



**Ministerio de Educación Pública**  
**Dirección de Planificación Institucional**  
**Departamento de Estudios e Investigación Educativa**



---

---

**Acciones desarrolladas en contextualización curricular e investigación en las regionales de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos y valoración del curso-taller “Sistematización de memorias históricas mediante técnicas de investigación cualitativa”**

**Realizado por**

Doris María Chavarría Arias

Marcelo Gaete Astica

***Colaboración***

Cristina Escalante Rivera

David Fernández Obando

Diciembre, 2013

## Tabla de contenido

Tabla de contenido .....	1
Índice de cuadros.....	3
Índice de gráficos.....	4
Introducción.....	5
Capítulo I. Planteamiento de problema .....	6
1.1 Antecedentes de la investigación .....	6
1.2 Justificación .....	7
1.3 Objetivos .....	8
1.4. Delimitación del problema de estudio .....	8
Capítulo II. Procedimiento metodológico .....	10
2.1 Tipo y enfoque de la investigación .....	10
2.2 Población de estudio.....	10
2.3 Fuentes de información.....	10
2.4 Tipo de instrumento para la recolección de los datos .....	11
2.5 Procesamiento y análisis de la información .....	11
Capítulo III. Análisis de los resultados.....	12
3.1 Características de la población capacitada.....	12
3.2. Procesos investigativos realizados a nivel regional previos al curso-taller .....	14
3.3 Técnicas de investigación cualitativa utilizadas previo al curso-taller.....	18
3.4 Cambios realizados a nivel regional para la contextualización del currículo educativo	22
3.5 Apoyo a nivel regional para la realización de investigación.....	25
3.6 Limitaciones que se han presentado para la realización de investigaciones desde el quehacer profesional .....	26
3.7 Propuesta de meses y participantes para la socialización de las investigaciones hechas durante el curso-taller.....	27
3.8 Recomendaciones hechas por los funcionarios capacitados para el aprovechamiento del curso-taller en las regionales .....	31

**Capítulo IV. Valoración del curso-taller..... 33**

**4.1 Evaluación del curso-taller: DEIE..... 33**

**4.2 Evaluación del curso-taller: FOCAP del IDP..... 40**

**Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones ..... 42**

**5.1 Conclusiones ..... 42**

**5.2 Recomendaciones ..... 44**

**Referencias..... 46**

## Índice de cuadros

Cuadro N° 1: Cantidad de funcionarios que aprobaron el curso-taller 2013 según regional .....	10
Cuadro N° 2: Temas de investigaciones realizadas por funcionarios consultados previo al curso-taller impartido por el DEIE según dirección regional .....	15
Cuadro N° 3: Cantidad de funcionarios según cambios pedagógicos hechos a nivel regional para la contextualización del currículo previo al curso-taller .....	23
Cuadro N° 4: Cantidad de funcionarios según cambios didácticos hechos a nivel regional para la contextualización del currículo previo al curso-taller .....	24
Cuadro N° 5: Cantidad de funcionarios según capacitaciones hechas a nivel regional para la contextualización del currículo previo al curso-taller .....	25
Cuadro N° 6: Cantidad de funcionarios según limitaciones presentadas en la realización de investigación desde el quehacer laboral de los funcionarios capacitados previo al curso-taller por dirección regional .....	27
Cuadro N° 7: Meses propuestos para la socialización regional de los resultados de la investigación hecha durante el curso-taller .....	28
Cuadro N° 8: Razones de la escogencia de los meses para la realización de la socialización a nivel regional de los resultados de la investigación producto del curso-taller.....	29
Cuadro N° 9: Propuesta de participantes para la socialización de los resultados de la investigación producto del curso-taller a nivel regional.....	30
Cuadro N° 10: Aportes del curso-taller a la capacidad de los funcionarios capacitados para ejecutar investigación cualitativa según dirección regional.....	36
Cuadro N° 11: Aportes del curso-taller en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados respecto a la sensibilización intercultural según dirección regional .....	37
Cuadro N° 12: Razones del nivel de satisfacción de los funcionarios con la capacitación recibida según dirección regional.....	39
Cuadro N° 13: Evaluación de las actividades realizadas en el curso-taller del DEIE según direcciones regionales capacitadas en el 2013 .....	40
Cuadro N° 14: Evaluación de los instructores del curso-taller del DEIE según direcciones regionales capacitadas en el 2013 .....	41

## Índice de gráficos

Gráfico N° 1: Cantidad de funcionarios que participaron en la investigación por puesto según dirección regional.....	12
Gráfico N° 2: Cantidad de funcionarios consultados por sexo según dirección regional .....	13
Gráfico N° 3: Cantidad de funcionarios capacitados por dirección regional que participaron en la evaluación según condición laboral .....	13
Gráfico N° 4: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación desde su quehacer laboral según dirección regional .....	14
Gráfico N° 5: Cantidad de investigaciones realizadas por los funcionarios consultados en los últimos tres años según dirección regional .....	15
Gráfico N° 6: Cantidad de meses promedio invertidos por investigación realizada previo al curso-taller según los funcionarios capacitados en las direcciones regionales .....	16
Gráfico N° 7: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación cuantitativa antes del curso-taller según dirección regional .....	17
Gráfico N° 8: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación cualitativa antes del curso-taller según dirección regional .....	17
Gráfico N° 9: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación mixta antes del curso-taller según dirección regional .....	18
Gráfico N° 10: Cantidad de funcionarios capacitados que han utilizado desde su quehacer profesional la técnica del grupo focal previo al curso-taller según dirección regional.....	19
Gráfico N° 11: Cantidad de funcionarios según frecuencia con que han utilizado el grupo focal previo al curso-taller por dirección regional .....	19
Gráfico N° 12: Cantidad de funcionarios capacitados que han utilizado desde su quehacer profesional la entrevista semi-estructurada, previo al curso-taller según dirección regional .....	20
Gráfico N° 13: Cantidad de funcionarios según frecuencia con que han utilizado la técnica de la entrevista semi-estructurada previo al curso-taller por dirección regional .....	21
Gráfico N° 14: Cantidad de funcionarios capacitados que han utilizado desde su quehacer profesional la observación no participante previo al curso-taller según dirección regional .....	21
Gráfico N° 15: Cantidad de funcionarios según frecuencia con que han utilizado la técnica de la observación no participante previo al curso-taller por dirección regional .....	22
Gráfico N° 16: Cantidad de funcionarios según nivel de apoyo ofrecido por la dirección regional para la realización de investigaciones previo al curso-taller.....	26
Gráfico N° 17: Cantidad de funcionarios según nivel de facilidad que le ha significado la aplicación del grupo focal durante el curso-taller por dirección regional.....	34
Gráfico N° 18: Cantidad de funcionarios según nivel de facilidad que le ha significado la aplicación de la entrevista semi-estructurada durante el curso-taller por dirección regional .....	34
Gráfico N° 19: Cantidad de funcionarios según nivel de facilidad que le ha significado la aplicación de la observación no participante durante el curso-taller por dirección regional .....	35
Gráfico N° 20: Nivel de satisfacción de los funcionarios con la capacitación recibida según dirección regional.....	38

## Introducción

El Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) mediante el curso-taller: *Sistematización de memorias históricas mediante técnicas de investigación cualitativa*, ha capacitado en técnicas de investigación cualitativa desde un enfoque intercultural a funcionarios de diecinueve direcciones regionales desde el 2010 al 2013.

El propósito del curso-taller es apoyar las iniciativas impulsadas por el Ministerio de Educación Pública (MEP) relacionadas con la aceptación y respeto de la diversidad cultural en los centros educativos y especialmente en el aula. Mediante la educación intercultural se promueve el diálogo y el respeto entre las diferentes culturas que engrandecen la identidad de los pueblos.

Con la promoción de la interculturalidad, a través del curso-taller, desde las direcciones regionales se busca generar espacios donde se respete la diversidad y la pluralidad en los centros educativos. En este sentido, los asesoramientos, capacitaciones e investigación son mecanismos necesarios para impulsar en las regiones dichos procesos.

Este año se ha capacitado a funcionarios de las Direcciones Regionales de Educación de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos, quienes realizaron una investigación cualitativa con enfoque intercultural en sus respectivas regiones con el asesoramiento del DEIE. Se espera que dichas investigaciones sean un aporte a la contextualización del currículo a nivel regional.

Por tanto, con esta investigación se pretende obtener la valoración de las actividades e instructores del curso-taller impartido por el DEIE en las cuatro direcciones anteriormente citadas; así como la determinación de las acciones que se han desarrollado en investigación y los cambios realizados para la contextualización del currículo básico en dichas regionales capacitadas en el 2013.

En este informe se presenta primeramente el planteamiento del problema, seguidamente el procedimiento metodológico, posteriormente el análisis de los resultados, y por último, las principales conclusiones y recomendaciones.

## Capítulo I. Planteamiento de problema

En este capítulo se presenta los antecedentes de la investigación, la justificación, los objetivos y la delimitación del problema de estudio.

### 1.1 Antecedentes de la investigación

En el 2009, el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) en repuesta a los lineamientos del Ministerio de Educación Pública (MEP), realiza la investigación *Aspectos por considerar para la contextualización del currículum nacional básico desde una perspectiva intercultural*, que contiene el marco legal, conceptualización de educación intercultural y aspectos fundamentales para la contextualización del currículo (Chavarría, D. y Jiménez, W., 2009).

En el 2010, el DEIE crea e implementa el curso *Aplicación de técnicas de investigación cualitativa para sistematizar memorias históricas de la comunidad con miras a enriquecer el currículum regional y nacional dirigido a técnicos docentes*. En ese año la capacitación se imparte en las regionales de Los Santos, Grande del Térraba, San José Central, Nicoya y Limón, se obtuvo como producto cinco informes de investigación realizados por las direcciones participantes. El equipo investigador del DEIE presenta el informe *Las memorias históricas de los grupos étnicos y culturales de cinco direcciones regionales de educación desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular*.

En el 2011 el curso-taller se denomina *Sistematización de memorias históricas mediante técnicas de investigación cualitativa* y se capacita a cinco nuevas regionales y cada una elabora su propia investigación producto de la capacitación. El DEIE realiza a su vez el informe *Memorias históricas de grupos étnicos y culturales de las direcciones regionales de educación de Turrialba, Alajuela, Zona Norte-Norte, Puriscal y Sula' desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular*.

En el 2012 se capacita a otras cinco direcciones donde se desarrolla una investigación cualitativa en cada regional. El DEIE elabora la investigación *Memorias históricas de grupos étnicos y culturales de las direcciones regionales de educación de Coto, Cartago, Desamparados, Liberia y Peninsular desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular*:

*Valoración de la metodología y contenidos del curso-taller en técnicas en investigación cualitativa.*

El DEIE capacitó este año a funcionarios de las Direcciones Regionales de Educación de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos, cuyos participantes hicieron investigación cualitativa con enfoque intercultural en cada región. La presente investigación se realiza precisamente en las regionales capacitadas en el 2013, a continuación se destaca la importancia de este estudio.

## **1.2 Justificación**

En las estadísticas oficiales del Ministerio de Educación Pública (MEP) se muestra la presencia de estudiantes extranjeros en centros educativos a nivel nacional, lo que respalda la importancia del desarrollo de la educación intercultural en las distintas regiones del país.

Durante la implementación del curso-taller *Sistematización de memorias históricas mediante técnicas de investigación cualitativa*, realizada por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) en los últimos cuatro años, los funcionarios participantes de las distintas regionales, coinciden en la importancia de la investigación como herramienta para conocer la realidad y la riqueza cultural de la población estudiantil, de forma que la educación responda a sus características y necesidades.

Por tanto, es importante potenciar las capacidades investigativas en las direcciones regionales, a través de asesoramientos y capacitación, así como de espacios para el desarrollo de investigaciones que fortalezcan la contextualización en el currículo a nivel regional. De ahí el interés del DEIE de obtener mediante esta investigación la valoración del curso-taller impartido en el 2013, así como el conocimiento de las acciones desarrolladas en investigación y cambios realizados para la contextualización del currículo básico en las regionales de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos, con la finalidad de respaldar la importancia y necesidad de este tipo de capacitaciones en las regionales educativas del país.

### **1.3 Objetivos**

1. Determinar las acciones que se han desarrollado en investigación y los cambios realizados para la contextualización del currículo básico en las regionales de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos capacitadas por el DEIE en el 2013.
2. Valorar las actividades e instructores del curso-taller impartido por el DEIE en las cuatro regionales capacitadas en el 2013.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar los principales aportes del curso-taller en la ejecución de investigación y en el desarrollo de la sensibilización intercultural en el quehacer profesional del personal capacitado en las regionales capacitadas.
2. Conocer el trabajo en investigación que se ha desarrollado previo al curso-taller en las regionales de interés.
3. Identificar los cambios realizados, previos al curso-taller, para la contextualización curricular en las direcciones regionales de interés.
4. Calificar las actividades realizadas en el curso-taller impartido por el DEIE en las regionales de interés.
5. Calificar el dominio y capacidad mostrada por los facilitadores del DEIE en las regionales capacitadas.

### **1.4. Delimitación del problema de estudio**

El trabajo en investigación ha sido insuficiente en las direcciones regionales de educación, pese a lo fundamental que resulta para la comprensión de la realidad socio-económica y cultural de la población estudiantil. De ahí el interés del Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) de la valoración del curso-taller impartido en el 2013, así como el conocimiento de acciones desarrolladas en investigación y cambios realizados para la contextualización del currículo básico en las regionales de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos, como forma de dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Ha sido la investigación parte del quehacer profesional de los funcionarios capacitados en las direcciones de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos?
- ¿Se han generado cambios para la contextualización del currículo básico previo al curso-taller en las cuatro regionales capacitadas en el 2013?
- ¿Qué valoración dan los funcionarios capacitados a las actividades y capacidad mostrada por los facilitadores en el curso-taller impartido por el DEIE en el 2013?

## Capítulo II. Procedimiento metodológico

En este capítulo se muestra el procedimiento metodológico utilizado en el desarrollo del presente estudio.

### 2.1 Tipo y enfoque de la investigación

Esta investigación evaluativa del curso-taller *Sistematización de memorias históricas mediante técnicas de investigación cualitativa*, desde el enfoque intercultural, se ha realizado con el propósito de valorar en las cuatro regionales, las acciones que se han desarrollado relacionadas con procesos investigativos y con la contextualización del currículo básico a nivel regional.

### 2.2 Población de estudio

La población de estudio son los funcionarios capacitados por el DEIE en las Direcciones Regionales de Educación de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos.

**Cuadro N° 1: Cantidad de funcionarios que aprobaron el curso-taller 2013 según regional**

Puesto	Cantidad de funcionarios por dirección regional				
	Cañas	Santa Cruz	Pérez Zeledón	San Carlos	Total
Asesores Pedagógicos	5	9	13	4	<b>31</b>
Docentes	4	1	0	3	<b>8</b>
Miembros del Equipo Itinerante	0	2	2	1	<b>5</b>
Jefes de Asesorías Pedagógicas	0	1	1	1	<b>3</b>
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>47</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, MEP, 2013.

### 2.3 Fuentes de información

La fuente de información han sido los funcionarios participantes del curso-taller impartido por el DEIE en el 2013, de las regionales de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos.

## **2.4 Tipo de instrumento para la recolección de los datos**

Para la recolección de la información se utilizaron dos tipos de instrumentos:

- Cuestionario auto-administrado: realizado por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE): con preguntas abiertas y cerradas de acuerdo a los objetivos de la investigación.
- Formularios de Capacitación (FOCAP): realizado por el Instituto de Desarrollo Pedagógico (IDP).

Ambos instrumentos se aplicaron a funcionarios de las Direcciones Regionales de Educación de Cañas, Santa Cruz, Pérez Zeledón y San Carlos, quienes recibieron la capacitación impartida por el DEIE en el 2013.

## **2.5 Procesamiento y análisis de la información**

El procesamiento de la información se realizó por medio del programa Excel y los datos se han analizado a la luz de los objetivos planteados anteriormente.

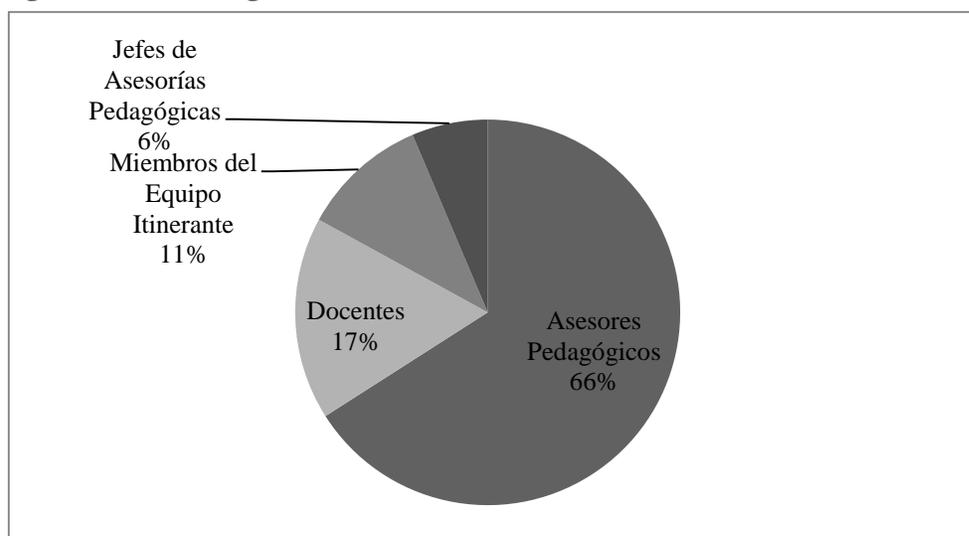
### Capítulo III. Análisis de los resultados

En este capítulo se presentan los principales resultados obtenidos en el presente estudio.

#### 3.1 Características de la población capacitada

En esta investigación se consultó a 47 funcionarios participantes del curso-taller realizado en las cuatro direcciones regionales capacitadas en el 2013. El 66% (31 de 47) de los funcionarios capacitados son asesores pedagógicos, el 17% (8 de 47) docentes, el 11% son miembros del equipo itinerante (5 de 47) y el 6% (3 de 47) jefes de asesorías pedagógicas.

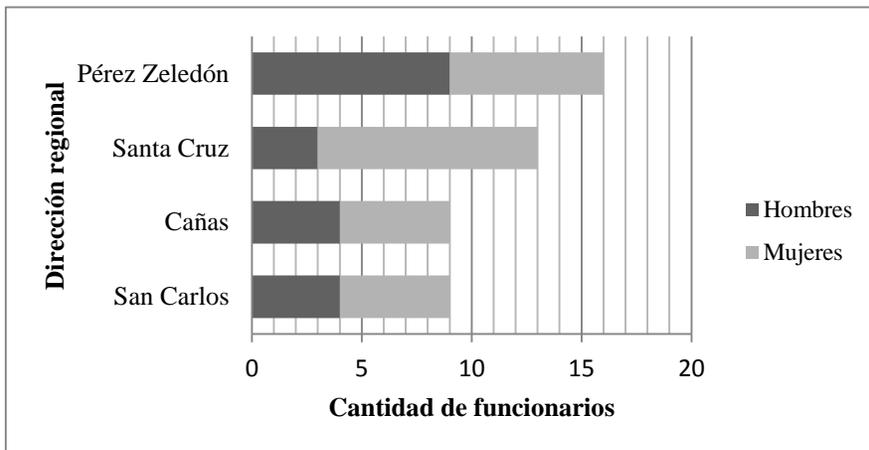
**Gráfico N° 1: Cantidad de funcionarios que participaron en la investigación por puesto según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

El 57% de los participantes consultados son mujeres (27 de 47) y el 43% hombres (20 de 47). En el siguiente gráfico se presenta la información anterior por sexo según dirección regional.

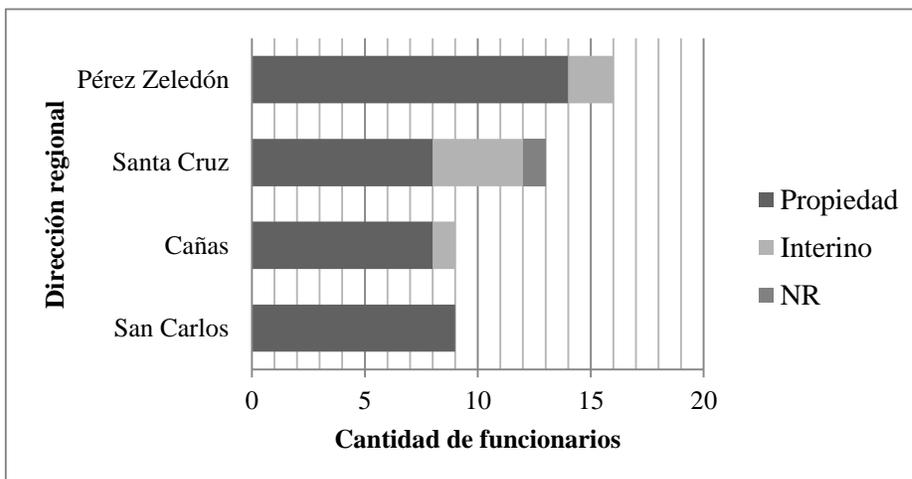
**Gráfico N° 2: Cantidad de funcionarios consultados por sexo según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En relación a la condición laboral de los participantes consultados, el 83% (39 de 47) tiene propiedad en sus respectivos puestos de trabajo, el 15% de dicho personal (7 de 47) está interino y el 2% no ofrece respuesta. Seguidamente se presenta la cantidad de funcionarios según condición laboral por dirección regional.

**Gráfico N° 3: Cantidad de funcionarios capacitados por dirección regional que participaron en la evaluación según condición laboral**

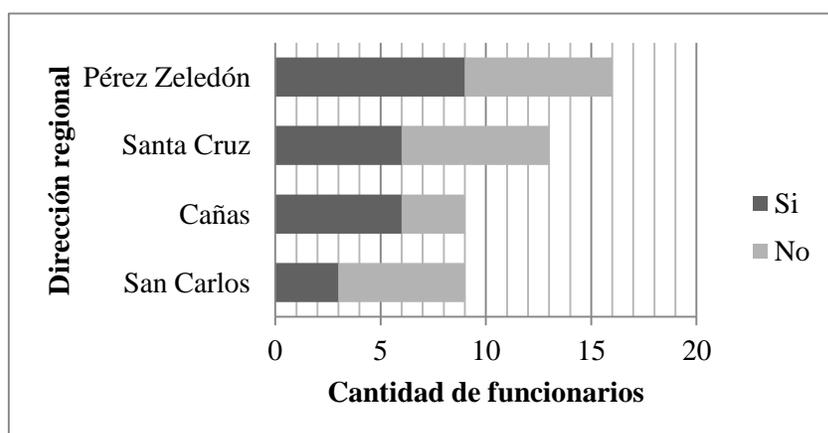


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### 3.2. Procesos investigativos realizados a nivel regional previos al curso-taller

Se consultó a los funcionarios participantes de las cuatro direcciones capacitadas si han realizado en los últimos tres años investigación desde su quehacer laboral, se obtuvo los siguientes resultados. En Pérez Zeledón el 56% (9 de 16) de funcionarios capacitados ha hecho investigación y el 44% (7 de 16) no ha realizado. En Santa Cruz el 46% (6 de 13) ha realizado investigación y el 54% (7 de 13) no ha hecho. El 67% (6 de 9) de los funcionarios consultados de Cañas ha hecho investigación y el 33% (3 de 9) no ha realizado. En San Carlos el 33% (3 de 9) ha realizado investigación y el 67% (6 y 9) de los funcionarios consultados no ha hecho.

**Gráfico N° 4: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación desde su quehacer laboral según dirección regional**

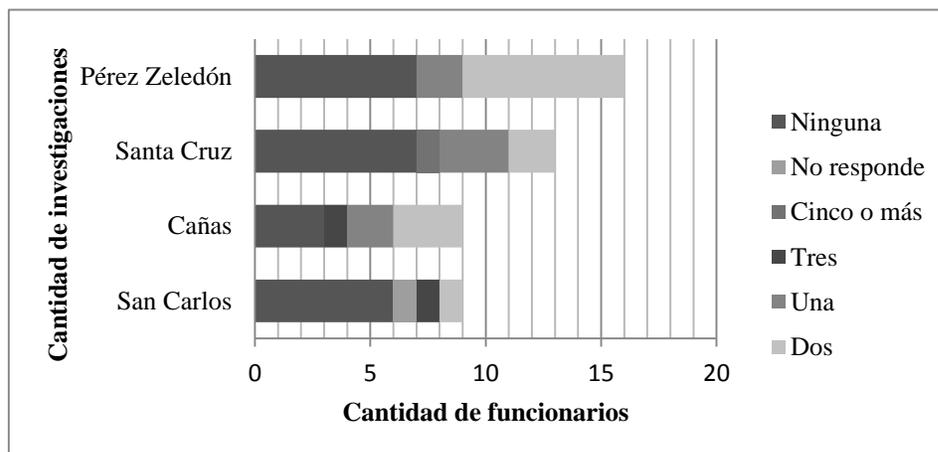


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En general, del total de funcionarios capacitados en las cuatro direcciones regionales, el 51% (24 de 47) ha realizado investigación desde su quehacer laboral en los últimos tres años y el 49% (23 de 47) mencionó que no han hecho investigación.

Al respecto, el 28% (13 de 47) de los funcionarios capacitados mencionó que ha realizado dos investigaciones, el 15% (7 de 47) una investigación, el 4% (2 de 47) tres investigaciones, el 2% (1 de 47) cinco o más investigaciones, el 2% (1 de 47) no ofrece información. No obstante, el 49% (23 de 47) de los funcionarios consultados no ha realizado investigación en los últimos tres años. En el siguiente gráfico se presenta los resultados descritos anteriormente por dirección regional.

**Gráfico N° 5: Cantidad de investigaciones realizadas por los funcionarios consultados en los últimos tres años según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En relación a los temas en los que se ha realizado investigación, previo al curso-taller, los funcionarios consultados mencionan los siguientes según dirección regional.

**Cuadro N° 2: Temas de investigaciones realizadas por funcionarios consultados previo al curso-taller impartido por el DEIE según dirección regional**

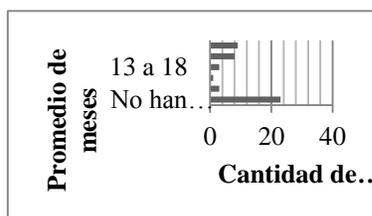
Dirección regional	Temas de investigación
Cañas	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Programa Vivamos la Guanacastequidad</li> <li>○ Rendimiento y deserción</li> <li>○ Saberes y sentires de los pueblos indígenas</li> <li>○ Pertinencia de la asignatura de Educación Religiosa</li> <li>○ Alfabetización</li> <li>○ Manejo de conflictos escolares</li> <li>○ Calidad de la educación</li> </ul>
Santa Cruz	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Programa Vivamos la Guanacastequidad</li> <li>○ Impacto del uso del sistema PIAD</li> <li>○ Historia y Cultura</li> <li>○ Población con escolaridad incompleta en la región</li> </ul>
Pérez Zeledón	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Calidad de la educación</li> <li>○ Implementación del Programa de Educación Musical en el marco de Ética, Estética y Ciudadanía</li> <li>○ Modalidades curriculares de III Ciclo y Educación Diversificada</li> <li>○ Área motivacional</li> <li>○ Evaluación de Inglés y Preescolar</li> <li>○ Uso de técnicas en los Colegios de Innovación Tecnológica</li> <li>○ Orientación vocacional</li> </ul>
San Carlos	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Actitudes de los docentes hacia la inclusión de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, la cotidianidad en el aula</li> <li>○ Administración educativa</li> <li>○ Clima laboral</li> </ul>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

Como se aprecia en el cuadro anterior, los temas tratados en investigación han sido diversos en las cuatro regionales capacitadas.

Por otra parte, en relación al número de meses promedio que han trabajado a nivel regional por investigación realizada antes del curso-taller, se obtuvo que el 19,2% (9 de 47) de los funcionarios capacitados han requerido de 3 a 6 meses por investigación, el 17% (8 de 47) ha tardado de 7 a 12 meses, el 6,4% (3 de 47) de 13 a 18 meses, e igual porcentaje no ofrece respuesta al respecto. Mientras que el 49% (23 de 47) de los funcionarios capacitados menciona que no han hecho investigación previo al curso-taller. A continuación se presenta el gráfico donde se aprecian dichos datos.

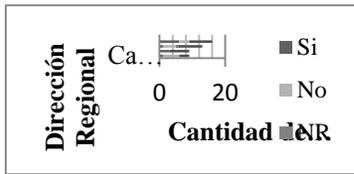
**Gráfico N° 6: Cantidad de meses promedio invertidos por investigación realizada previo al curso-taller según los funcionarios capacitados en las direcciones regionales**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En cuanto a los tipos de investigación realizados por los funcionarios capacitados, previo al curso-taller, se obtuvo los siguientes resultados. En lo que se refiere a investigación cuantitativa el 23,4% (11 de 47) de los funcionarios capacitados han hecho este tipo de investigación, el 25,5% (12 de 47) no han hecho investigación cuantitativa y el 2,1% no ofrece respuesta. Mientras que para el 48,9% (23 de 47) adicional de los funcionarios no aplica esta pregunta, dado que no han realizado ninguna investigación previo al curso-taller. Seguidamente se presenta la información por dirección regional.

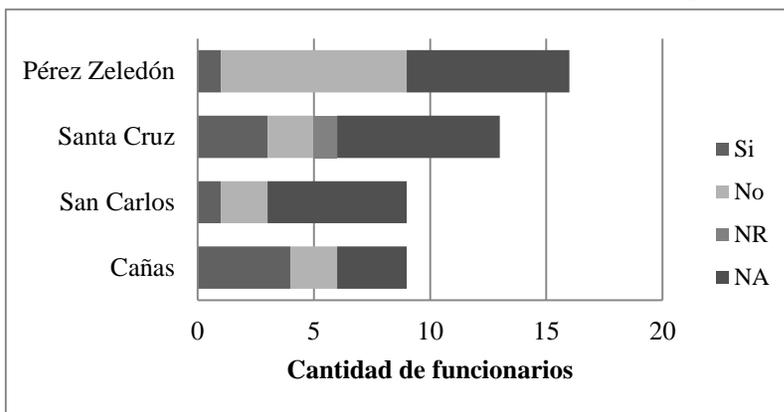
**Gráfico N° 7: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación cuantitativa antes del curso-taller según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En cuanto a investigación cualitativa el 19,1% (9 de 47) de los funcionarios capacitados han hecho este tipo de investigación, el 29,8% (14 de 47) no han hecho investigación cualitativa y el 2,1% no ofrece respuesta. Mientras que para el 48,9% (23 de 47) de los funcionarios no aplica, porque no han hecho investigación previo al curso-taller. A continuación se muestra la información anteriormente descrita por dirección regional.

**Gráfico N° 8: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación cualitativa antes del curso-taller según dirección regional**

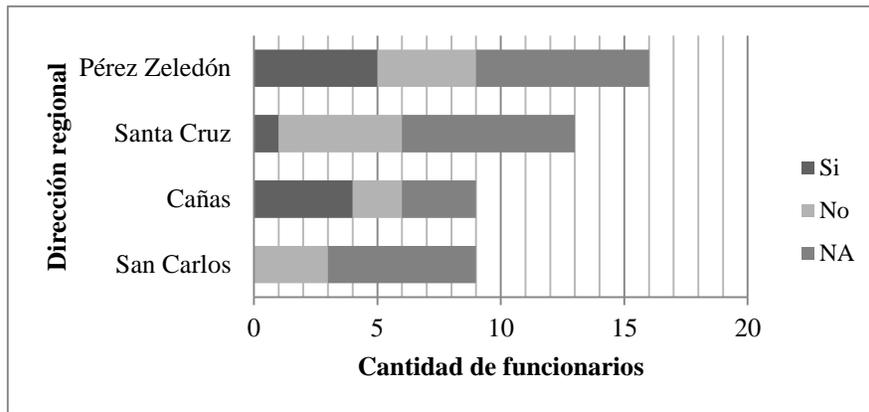


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En relación a la investigación tipo mixta, el 21,3% (11 de 47) de los funcionarios capacitados han hecho este tipo de investigación y el 29,8% (12 de 47) no ha hecho investigación mixta. Mientras que para el 48,9% (23 de 47) de los funcionarios adicionales no aplica esta pregunta, debido a que

no han realizado ninguna investigación previo al curso-taller; seguidamente se presenta la información por dirección regional.

**Gráfico N° 9: Cantidad de funcionarios capacitados que han realizado investigación mixta antes del curso-taller según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

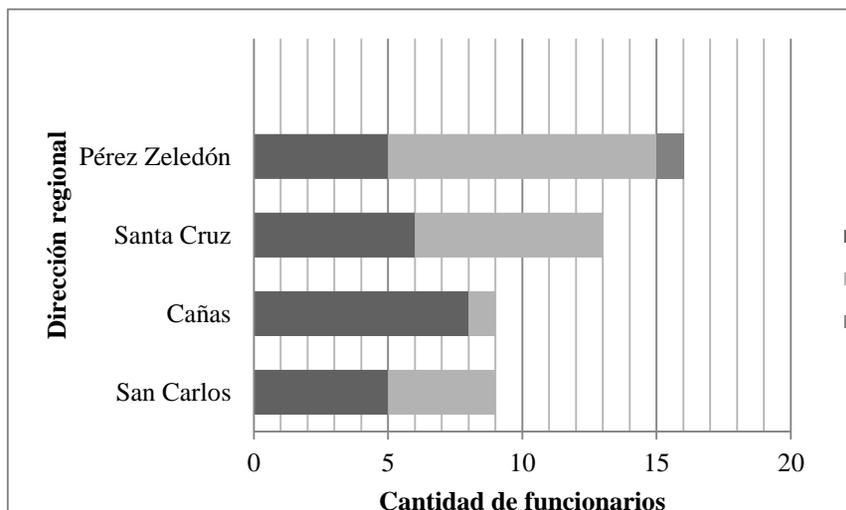
### **3.3 Técnicas de investigación cualitativa utilizadas previo al curso-taller**

Se consultó a los participantes del curso-taller respecto a las técnicas cualitativas que han utilizado previo al curso taller desde su quehacer profesional al respecto se obtuvo los siguientes resultados.

#### **a. Grupo focal**

En relación al grupo focal, el 51,1% (24 de 47) de los funcionarios capacitados ha utilizado desde su quehacer profesional dicha técnica previo al curso-taller, el 46,8% (22 de 47) no la utilizado y el 2,1% no ofrece información, seguidamente se presenta la información por dirección regional.

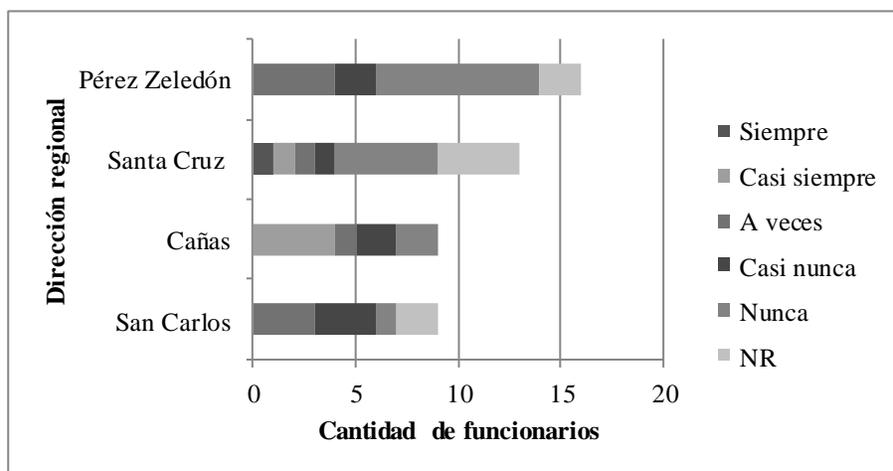
**Gráfico N° 10: Cantidad de funcionarios capacitados que han utilizado desde su quehacer profesional la técnica del grupo focal previo al curso-taller según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En lo que se refiere a la frecuencia con la que han utilizado la técnica del grupo focal, solamente el 12,8% (6 de 47) de los funcionarios capacitados menciona que casi siempre o siempre han utilizado esta técnica previo al curso-taller, el 19% (9 de 47) a veces la ha empleado, mientras que el 51% (24 de 47) de dichos funcionarios nunca o casi nunca han empleado dicha técnica y el 17% (8 de 47) no ofrece información al respecto.

**Gráfico N° 11: Cantidad de funcionarios según frecuencia con que han utilizado el grupo focal previo al curso-taller por dirección regional**

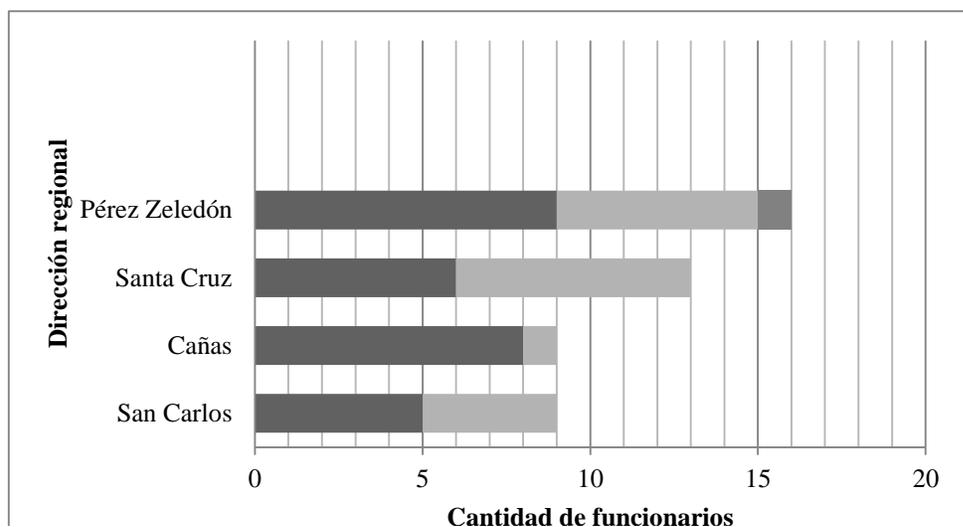


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

## b. Entrevista semi-estructurada

Con respecto a la entrevista semi-estructurada, el 59,6% (28 de 47) de los funcionarios capacitados ha utilizado desde su quehacer profesional dicha técnica previo al curso-taller, el 38,3% (18 de 47) no la utilizado y el 2,1% no responde, seguidamente se presenta la información por dirección regional.

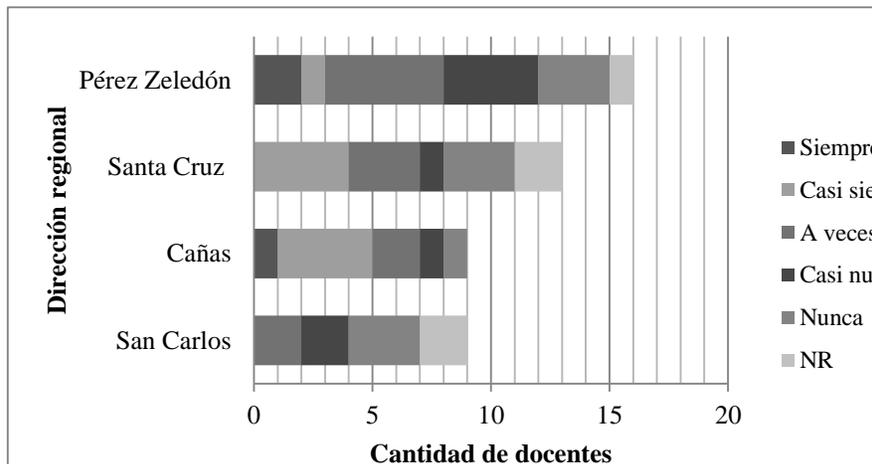
**Gráfico N° 12: Cantidad de funcionarios capacitados que han utilizado desde su quehacer profesional la entrevista semi-estructurada, previo al curso-taller según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

En relación a la frecuencia con que se ha utilizado la técnica de la entrevista semi-estructurada, el 38,3% (18 de 47) de dichos funcionarios capacitados nunca o casi nunca han empleado esta técnica previo al curso-taller; el 25,5% (12 de 47) casi siempre o siempre la han utilizado, e igual porcentaje (25,5%) dice que a veces la han empleado y el 10,6% (5 de 47) no se refiere al asunto. A continuación se presenta la información por dirección regional.

**Gráfico N° 13: Cantidad de funcionarios según frecuencia con que han utilizado la técnica de la entrevista semi-estructurada previo al curso-taller por dirección regional**

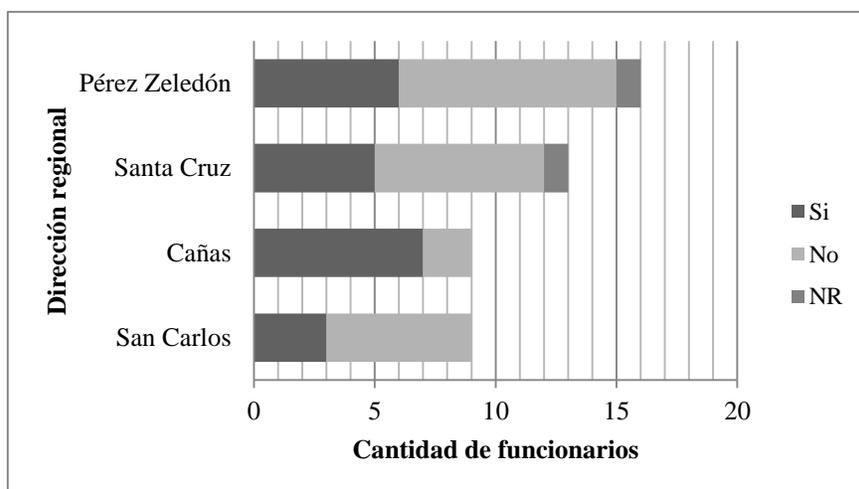


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### c. Observación no participante

En lo que se refiere a la observación no participante, el 44,7% (21 de 47) de los funcionarios capacitados ha utilizado desde su quehacer profesional dicha técnica previo al curso-taller, el 51,1% (24 de 47) no la utilizó y el 4,2% no ofrece respuesta, seguidamente se presenta la información por dirección regional.

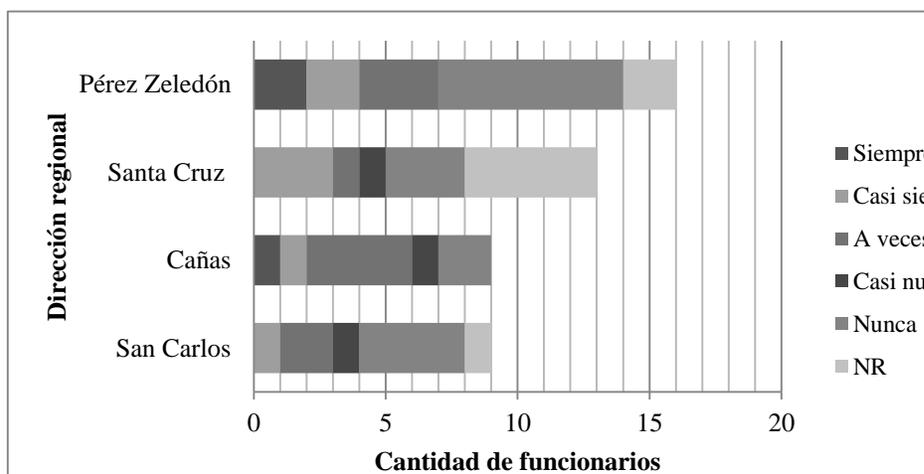
**Gráfico N° 14: Cantidad de funcionarios capacitados que han utilizado desde su quehacer profesional la observación no participante previo al curso-taller según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

Con respecto a la frecuencia con la que han utilizado la técnica de la observación no participante, el 21,2% (10 de 47) de los funcionarios capacitados menciona que casi siempre o siempre han utilizado esta técnica previo al curso-taller, e igual porcentaje (21,2%) a veces la ha empleado, mientras que el 40,4% (19 de 47) de dichos funcionarios nunca o casi nunca han empleado dicha técnica y el 17% (8 de 47) no responde. A continuación se presenta la información por dirección regional.

**Gráfico N° 15: Cantidad de funcionarios según frecuencia con que han utilizado la técnica de la observación no participante previo al curso-taller por dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### 3.4 Cambios realizados a nivel regional para la contextualización del currículo educativo

En relación a los cambios que se han realizado a nivel regional para contextualizar el currículo educativo se obtuvo que pocos funcionarios, menos de un 15% (7 de 47) se refirieron sobre el asunto.

#### a. Cambios pedagógicos

El 48,9% (23 de 47) de los funcionarios capacitados mencionan algún tipo de cambio pedagógico realizado previo al curso-taller para contextualizar el currículo a nivel regional, al respecto en orden de importancia mencionan: contextualización de los contenidos curriculares y programas; contextualización de guías programáticas; sensibilización y formación a funcionarios; elaboración de materiales didácticos con enfoque intercultural y contextualizados; apoyo pedagógico a través de visitas; actividades con padres de familia y docentes; foros y charlas; abordaje desde la

estrategia de aprendizaje-enseñanza; entre otros; seguidamente se presenta la información por dirección regional.

**Cuadro N° 3: Cantidad de funcionarios según cambios pedagógicos hechos a nivel regional para la contextualización del currículo previo al curso-taller**

Cambios pedagógicos hechos a nivel regional para contextualizar el currículo	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Contextualización de los contenidos curriculares y programas	1	2	3		6
Contextualización de guías programáticas		3			3
Sensibilización y formación a funcionarios	1		2		3
Elaboración de materiales didácticos con enfoque intercultural y contextualizados	2		1		3
Apoyo pedagógico a través de visitas			2		2
Actividades con padres de familia y docentes	2				2
Foros y charlas	2				2
Abordaje desde la estrategia de aprendizaje-enseñanza	1			1	2
Día de la interculturalidad	1				1
Conceptos para entender el marco referencial	1				1
Incorporación de contenidos regionales	1				1
Talleres, cursos, asesoramientos para mejorar la mediación pedagógica				1	1
Evaluación				1	1
Conglomerado de información propia de la región con particularidades de cada circuito escolar				1	1
No responde	6	7	4	7	24

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### **b. Cambios didácticos**

El 44,7% (21 de 47) de los funcionarios capacitados mencionan algún tipo de cambio didáctico previo al curso-taller para la contextualización del currículo a nivel regional, en orden de importancia indican: elaboración de guías programáticas contextualizadas; recursos pertinentes y materiales de apoyo; unidades y estrategias didácticas contextualizadas; elaboración de técnicas didácticas; antologías guanacastequizadas; talleres contextualizados que permitan aplicar lo aprendido; entre otros; seguidamente se presenta la información por dirección regional.

**Cuadro N° 4: Cantidad de funcionarios según cambios didácticos hechos a nivel regional para la contextualización del currículo previo al curso-taller**

Cambios didácticos hechos a nivel regional para contextualizar el currículo	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Elaboración de guías programáticas contextualizadas	1	1	5		7
Recursos pertinentes y materiales de apoyo	3	1			4
Unidades y estrategias didácticas contextualizadas	2			1	3
Elaboración de técnicas didácticas			2		2
Antologías guanacastequizadas		2			2
Talleres contextualizados que permitan aplicar lo aprendido	1		1	1	2
Se incluyen los lineamientos regionales			1		1
Fortalecimiento en el abordaje educativo mediante asesoramientos sobre estrategias				1	1
Incorporación de actividades de modelación y cambio metodológico con el ejemplo				1	1
No responde	8	9	3	6	26

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

**c. Capacitaciones**

El 51% (24 de 47) de los funcionarios capacitados mencionan algún tipo de capacitación como cambio realizado previo al curso-taller para la contextualización del currículo a nivel regional, en orden de importancia citan: capacitaciones y talleres en interculturalidad; capacitaciones participativas a nivel regional; pasantías; implementación del programa Vivamos la Guanacastequidad; los nuevos programas (Ética Estética y Ciudadanía, Piensa en Arte y Lógica); reuniones y conferencias a docentes; entre otros, seguidamente se presenta la información por dirección regional.

**Cuadro N° 5: Cantidad de funcionarios según capacitaciones hechas a nivel regional para la contextualización del currículo previo al curso-taller**

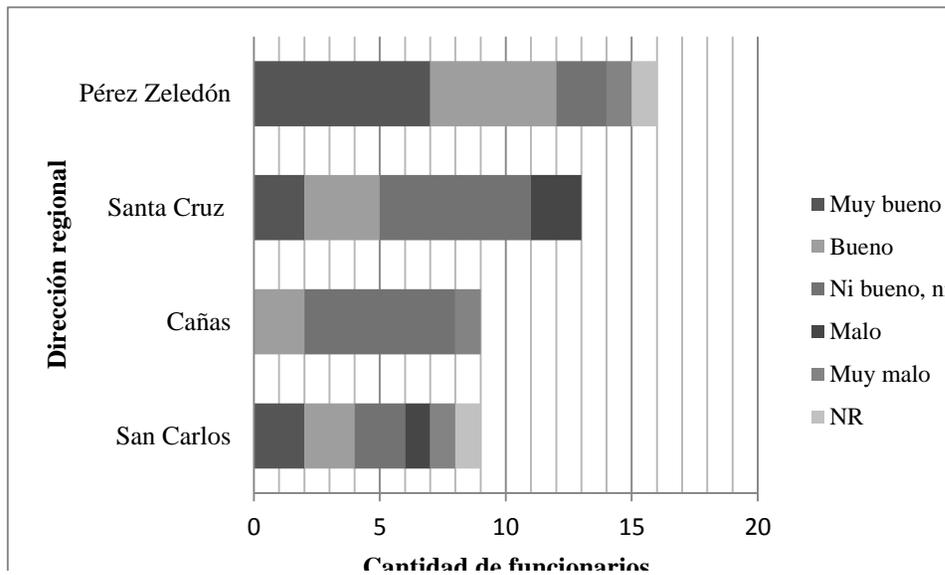
Capacitaciones hechas a nivel regional para contextualizar el currículo	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Capacitaciones y talleres en interculturalidad		1	6	2	9
Capacitaciones participativas a nivel regional	5			1	6
Pasantías			4		4
Implementación del Programa Vivamos la Guanacastequidad			3		3
Los nuevos programas: Ética, Estética y Ciudadanía; Piensa en Arte y Lógica	1	1		1	3
Reuniones y conferencias a docentes	1	2			3
Aplicación de las guías programáticas		1			1
Transversalidad		1			1
Capacitación en investigación cualitativa y cuantitativa	1				1
Cursos dirigidos a las estrategias inclusivas para el logro de aprendizajes significativos				1	1
Reformas curriculares				1	1
No responde	8	9	3	3	23

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### 3.5 Apoyo a nivel regional para la realización de investigación

Con respecto al nivel de apoyo ofrecido por las direcciones regionales para la realización de investigaciones en cuanto a recursos, tiempo, materiales, entre otros, se obtuvo que el 49,9% (23 de 47) de los funcionarios capacitados, califica de bueno y muy bueno dicho apoyo; el 34% (16 de 47) de los funcionarios no tiene un criterio definido al respecto; el 12,8% (6 de 47) califica de malo y muy malo el apoyo dado por la regional para el desarrollo de investigaciones y el 4,2% no ofrece respuesta. A continuación los datos según dirección regional.

**Gráfico N° 16: Cantidad de funcionarios según nivel de apoyo ofrecido por la dirección regional para la realización de investigaciones previo al curso-taller**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### **3.6 Limitaciones que se han presentado para la realización de investigaciones desde el quehacer profesional**

Las principales limitaciones que se han presentado para la realización de investigaciones desde el quehacer profesional de los funcionarios capacitados en las direcciones regionales han sido: el poco tiempo disponible para actividades de investigación; la falta de recursos financieros; ausencia de discusión sobre la agenda de investigación regional; el que la investigación educativa no sea una prioridad; la falta de conocimientos en investigación; la falta de interés de las autoridades regionales y el poco interés de los funcionarios de la dirección regional.

**Cuadro N° 6: Cantidad de funcionarios según limitaciones presentadas en la realización de investigación desde el quehacer laboral de los funcionarios capacitados previo al curso-taller por dirección regional**

Limitaciones presentadas en la realización de investigación desde el quehacer laboral de los funcionarios capacitados	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Poco tiempo disponible para actividades de investigación	10	13	7	9	<b>39</b>
Falta de recursos financieros	10	11	7	6	<b>34</b>
Ausencia de discusión sobre la agenda de investigación regional	8	11	8	4	<b>31</b>
La investigación educativa no es una prioridad	6	6	8	5	<b>25</b>
Falta de conocimientos en investigación	7	9	2	5	<b>23</b>
Falta de interés de las autoridades regionales	4	9	5	1	<b>19</b>
Poco interés de los funcionarios de la dirección regional	5	3	5	5	<b>18</b>
Otras	2	0	1	2	<b>5</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

**3.7 Propuesta de meses y participantes para la socialización de las investigaciones hechas durante el curso-taller**

Con respecto a los meses propuestos por los participantes del curso-taller para realizar la socialización regional de la investigación hecha durante la capacitación, se obtuvo lo siguiente: El 29,8% (14 de 47) de los funcionarios propone realizar la socialización regional en el mes de noviembre; el 19,1% (9 de 47) opina que sea en diciembre; el 12,8% (6 de 47) plantea julio; el 10,6% (5 de 47) propone el mes de setiembre; los demás proponen otros. En el siguiente cuadro se presenta los meses sugeridos por dirección regional:

**Cuadro N° 7: Meses propuestos para la socialización regional de los resultados de la investigación hecha durante el curso-taller**

Meses para la socialización regional	Cantidad de funcionarios según dirección regional					Total	%
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos			
Noviembre	2	4	0	8	14	29,8	
Diciembre	7	0	2	0	9	19,1	
Julio	0	6	0	0	6	12,8	
Setiembre	0	2	2	1	5	10,6	
Agosto	1	1	1	0	3	6,4	
Octubre	1	0	1	0	2	4,2	
Enero	1	0	1	0	2	4,2	
Junio	0	0	1	0	1	2,1	
Mayo	0	0	1	0	1	2,1	
No responde	4	0	0	0	4	8,5	
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

Con respecto a las razones por las que los funcionarios participantes en el curso-taller plantean los meses anteriormente propuestos son diversas, para el 29,8% (14 de 47) de los funcionarios capacitados se debe a que cuentan con disponibilidad en la agenda de trabajo; el 14,9% (7 de 47) menciona que para aprovechar la visita colegiada que realizan a la institución; el 8,5% por la organización y preparación que requiere dicho evento, el 8,5% para dar a conocer los resultados durante las actividades del mes de la guanacastequidad; el 6,4% para aprovechar el contexto del mes de la patria y las festividades de la comunidad; el 6,4% para contar con la revisión del informe final por parte del DEIE y los resultados validados; y los demás ofrecen otras razones que se presentan a continuación según dirección regional.

**Cuadro N° 8: Razones de la escogencia de los meses para la realización de la socialización a nivel regional de los resultados de la investigación producto del curso-taller**

Razones de la escogencia de los meses para la socialización de la investigación a nivel regional	Cantidad de funcionarios según dirección regional					Total	%
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos			
Disponibilidad en la agenda de trabajo	7	3	4			14	29,8
Visita colegiada a la institución				7		7	14,9
Por la organización y preparación que requiere	1	2		1		4	8,5
Para dar a conocer los resultados durante las actividades del mes de la guanacastequidad		4				4	8,5
Aprovechar el contexto del mes de la patria y las festividades de la comunidad			3			3	6,4
Para contar con la revisión del informe final por parte del DEIE y los resultados validados		1	1	1		3	6,4
Época pertinente por la finalización del curso lectivo			1			1	2,1
Celebración del aniversario del cantón	1					1	2,1
Para utilizar el recurso para la planificación del año en curso	1					1	2,1
Aprovechando la permanencia en la oficina	1					1	2,1
Durante las fechas del Plan 200 días	1					1	2,1
Por acuerdo del grupo	1					1	2,1
No responde	3	3	0	0		6	12,8
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>9</b>		<b>47</b>	<b>100</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

Por otra parte, los funcionarios capacitados consideran importante que participen las siguientes personas en la socialización regional de los resultados de la investigación hecha en el curso-taller: El 91,5% (43 de 47) de los funcionarios capacitados menciona que la Jefatura de Asesorías Pedagógicas e igual porcentaje señala a los informantes claves de la investigación; el 87,2% (41

de 47) cita al equipo investigador; el 85,1% (40 de 47) al director regional; el 76,6% (36 de 47) a los miembros del Departamento de Estudios e Investigación Educativa; el 63,8% (30 de 47) a la comunidad; el 53,2% (25 de 47) a otros invitados de la dirección regional; el 38,3% (18 de 47) a invitados de otras direcciones regionales y el 36,2% (17 de 47) a invitados de oficinas centrales. En el cuadro que se presenta a continuación se aprecia la propuesta de participantes por dirección regional.

**Cuadro N° 9: Propuesta de participantes para la socialización de los resultados de la investigación producto del curso-taller a nivel regional**

Participantes en la socialización de la investigación a nivel regional	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Jefatura de Asesorías Pedagógicas	16	12	7	8	<b>43</b>
Informantes claves de la investigación	16	12	8	7	<b>43</b>
Equipo investigador regional	14	11	8	8	<b>41</b>
Director regional	15	12	7	6	<b>40</b>
Miembros del Departamento de Estudios e investigación Educativa	14	9	8	5	<b>36</b>
Comunidad	8	11	6	5	<b>30</b>
Otros invitados de la dirección regional	12	7	3	3	<b>25</b>
Invitados de otras direcciones regionales	6	7	4	1	<b>18</b>
Invitados de oficinas centrales	7	7	1	2	<b>17</b>
Otras	3	3	2	0	<b>8</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### **3.8 Recomendaciones hechas por los funcionarios capacitados para el aprovechamiento del curso-taller en las regionales**

Seguidamente se presentan las principales recomendaciones sugeridas por los funcionarios capacitados para el aprovechamiento del curso-taller en cada una de las direcciones regionales capacitadas en el 2013.

#### ***Dirección Regional de Educación de Pérez Zeledón***

- Dar seguimiento a las recomendaciones propuestas en la investigación realizada en el curso-taller.
- Enriquecer el sustento teórico.
- Abrir espacios para la realización de otros estudios e investigaciones cualitativas.
- Implementar las técnicas de investigación en otras temáticas.
- Hacer nuevas investigaciones relacionadas con el quehacer laboral.
- Reconocen la importancia del curso-taller para el conocimiento de las culturas y sus aportes, y la socialización de los resultados.
- Mayor aprovechamiento del tiempo.

#### ***Dirección Regional de Educación de Santa Cruz***

- Disponer de más tiempo en el curso-taller que permita mayor profundización.
- Impartir el curso-taller fuera del lugar de trabajo.
- Considerar la limitación de tiempo de los asesores debido a las funciones y capacitaciones que ofrecen.
- Socializar los resultados de la investigación a las asociaciones de desarrollo, culturales y municipalidades.
- Dar seguimiento a las recomendaciones propuestas en el trabajo realizado.
- Se reconoce la importancia del curso-taller para el conocimiento y aportes de las culturas; así como la motivación y compromiso de los participantes debido a lo provechoso del aprendizaje.

### ***Dirección Regional de Educación de Cañas***

- Disponer de más tiempo en el curso-taller que permita mayor profundización.
- Continuar con este tipo de espacios de investigación grupal.
- Concientizar a las autoridades regionales acerca de la pertinencia y prioridad de la investigación educativa y se acreciente el interés de los funcionarios por investigar.
- Confirmar la disponibilidad de participación de los funcionarios a nivel regional.
- Aumentar la cantidad de asesores pedagógicos participantes en el curso-taller.
- Divulgar la importancia de la investigación educativa.
- Considerar la limitación de tiempo de los asesores debido a sus funciones y capacitaciones que ofrecen.
- Motivar a los docentes acerca de su valor como entes propiciadores de la educación intercultural.
- Cambiar la modalidad del curso-taller a presencial.

### ***Dirección Regional de Educación de San Carlos***

- Disponer de más tiempo en el curso-taller que permita mayor profundización.
- La selección a nivel regional de un centro educativo más cercano al sitio de la capacitación para realizar el trabajo de campo.
- Socializar los resultados de la investigación a las asociaciones de desarrollo, culturales y municipalidades.
- Abrir espacios para la realización de otros estudios e investigaciones cualitativas
- Realizar capacitación en investigación en forma sistemática dirigida a asesores pedagógicos y supervisores.
- Aprovechar los aprendizajes de la capacitación, que las técnicas sirvan de herramientas para la planificación, ejecución y sistematización de las visitas colegiadas.
- Reconocen la importancia del curso-taller y de ofrecer dicha información a otras personas interesadas a nivel regional.

## Capítulo IV. Valoración del curso-taller

En este capítulo se presenta las evaluaciones realizadas al curso-taller *Sistematización de memorias históricas mediante técnicas de investigación cualitativa*, de acuerdo a los resultados obtenidos producto del cuestionario aplicado a los funcionarios capacitados en el 2013 por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) y de los Formularios de Capacitación (FOCAP) del Instituto de Desarrollo Pedagógico (IDP).

### 4.1 Evaluación del curso-taller: DEIE

El Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) aplicó un cuestionario a los funcionarios capacitados en las cuatro regionales con el propósito de evaluar el curso-taller.

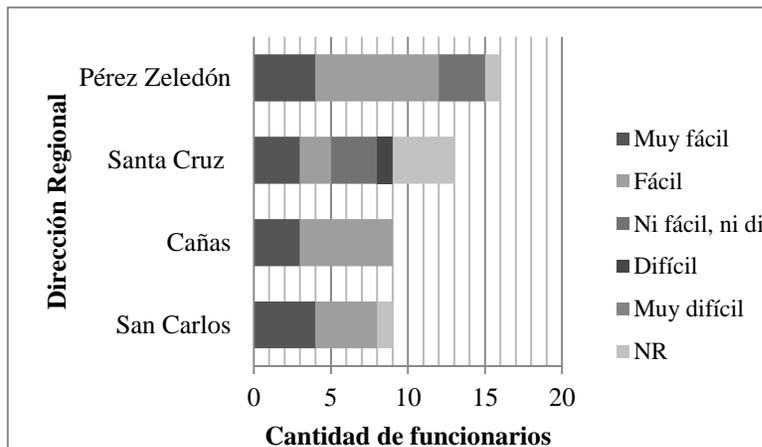
#### 4.1.1 Aplicación de las técnicas de investigación cualitativa durante el curso-taller

Por otra parte, nos interesó conocer la opinión de los funcionarios capacitados respecto al nivel de facilidad en lo que se refiere a la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa durante el curso-taller, se obtuvo los siguientes resultados.

##### a. Grupo focal

En lo que se refiere a la aplicación de la técnica del grupo focal durante el curso-taller, el 72,3% (34 de 47) de los funcionarios capacitados considera que ha sido fácil o muy fácil; el 12,8% (6 de 47) no tiene una opinión definida al respecto; el 2,1% (5 de 36) menciona que es difícil y el 12,8% no ofrece respuesta. Seguidamente los resultados obtenidos por dirección regional.

**Gráfico N° 17: Cantidad de funcionarios según nivel de facilidad que le ha significado la aplicación del grupo focal durante el curso-taller por dirección regional**

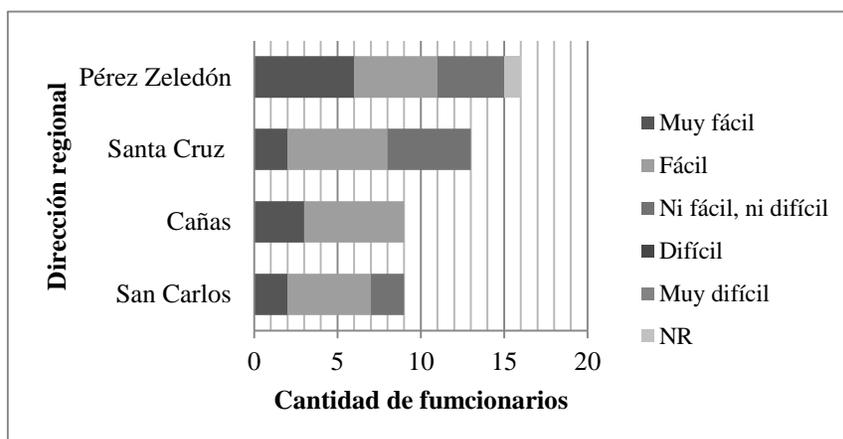


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### b. Entrevista semi-estructurada

En relación a la entrevista semi-estructurada, el 74,5% (35 de 47) de los funcionarios capacitados menciona que considera fácil o muy fácil la aplicación de esta técnica durante el curso-taller, el 23,4% (11 de 47) no tiene una opinión clara al respecto y el 2,1% (1 de 47) no responde. A continuación los resultados según dirección.

**Gráfico N° 18: Cantidad de funcionarios según nivel de facilidad que le ha significado la aplicación de la entrevista semi-estructurada durante el curso-taller por dirección regional**

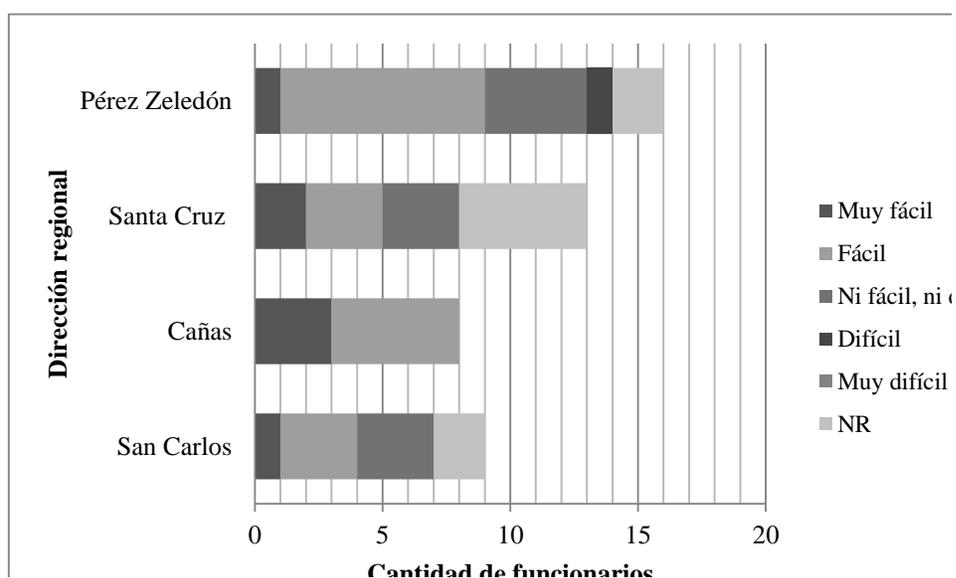


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

### c. Observación no participante

En lo que respecta al nivel de facilidad que ha significado la aplicación de la observación no participante durante el curso-taller, el 55,3% (26 de 47) de los funcionarios capacitados menciona que considera fácil o muy fácil la aplicación de esta técnica; el 21,3% (10 de 47) no tiene una opinión definida; el 2,1% (1 de 47) la considera difícil y el 19,1% no ofrece respuesta. Seguidamente se presentan los resultados por regional.

**Gráfico N° 19: Cantidad de funcionarios según nivel de facilidad que le ha significado la aplicación de la observación no participante durante el curso-taller por dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

#### 4.1.2 Aportes del curso-taller

En lo que se refiere a los aportes del curso-taller a la *capacidad para la ejecución de investigaciones cualitativas* de los funcionarios capacitados, principalmente mencionan los siguientes: El 97,9% (46 de 47) de los funcionarios capacitados menciona como aporte la aplicación de técnicas de investigación cualitativa; el 93,6% (44 de 47) el diseñar investigaciones cualitativas; el 91,5% (43 de 47) el análisis y sistematización de la información; el 87,2% (41 de 47) la elaboración de presentaciones de informes de investigación; y el 80,8% (38 de 47) señala la elaboración de informes finales. A continuación los resultados según dirección.

**Cuadro N° 10: Aportes del curso-taller a la capacidad de los funcionarios capacitados para ejecutar investigación cualitativa según dirección regional**

Aportes del curso-taller en investigación cualitativa	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Aplicación de técnicas de investigación cualitativa	16	13	9	8	<b>46</b>
Diseñar investigaciones cualitativas	15	13	9	7	<b>44</b>
Análisis y sistematización de la información	12	13	9	9	<b>43</b>
Elaboración de presentaciones de informes de investigación	15	13	7	6	<b>41</b>
Elaboración de informes finales	11	13	8	6	<b>38</b>
Otros	3	1	0	0	<b>4</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

Por otra parte, los funcionarios capacitados mencionan como principales aportes del curso-taller a la *sensibilización intercultural* en su quehacer profesional los siguientes: El 29,8% (14 de 47) de los funcionarios capacitados menciona como aporte que les ha permitido conocer de investigación cualitativa: metodología y técnicas. El 27,6% (13 de 47) porque les ha concedido apreciar los valores, tradiciones, identidad, realidad histórica de los pueblos de la región. El 19,1% (9 de 47) señala como aporte la sistematización y el análisis de la información obtenida de los informantes para obtener la memoria histórica. El 8,5% (4 de 47) cita el conocimiento y compromiso personal y profesional con la educación intercultural. El 6,3% (3 de 47) menciona que será información pertinente para el trabajo en el aula; entre otros.

**Cuadro N° 11: Aportes del curso-taller en el quehacer profesional de los funcionarios capacitados respecto a la sensibilización intercultural según dirección regional**

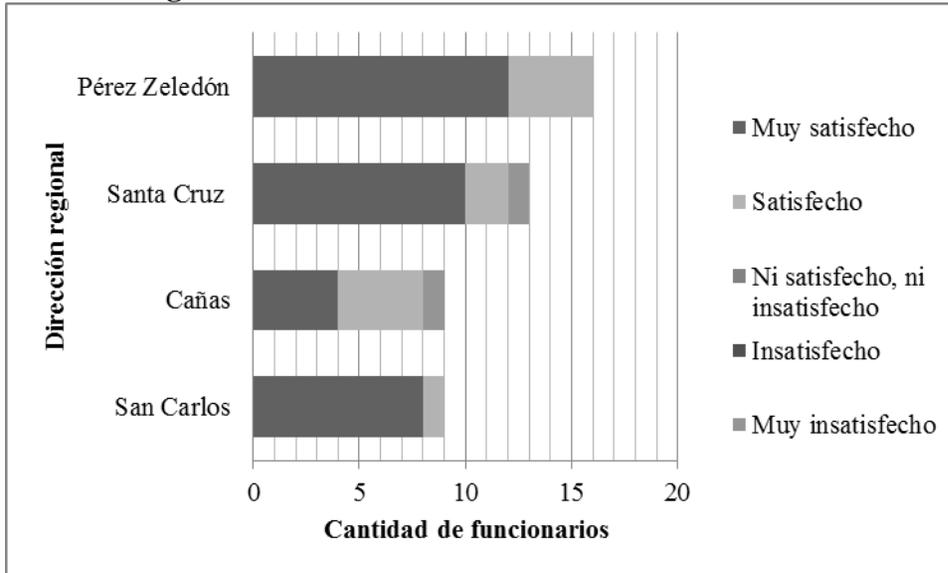
Aportes del curso-taller a la sensibilización intercultural	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
Conocer de investigación cualitativa: metodología y técnicas	2	6	2	4	14
Apreciar los valores, tradiciones, identidad, realidad histórica de los pueblos de la región	7	2	2	2	13
Sistematización y análisis de la información obtenida de los informantes: memoria histórica	2	1	1	5	9
Conocimiento y compromiso personal y profesional con la educación intercultural		1	2	1	4
Información pertinente para el trabajo en el aula	1		2		3
Fortalecimiento del Programa de la Guanacastequidad			1		1
Abordaje de los temas transversales en las capacitaciones		1			1
Acercamiento a los grupos de Educación Abierta y de áreas rurales		1			1
Recordar y priorizar temas relacionados	1				1

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013.

#### **4.1.3 Satisfacción con la capacitación**

Con respecto al grado de satisfacción de los funcionarios con la capacitación recibida, se obtuvo que el 95,7% (45 de 47) se sintió muy satisfecho y satisfecho; mientras que sólo el 4,2% (2 de 47) mencionó sentirse muy insatisfecho con esta capacitación; seguidamente los resultados según dirección regional.

**Gráfico N° 20: Nivel de satisfacción de los funcionarios con la capacitación recibida según dirección regional**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013

Las razones de la satisfacción de la mayoría de los participantes con la capacitación ofrecida por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa obedece a distintas razones: El 38,3% (18 de 47) de los funcionarios capacitados mencionan que se debe a que la metodología utilizada fue clara y dinámica lo que permitió concluir el trabajo propuesto en el curso: informe de investigación y presentación. El 29,8% (14 de 47) porque los facilitadores conocen del tema, guían, generan confianza e interés en el aprendizaje de los participantes. El 19,1% (9 de 47) cita que les ha permitido conocer aspectos de la investigación: aprender–haciendo investigación. El 8,5% (4 de 47) porque ha servido para el refrescamiento de conocimientos; entre otras razones que se presentan a continuación por dirección regional.

**Cuadro N° 12: Razones del nivel de satisfacción de los funcionarios con la capacitación recibida según dirección regional**

Razones del nivel de satisfacción de los funcionarios con la capacitación	Cantidad de funcionarios según dirección regional				
	Pérez Zeledón	Santa Cruz	Cañas	San Carlos	Total
La metodología utilizada fue clara y dinámica que permitió concluir el trabajo propuesto en el curso: informe de investigación y presentación	8	6	1	3	18
Los facilitadores conocen del tema, guían, generan confianza e interés en el aprendizaje de los participantes	7	4		3	14
Ha permitido conocer aspectos de la investigación: aprender-haciendo investigación	3	3	1	2	9
Refrescamiento de conocimientos	1	1	1	1	4
Me gustó lo que aprendí, excelente experiencia para el enriquecimiento profesional	1	1		1	3
Se cumplió con las expectativas y se lograron los objetivos del curso a pesar de lo ambiciosos que resultaban para el tiempo disponible		1	2		3
Aprendizajes y conocimientos de la cultura			2		2
Disponer de mayor tiempo para el desarrollo del curso y profundizar en el informe	1		1		2
Pertinencia del curso	1			1	2
El tiempo y el lugar de la capacitación		1			1
Homogenizó al grupo en un tema de interés regional	1				1
El curso pudo darse en menos tiempo, el aprovechamiento del tiempo pudo ser mejor	1				1

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2013

## 4.2 Evaluación del curso-taller: FOCAP del IDP

El curso-taller impartido por el DEIE ha sido evaluado mediante los FOCAP del IDP en dos sentidos:

- *Evaluación de las actividades realizadas*: se refiere a aspectos generales; la metodología, los recursos y material didáctico; la coordinación y servicios de apoyo.
- *Evaluación de los instructores*: se refiere al dominio de los temas y el cumplimiento del contenido del programa; el dominio y la aplicación de métodos y técnicas de enseñanza; la capacidad para motivar y despertar interés por la materia a los participantes; la capacidad y disposición para resolver dudas y atender comentarios; la organización y disciplina para el desarrollo del programa; así como la puntualidad demostrada.

Seguidamente se presenta los resultados de la evaluación de las actividades del curso-taller:

**Cuadro N° 13: Evaluación de las actividades realizadas en el curso-taller del DEIE según direcciones regionales capacitadas en el 2013**

Actividades del curso-taller	Evaluación del curso-taller según dirección regional			
	Cañas	Santa Cruz	Pérez Zeledón	San Carlos
Aspectos generales	48,15	48,69	48,71	49,91
Metodología, recursos y material didáctico	35,00	35,00	34,79	34,61
Coordinación y servicios de apoyo	14,92	14,98	14,94	14,97
<b>Total</b>	<b>98,06</b>	<b>98,67</b>	<b>98,44</b>	<b>99,43</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, FOCAP4-IDP, 2013.

Como se observa en el cuadro anterior, las actividades del curso-taller fueron calificadas de *excelentes* por los funcionarios participantes de las cuatro regionales capacitadas en el 2013. Asimismo, los instructores del curso-taller del DEIE también fueron evaluados por dichos funcionarios, y se obtiene la calificación de *excelente* en las cuatro regionales, en el siguiente cuadro se presenta los resultados por dirección regional:

**Cuadro N° 14: Evaluación de los instructores del curso-taller del DEIE según direcciones regionales capacitadas en el 2013**

Aspectos evaluados de los instructores	Evaluación de los instructores del curso-taller según dirección regional			
	Cañas	Santa Cruz	Pérez Zeledón	San Carlos
Dominio de los temas y cumplimiento del contenido temático del programa	25,00	25,00	24,89	24,93
Dominio y aplicación de métodos y técnicas de enseñanza	20,00	20,00	19,91	20,00
Capacidad para motivar a los participantes y despertarles interés por la materia	19,78	19,93	19,91	20,00
Capacidad y disposición para resolver dudas y atender comentarios de los participantes	15,00	14,95	14,98	14,96
Organización y disciplina para el desarrollo del programa	15,00	14,95	14,86	15,00
Puntualidad demostrada	5,00	4,98	4,97	5,00
<b>Total</b>	<b>99,78</b>	<b>99,81</b>	<b>99,52</b>	<b>99,89</b>

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, FOCAP4-IDP, 2013.

## Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se presenta las principales conclusiones y recomendaciones producto de los resultados obtenidos en este estudio.

### 5.1 Conclusiones

- La mitad de funcionarios capacitados de las cuatro regionales de interés ha realizado investigación desde su quehacer laboral en los últimos tres años, de los cuales alrededor de una cuarta parte ha hecho dos investigaciones y una sexta parte una investigación. Los temas tratados en investigación han sido diversos en las cuatro regionales. Una quinta parte de los funcionarios capacitados ha requerido de 3 a 6 meses por investigación y una sexta parte ha tardado de 7 a 12 meses. Mientras que la mitad adicional de funcionarios capacitados no han hecho investigación, previo al curso-taller.
- Solo la cuarta parte de los funcionarios capacitados han hecho investigación cuantitativa, previo al curso-taller y una quinta parte de dichos funcionarios ha realizado investigación cualitativa y mixta.
- La mitad de los funcionarios capacitados han utilizado previo al curso-taller, la técnica del grupo focal desde su quehacer profesional; poco más de la mitad ha empleado la entrevista semi-estructurada y poco menos de la mitad la observación no participante.
- Alrededor de la mitad de los funcionarios capacitados mencionan que en las direcciones regionales se han realizado diversos cambios para contextualizar el currículo educativo: pedagógicos, didácticos y capacitaciones.
- La mitad de los funcionarios capacitados califica de bueno y muy bueno el apoyo ofrecido por las direcciones regionales para la realización de investigaciones en cuanto a recursos, tiempo, materiales, entre otros.
- Las principales limitaciones para la realización de investigaciones en las regionales capacitadas han sido: el tiempo disponible para actividades de investigación; además la falta de recursos financieros, de conocimientos en investigación, de discusión sobre la agenda de

investigación regional, así como de interés de las autoridades y de los funcionarios de las regionales; y que la investigación educativa no sea prioridad.

- Los meses que principalmente se proponen para realizar la socialización regional de la investigación hecha durante la capacitación son noviembre y diciembre, debido a que cuentan con disponibilidad en la agenda de trabajo, para aprovechar la visita que realizan a la institución y por la organización y preparación que requiere dicho evento.
- Los funcionarios capacitados consideran importante que principalmente participen en la socialización regional de la investigación hecha en el curso-taller: la Jefatura de Asesorías Pedagógicas, los informantes claves de la investigación, el equipo investigador; el director regional, los miembros del Departamento de Estudios e Investigación Educativa, la comunidad y otros invitados de la dirección regional.
- La mayoría de los funcionarios capacitados considera que ha sido fácil o muy fácil la aplicación durante el curso-taller del grupo focal y la entrevista semi-estructurada; y poco más de la mitad opina de igual forma de la observación no participante.
- La mayoría de los funcionarios capacitados menciona como aportes del curso-taller a la capacidad para la ejecución de investigaciones cualitativas: la aplicación de técnicas de investigación cualitativa; el diseñar investigaciones cualitativas; el análisis y sistematización de la información; la elaboración de presentaciones de informes de investigación y la elaboración de informes finales.
- Los funcionarios capacitados mencionan como principales aportes del curso-taller a la sensibilización intercultural en su quehacer profesional que les ha permitido conocer de investigación cualitativa: metodología y técnicas; ha concedido apreciar los valores, tradiciones, identidad, realidad histórica de los pueblos de la región; y la sistematización y el análisis de la información obtenida de los informantes para obtener la memoria histórica.
- La mayoría de los funcionarios se sienten muy satisfechos y satisfechos con la capacitación recibida, porque la metodología utilizada fue clara y dinámica lo que permitió concluir el informe de investigación y la presentación; además los facilitadores conocen del tema, guían,

generan confianza e interés en el aprendizaje de los participantes; y les ha permitido conocer aspectos de la investigación: aprender–haciendo investigación.

- Tanto las actividades del curso-taller como instructores del DEIE fueron calificados de excelentes por los funcionarios capacitados en las cuatro regionales.

## **5.2 Recomendaciones**

A las direcciones regionales capacitadas se les recomienda:

- Socializar los resultados de la investigación realizada durante el curso-taller, de manera que se informe al personal regional, así como a otras instancias de interés, a fin de que se favorezca la mejora de la educación, y se realice modificaciones en lo que resulte necesario.
- Abrir espacios para la investigación a nivel regional, donde participen tanto asesores pedagógicos como supervisores.
- Apoyar las iniciativas de investigación educativa que se den en la región de manera que dispongan de los recursos necesarios y se cuente con el respaldo de las autoridades regionales, de manera que se acreciente el interés de los funcionarios de investigar en temas prioritarios a nivel regional.
- Ofrecer asesoramientos relacionados con la educación intercultural al personal de la dirección regional para la promoción del respeto y el diálogo entre las distintas culturas presentes en los centros educativos.
- Gestionar capacitaciones en investigación dirigidas a asesores pedagógicos y supervisores de las direcciones regionales.
- Respalda los cambios que ayuden a la contextualización del currículo básico desde la interculturalidad y las reformas que fortifiquen las diferentes identidades culturales que interactúan en los centros educativos.

Al Departamento de Estudios e Investigación Educativa se le recomienda:

- Acrecentar el apoyo técnico en las direcciones regionales en los procesos investigativos que se desarrollen.
- Promover un proceso de capacitación continua en investigación de acuerdo a las necesidades de las direcciones regionales.
- Seguir evaluando los procesos de capacitación para valorar la asimilación de los conocimientos en investigación de los participantes capacitados en las direcciones regionales.

## Referencias

- Consejo Superior de Educación (2008). *El Centro Educativo de Calidad como Eje de la Educación Costarricense*. San José, Costa Rica.
- Chavarría, D. y Jiménez, W. (2009). *Aspectos por considerar para la contextualización del Currículo Nacional Básico desde una perspectiva intercultural*. Departamento de Estudios e Investigación Educativa. Ministerio de Educación Pública. San José Costa Rica.
- Chavarría, D., Rodríguez, M., Fernández, D. & Escalante, C. (2010) *Las memorias históricas de los grupos étnicos y culturales de cinco Direcciones Regionales de Educación desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular*. Departamento de Estudios e Investigación Educativa. Dirección de Planificación Institucional, Ministerio de Educación Pública. San José Costa Rica.
- Chavarría, D., Escalante, C. & Gaete, M. (2011) *Memorias históricas de grupos étnicos y culturales de las Direcciones Regionales de Educación de Turrialba, Alajuela, Zona Norte-Norte, Puriscal y Sulá desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular Informe 2011: Curso-Taller*. Departamento de Estudios e Investigación Educativa. Dirección de Planificación Institucional, Ministerio de Educación Pública. San José Costa Rica.
- Chavarría, D., Escalante, C., Fernández, D. & Gaete, M. (2012) *Memorias históricas de grupos étnicos y culturales de las direcciones regionales de educación de Coto, Cartago, Desamparados, Liberia y Peninsular desde un enfoque intercultural con miras a la contextualización curricular: Valoración de la metodología y contenidos del curso-taller en técnicas en investigación cualitativa*. Departamento de Estudios e Investigación Educativa. Dirección de Planificación Institucional, Ministerio de Educación Pública. San José Costa Rica. Sin publicar.
- Ministerio de Educación Pública (2010) *Nuestras Diez líneas Estratégicas 2010-2014*. San José, Costa Rica.