



Diagnóstico de situación de los Centros Educativos Públicos respecto a las necesidades de subsidios de los Programas de Equidad del Ministerio de Educación Pública

**Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y Adolescente
Programa de Transporte Estudiantil**

Enero 2015

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. DESCRIPCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	7
2. OBJETIVOS	8
2.1 General	8
2.2 Objetivos específicos	8
3. ASPECTOS METODOLÓGICOS	9
3.1 Tipo de Estudio	9
3.2 Cobertura geográfica	9
3.3 Período de análisis	9
3.4 Unidad de estudio.	9
3.5 Informantes	9
3.6 Fuente de información	9
3.7 Recopilación de la información	10
3.8 Procesamiento de la información	10
3.9 Coordinación del estudio	13
3.10 Cronograma de trabajo	13
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	14
4.1 Situación actual de los centros educativos públicos respecto a los programas de equidad	14
4.2 Centros educativos públicos que no se benefician de los programas de equidad	17
4.3 Instalaciones de los Centros Educativos Públicos relacionadas con la ejecución de los programas de equidad	21
4.4 Conocimiento de los centros educativos públicos sobre los programas de equidad	26
	1

4.5 Funcionamiento de las Juntas de Educación y Juntas Administrativas respecto a los programas de equidad	28
4.6 Necesidades de los Centros Educativos respecto a los programas de equidad: PANEA y Transporte Estudiantil.	30
4.6.1 Relación de las necesidades expresadas con la calificación distrital del IDS	33
4.7 Nuevos centros educativos proyectados para el 2015, que deberán ser considerados para su atención en los programas de equidad	34
5. CONCLUSIONES	36
6. RECOMENDACIONES	39
7. ANEXOS	41

Índice de Tablas

TABLA 1: Centros educativos públicos que participan en los Programas de Equidad según Direcciones Regionales de Educación. Año 2014	15
TABLA 2: Cantidad de CEP que no participan en los programas de Equidad según Dirección Regional de Educación. Año 2014	18
TABLA 3: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos sobre los motivos por los cuales los CEP no tienen subsidios de programas de Equidad según Dirección Regional de Educación. Año 2014	19
TABLA 4: Motivos por los cuales los CEP no tienen subsidios de programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo. Año 2014 (Anexo 1)	43
TABLA 5: Instalaciones de los Centros Educativos con relación a la ejecución de los programas de Equidad según Dirección Regional de Educación. Año 2014	23
TABLA 6: Participación de los CEP en los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo. Año 2014 (Anexo 2)	57
TABLA 7: Cantidad de CEP con huerta estudiantil según Dirección Regional de Educación. Año 2014	25
TABLA 8: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos respecto al conocimiento en los CEP sobre la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación. Año 2014	27
TABLA 9: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos respecto al conocimiento en los CEP sobre la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo. Año 2014 (Anexo 3)	69
TABLA 10: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos sobre el funcionamiento de las Juntas de Educación o Administrativas respecto a la ejecución de los programas de equidad, según Dirección Regional de Educación. Año 2014	30
TABLA 11: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos sobre el funcionamiento de las Juntas de Educación o las Administrativas respecto a la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo. Año 2014 (Anexo 4)	84
TABLA 12: Cantidad de CEP con necesidades de subsidios de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación. Año 2014	33
TABLA 13: Cantidad de Centros Educativos que tienen necesidades sin cubrir de subsidios de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo. Año 2014 (Anexo 5)	96
TABLA 14: Cantidad de nuevos CEP para el 2015 según Dirección Regional de Educación. Año 2014	36
TABLA 15: Proyección de apertura de CEP para el 2015 según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo. Año 2014 (Anexo 6)	108

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Necesidades de subsidios de programas de equidad por parte de los Centros Educativos. 2014	31
Gráfico 2: Centros educativos según necesidad de subsidio e Índice de Desarrollo Social. 2014	34

Siglas utilizadas

CE	Centros Educativos
CEP	Centros Educativos Públicos
DAN	Departamento de Alimentación y Nutrición
DPE	Dirección de Programas de Equidad
IDS	Índice de Desarrollo Social
MEP	Ministerio de Educación Pública
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación y Política Económica
PANEA	Programa Alimentación y Nutrición Escolar y Adolescente

INTRODUCCIÓN

La Dirección de Programas de Equidad en la búsqueda de dar un cabal cumplimiento a sus objetivos, consideró necesario contar con una visión país sobre las necesidades de subsidios de los programas de equidad, así como de algunas condiciones de los centros educativos públicos (CEP) para la ejecución de los mismos, en este contexto solicitó al Departamento de Planificación y Evaluación de Impacto realizar la presente investigación.

El estudio se realizó a nivel nacional, para lo cual se utilizó como medio de comunicación el correo electrónico y como informantes claves de los centros educativos a los Supervisores de los Centros Educativos. De los programas de equidad, se incluyeron dos: el Programa de Transporte Estudiantil y el Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y del Adolescente, este último se desagregó de acuerdo a los subsidios considerados de compra de alimentos, equipamiento, huertas y contratación de trabajadores del comedor.

La información central versó sobre las necesidades que tienen los CEP de subsidios de equidad y a partir de ahí se indagó también sobre los elementos que han influido para facilitar u obstaculizar la obtención de los mismos.

En primer término se hace un recuento de la participación de centros educativos en los programas de equidad, con aspectos que permitan puntualizar sobre lo que se refiere a la alimentación y nutrición, por lo que se investiga sobre la modalidad de servicio de alimentación que se tiene, la existencia de instalaciones de comedor estudiantil, así mismo sobre la existencia de soda y huerta estudiantil. En contraposición también se presenta información sobre los centros educativos que no reciben estos subsidios y los motivos que inciden en ello.

Un aspecto que se analiza puntualmente, es el referente a las instalaciones de comedor estudiantil en los centros educativos, debido a que es un factor determinante respecto a la modalidad de atención para ejecutar el subsidio de alimentación. En gran medida, el disponer de comedor depende del tamaño del centro y de su población estudiantil.

En el punto 4.3 del presente estudio, también se incorpora información sobre la existencia de las huertas estudiantiles, que es un programa que se reestructuró en el año 2010 y que se ha venido impulsando en una perspectiva integrada de alimentación, nutrición y hábitos alimentarios, por lo tanto ésta se desarrolla con fines fundamentalmente pedagógicos.

El punto 4.4, está referido al conocimiento que tienen los centros educativos sobre el acceso y funcionamiento de los programas de equidad, tema de vital importancia porque repercute directamente en el beneficio de los subsidios para la población estudiantil.

En complemento a lo expuesto anteriormente, se trata el tema del funcionamiento de las Juntas de Educación y Juntas Administrativas, respecto a los programas de equidad, ya que al ser éstas el canal para la transferencia de recursos, es fundamental tener una primera aproximación desde la perspectiva del Supervisor de Centros Educativos, sobre el accionar de las Juntas para gestionar los subsidios de equidad.

Posteriormente, se analizan las necesidades de subsidios de equidad para los diferentes centros educativos, este punto presenta la visión global por región y por circuito educativo de las mismas, por lo tanto, es un apoyo para orientar la asignación de recursos, la cual debe complementarse con los criterios propios de cada subsidio.

En el punto 4.7, se presentan las proyecciones expresadas por el Supervisor de Centros Educativos, sobre nuevos centros que se estarían creando para el año 2015, con lo cual, los programas de equidad cuentan con estos datos para la planificación de la asignación de recursos hacia los centros educativos.

Finalmente se presentan algunas conclusiones y recomendaciones alusivas tanto al desarrollo del estudio mismo, como a sus alcances y aspectos que deberían ser atendidos en el marco de los diferentes subsidios de equidad.

1. Descripción de la problemática

Los programas de equidad constituyen un instrumento para facilitar el acceso y permanencia de la población estudiantil del país en el sistema educativo, tanto a nivel de primaria como de secundaria. Los subsidios que ofrecen estos programas están dirigidos a la alimentación, al establecimiento de huertas estudiantiles, al equipamiento de las cocinas y comedores y a la contratación de trabajadores de los comedores estudiantiles para la preparación de alimentos. También se otorgan subsidios para el transporte de estudiantes, desde su lugar de residencia al centro educativo y viceversa.

La ejecución de los programas de equidad ha funcionado generalmente, como respuesta a las solicitudes presentadas por parte de los centros educativos, que cuentan con población estudiantil que califica como beneficiaria para los diferentes subsidios, esta forma de operar, sobre demandas específicas, conlleva a la pérdida de la visión global estratégica, que identifica áreas sensibles que deben ser apoyadas, con lo cual se corre el riesgo de dejar de considerar segmentos de población estudiantil sobre los que no se tiene conocimiento de sus necesidades, por tanto, el enfoque de equidad se restringe por omisión, tiene un alcance limitado por la atención a la demanda.

Ante la situación descrita, se requiere un conocimiento más amplio de la realidad del conjunto total de los CEP, respecto a las necesidades y a la problemática que limita el acceso de éstos a los beneficios de los programas de equidad, específicamente el Programa de Alimentación y Nutrición para el Escolar y el Adolescente (PANEA) y el Programa de Transporte Estudiantil.

A partir de la situación descrita, la Dirección de Programas de Equidad consideró necesario contar con una información básica y relevante sobre los centros educativos públicos de todo el país, relacionada con los programas de equidad. Esta exploración genera un nuevo conocimiento, que permite tomar decisiones y abordar situaciones específicas, respecto a la ejecución de los programas de equidad, lo cual puede decantar incluso, en la búsqueda de nuevas formas de atención y en general, contribuir como un instrumento que facilite el logro de los objetivos de los programas de equidad.

Este estudio constituye una herramienta de planificación global, en tanto contiene las necesidades de los centros educativos públicos de la totalidad del país, respecto a los programas de equidad, información que apoya una toma de decisiones más ágil con relación a la asignación de recursos, a las modalidades del servicio, al establecimiento de prioridades de atención, al enfoque de la capacitación, entre otros.

2. Objetivos

2.1 General

- Disponer de información actualizada y oportuna, sobre las necesidades de subsidios de los programas de equidad en los centros educativos públicos, que facilite la toma de decisiones en la asignación de recursos financieros para la atención de la población estudiantil, en el programa de transporte estudiantil y en el de alimentación y nutrición.

2.2 Objetivos específicos

- Determinar las necesidades que tienen los centros educativos públicos, en los diferentes subsidios del PANEA y del Programa de Transporte Estudiantil.
- Contar con un panorama general, sobre el funcionamiento de las Juntas de Educación y las Juntas Administrativas respecto a los Programas de Equidad.
- Indagar sobre los motivos por los cuales los CEP no participan en los programas de equidad.
- Disponer de una proyección para el 2015, sobre la apertura de nuevos centros educativos públicos.
- Conocer la presencia de los programas de equidad en los diferentes distritos según nivel de Índice de Desarrollo Social (IDS), para derivar el cumplimiento de su misión.

3. Aspectos Metodológicos

3.1 Tipo de Estudio

Este estudio corresponde a un diagnóstico de situación sobre el funcionamiento de los programas de equidad, incluye la identificación y análisis descriptivo sobre temas relacionados con el comportamiento de los subsidios para alimentación y transporte, en una determinada coyuntura. El objeto de estudio se centra fundamentalmente, en determinar las necesidades de subsidios de los programas de equidad, por parte de los centros educativos públicos, para lograr que su población estudiantil tenga acceso a la educación de forma equitativa.

3.2 Cobertura geográfica

Su cobertura geográfica fue de todo el país. Se abarcaron todas las Direcciones Regionales de Educación, dentro de éstas los Circuitos Educativos y finalmente todos los Centros Educativos Públicos.

3.3 Período de análisis

La investigación se realiza en el año 2014, con datos de la matrícula que registraron los centros educativos en el mes de marzo, para este mismo año. El estudio inicia en agosto del 2014, y se cuenta con una versión preliminar en el mes de noviembre del mismo. La presente versión final es de enero del 2015.

3.4 Unidad de estudio.

La unidad de investigación estuvo conformada por los Centros Educativos Públicos, agrupados por Circuito Educativo y por Dirección Regional de Educación.

3.5 Informantes

Para obtener la información, se utilizó como informante clave con criterio experto, al Supervisor de Centros Educativos.

3.6 Fuente de información

La fuente de información utilizada para la elaboración de los cuestionarios, fue la base de datos de la matrícula del MEP a Marzo del 2014, facilitada por el Departamento de Análisis Estadístico del MEP, la cual a su vez fue cotejada con la que proporcionó el Departamento de Alimentación y Nutrición (DAN), para esa misma fecha.

3.7 Recopilación de la información

La elaboración del presente estudio requirió, el uso de la base de datos oficial del MEP, con corte al mes de marzo del 2014, de ésta, se seleccionaron los centros educativos públicos, que constituyeron la unidad de investigación, los cuales se ordenaron por circuito educativo, obteniéndose en su totalidad 4943 centros.

Para recopilar la información se elaboró un instrumento de encuesta en una hoja de cálculo de Excel, que incluyó los centros educativos públicos agrupados por circuito educativo, a los cuales se asociaron algunas variables, a saber: ubicación (provincia cantón, distrito), modalidad (público), zona (rural o urbana), entre otros, además de 10 preguntas relacionadas con los CEP y las Juntas de Educación o Administrativas, referentes a la ejecución y necesidades de subsidios de los programas de equidad.

Se elaboró una encuesta para cada circuito educativo, con el listado de centros educativos públicos correspondientes a cada uno, con un total de 4943 centros. Su aplicación fue vía correo electrónico -envío y devolución-. Los aspectos consultados corresponden al ámbito de conocimiento que debe tener el Supervisor de Centros Educativos, razón por la que se le consideró como el informante clave.

La aplicación del instrumento, fue, como punto de partida, comunicar vía correo electrónico, a los Directores de las Direcciones Regionales de Educación, la iniciativa del estudio a realizar y solicitar su apoyo para la recolección de la información. Luego, se contactó telefónicamente, al Supervisor de Centros Educativos, para explicarle detalladamente todos los aspectos del estudio, sus objetivos, metodología, así como la información requerida, e inmediatamente, se les envió el instrumento para su aplicación y se le indicó la persona contacto que les correspondía en el Departamento de Planificación y Evaluación de Impacto, en caso de que necesitaran resolver cualquier duda. Una vez recibida la información se continúa con su depuración.

3.8 Procesamiento de la información

Una vez contestada la encuesta, la información se revisó, se depuró y se tabularon los datos, utilizando hoja de cálculo de Excel, ya que la encuesta se diseñó y aplicó en dicho programa.

La revisión consistió en verificar que las encuestas recibidas, estuvieran completas y que su contenido fuera coherente con lo que se solicitaba, de lo contrario, se volvió a tomar contacto con los Supervisores de Centros Educativos para que se corrigieran.

Posteriormente, se realizó la depuración de los datos, mediante el cotejo puntual entre la información enviada y la recibida respecto a la cantidad de centros educativos, con lo cual se logró evidenciar cada una de las modificaciones realizadas en los circuitos educativos,

obteniendo una diferencia final de 33 centros educativos menos, respecto de lo enviado, lo que porcentualmente representa un 0.67%.

El proceso de cotejo permitió determinar la situación de cada una de las variaciones incluidas en las listas, que estuvieron dadas fundamentalmente por la exclusión de centros educativos relacionada con reubicaciones a otros circuitos, sin haberse excluido de su ubicación anterior, otros porque tienen condición de subvencionados que no estaba indicada, porque cerraron, por códigos repetidos, por estar en procesos de reestructuración y que no se encontraban ubicados en ningún circuito, entre otros. En estas condiciones hubo 39 centros. Pero también se presenta la situación de que se agregaron otros 6 CEP en los circuitos educativos que no estaban en las bases enviadas, producto de reubicaciones recientes. Por lo tanto, finalmente la diferencia entre ambas bases fue de 33 centros educativos, que se corresponde con las cifras globales de los 4943 enviados y los 4910 recibidos. A continuación se muestra un listado de la cantidad de centros que presentaron modificaciones respecto a la base de datos enviada.

Listado de centros educativos con variantes reportadas por los Circuitos Educativos con respecto a las bases de datos enviadas

CANTIDAD DE CENTROS EDUCATIVOS	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN	CIRCUITO	MOTIVO
11	COTO	13 y 14	Al momento de recabar información, los circuitos 13 y 14 estaban en reestructuración y 11 centros no estaban asignados a ningún circuito.
2	CARTAGO	2 y 3	Dos centros comparten un mismo código y están en diferentes circuitos. Código 6252 CNV Elías Leiva Q (cir.3) y 6252 CNV Esc. San Ignacio de Loyola (cir. 2).
1	CARTAGO	4	4856 IPEC Arabella Jimenez Volio -Hogar Crea- Se excluye porque cerró.
1	CARTAGO	2	Código 1926 Escuela Barrio Nuevo y 5993 Unidad Pedagógica B° Nuevo, son lo mismo. Se elimina un código.
1	CARTAGO	2	4184 C.T.P. COVAO DIURNO es subvencionado.
1	CARTAGO	2	4857 C.T.P. COVAO NOCTURNO es subvencionado.
1	CARTAGO	2	4054 Seráfico San Francisco es subvencionado.
1	CARTAGO	2	6503 Sección Nocturna CTP Dulce Nombre, se excluyó de la base por ser un CE nocturno del cual el Supervisor no conoce.
1	DESAMPARADOS	2	6104 CTP JOSE ALBERTAZZI Y 6104 SECCIÓN NOCTURNA CTP JOSE ALBERTAZZI, en base MEP se incluyen ambos, se eliminó 1 porque es un solo centro con dos códigos.
4	GUÁPILES	4	CINDEA 6585, en la base MEP tiene 4 repeticiones. El circuito maneja 1 código.
1	GUÁPILES	4	No se incluyó un Satélite de CINDEA Río Jiménez (6585).
1	HEREDIA	2	Se excluye un subvencionado (CLARETIANO).
1	HEREDIA	6	Se excluye del circuito 6 el 4864 IPEC Sto. Domingo-Sn Isidro, porque pertenece al circuito 5.
1	HEREDIA	6	El CE 2173 Lourdes, fue excluido porque indican que no pertenece a ese circuito, no se ha reubicado.
1	NICOYA	4	Un diurno y nocturno comparten el mismo código. 6015 Sección nocturna del CTP Corralillo y CINDEA Nicoya-San Antonio.
1	PEREZ ZELEDÓN	2	El CE 0930 Los Jilgueros, se trasladó recientemente al circuito 2 y no lo incluyeron en la base que enviaron. Pertenecía al Circuito 5.
2	SAN JOSE CENTRAL	1	El 4911 CINDEA RICARDO JIMENEZ se registra 3 veces en base MEP con el mismo código, el circuito cuenta solo un código.
1	SAN JOSE CENTRAL	2	Este CE Código 0416, es preescolar subvencionada.
2	SAN JOSE CENTRAL	4	Se excluyeron códigos 3951 y 0456 de Escuela y Liceo Franco Costarricense por ser subvencionado.
3	SAN JOSE NORTE	3	Se excluyeron 3 CE, Colegio Monterrey (primaria y secundaria) y Centro Infantil Laboratorio por ser subvencionados.
1	TURRIALBA	2	El CE código 1996 Jesús María Primaria cerró.
1	PEREZ ZELEDÓN	3 Y 5	El CE 05806 Nocturno de Palmares, a partir de Mayo 2013, se reubicó al circuito 3, el supervisor lo incluyó ahí. La base MEP lo tiene en el 5, por lo que se repite en el 3 y el 5.
1	PEREZ ZELEDÓN	3 y 5	EL CE 0725 LOURDES, a partir de Mayo 2013, se reubicó al circuito 3, el supervisor lo incluyó ahí. La base MEP lo tiene en el 5, por lo que se repite en el 3 y el 5.
1	PURISCAL	2	Pertenecía al 04, ahora es del 02 el MEP la registra en 04 y el supervisor la incluye en el 02, porque ahora pertenece a éste. Repetido en la base de recibidos
1	ZONA NORTE-NORTE	3	El código 5177 Liceo Rural El Porvenir, recientemente fue pasado al circuito 3, era circuito 2, se trasladó.
1	ZONA NORTE-NORTE	3	Código 4897 CINDEA UPALA SAN JOSE, lo incluyeron con otro código -2531- por lo que queda repetido.
1	ZONA NORTE-NORTE	4	Código 4897 CINDEA UPALA CANALETE, fue agregado no estaba en la base MEP.

3.9 Coordinación del estudio

El diseño y ejecución del estudio estuvo a cargo de una persona profesional en Sociología. En la etapa de recolección, revisión, depuración y tabulación de la información participó un grupo de 3 profesionales en diferentes especialidades, del Departamento de Planificación y Evaluación de Impacto, que recibieron inducción de la socióloga para realizarlo.

La elaboración del informe final estuvo a cargo de la socióloga y otra profesional del Departamento de Planificación y Evaluación de Impacto.

La aprobación del mismo está a cargo de la Jefatura del Departamento.

3.10 Cronograma de trabajo

La investigación se desarrolló de acuerdo al cronograma de trabajo que se muestra en este punto, inicialmente estaba programado para finalizar en diciembre del 2014, sin embargo hubo una diversidad de factores y actividades inmediatas que incidieron en su cumplimiento, por lo que tuvo que reprogramarse para que el Informe final estuviera en enero del 2015.

CRONOGRAMA DIAGNOSTICO DE PRIORIDADES

ACTIVIDADES	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Cantidad x persona	Días programados	Responsables
Diseño del Estudio	18/08/2014	14/09/2014		18	María Aguilar Bolaños
Llamadas y envío de información	12/09/2014	19/09/2014	50 circuitos	6	Equipo DPEI
Recepción de la información	20/09/2014	30/09/2014	50 circuitos	7	Equipo DPEI
Ordenamiento y procesamiento de la información	01/10/2014	15/10/2014	50 circuitos	11	Equipo DPEI
Elaboración de cuadros por circuito	16/10/2014	31/10/2014	50 circuitos	12	Equipo DPEI
Revisión de cuadros de todos los circuitos. Elaboración de cuadros generales.	03/11/2014	24/11/2014	198 circuitos	16	María Aguilar Bolaños
Cotejo de bases de datos	26/11/2014	10/12/2014	4943 CEP	11	María Aguilar Bolaños
Análisis de información	11/12/2014	28/01/2015	198 circuitos, 27 Direcciones Regionales de Educación	15	María Aguilar Bolaños y Kattia Hidalgo Alvarado

4. Presentación de Resultados

4.1 Situación actual de los centros educativos públicos respecto a los programas de equidad

Los programas de equidad constituyen un importante instrumento de apoyo a la población estudiantil de más bajos ingresos, mediante la equiparación de condiciones en transporte y alimentación, que le facilite el acceso y la permanencia al sistema educativo. Este diagnóstico se delimita a dos programas de equidad, que es el Programa de Alimentación y Nutrición del Escolar y del Adolescente (PANEA) y del Programa de Transporte Estudiantil, ambos cubren necesidades diferentes, lo cual se refleja en la demanda, también son de magnitudes muy disímiles, ya que porcentualmente, sólo el PANEA alcanza una cobertura de CEP del 88% y en conjunto con el Programa de Transporte Estudiantil, el porcentaje total de CEP participantes es de un 89%, por lo tanto, este estudio tiene un mayor énfasis en el comportamiento del PANEA. Ambos programas tienen presencia en todas las regiones educativas del país.

Es importante destacar, que para los centros educativos públicos de primaria que participan en el PANEA, la cobertura de población estudiantil es del 100%, lo que responde a una política de universalización de los servicios de alimentación complementaria en el nivel de primaria, esto en el marco de los derechos de la niñez, ya que es una población que no tiene la capacidad para solventar por sí misma sus necesidades de alimentación. Cabe señalar, que esta política se aplica en los centros que participan en los programas, el concepto de universalización se refiere a la cobertura del 100% de población estudiantil de los CEP participantes y no a la cantidad total de CEP de primaria. Hay centros de primaria que no están participando de los programas de equidad, 122 según la información recopilada, las principales razones que señalaron para no participar están relacionadas con la lejanía geográfica respecto a las oficinas del MEP, a la poca cantidad de población estudiantil, problemas de gestión de las Juntas de Educación, fundamentalmente.

Según los resultados obtenidos sobre la participación de los CEP en los programas de equidad, se tiene que los porcentajes más bajos de participación los registran las Direcciones Regionales de Educación, San José Central -74%- , Heredia -76%- y San José Norte con un 79% (tabla 1), las cuales están conformadas por distritos cuyo Índice de Desarrollo Social (IDS), se ubica mayoritariamente en las categorías de medio y alto. En contraste con lo anterior, la mayor cobertura la registran las Direcciones Regionales de Educación de Aguirre y Sarapiquí, con un 97% respectivamente, seguida de Los Santos y Puriscal, con un 95% cada una, estas regiones tienen en su conformación una cantidad significativa de distritos calificados en el IDS, como bajos y muy bajos. Este comportamiento en la participación en programas de equidad, puede considerarse congruente con la política de la DPE, de atender prioritariamente a las poblaciones de más bajos ingresos.

Por otra parte, hay que tomar en cuenta que entre la base de datos del MEP y la del PANEA, se dan algunas inconsistencias, que no son significativas en términos de afectar los resultados globales. Por ejemplo al momento de realizar el Estudio hubo 17 CE que estaban en el PANEA, pero no estaban en la base de datos del MEP. Los motivos principales que generan esta situación están referidos al manejo de códigos que a veces cambian, o se incluyen varios centros con uno solo, como es el caso de los CINDEAS, o bien, las diferencias las generan en los circuitos educativos, ya que al responder la encuesta unifican dos códigos de centros, en uno solo y el PANEA utiliza los códigos individuales para cada centro, por centros que presentan cierres recientes y que aún no se han actualizado en el PANEA, entre otros.

**TABLA 1: Centros educativos públicos que participan en los programas de equidad según Direcciones Regionales de Educación
Año 2014**

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACION	Cantidad de CEP según el Diagnóstico	Cantidad de CEP que participan de los Programas de Equidad a Junio 2014	Porcentaje de CEP que se benefician de los Programas de Equidad
AGUIRRE	117	114	97
ALAJUELA	241	204	85
CAÑAS	141	117	83
CARTAGO	203	181	89
COTO	328	293	89
DESAMPARADOS	185	162	88
GRANDE DE TÉRRABA	269	254	94
GUÁPILES	228	205	90
HEREDIA	160	123	77
LIBERIA	132	121	92
LIMÓN	288	252	88
LOS SANTOS	84	80	95
NICOYA	198	180	91
OCCIDENTE	200	181	91
PENINSULAR	79	69	87
PEREZ ZELEDON	271	252	93
PUNTARENAS	168	146	87
PURISCAL	142	136	96
SAN CARLOS	380	349	92
SAN JOSÉ CENTRAL	107	79	74
SAN JOSE NORTE	107	84	79
SAN JOSE OESTE	82	67	82
SANTA CRUZ	127	114	90
SARAPIQUI	139	135	97
SULÁ	105	92	88
TURRIALBA	214	205	96
ZONA NORTE NORTE	215	198	92
TOTAL	4910	4393	89

4.2 Centros educativos públicos que no se benefician de los programas de equidad

De los datos analizados hay un 11% de CEP, que no se benefician de los programas de equidad (tabla 2), que en números absolutos representan 517. Las características generales de estos centros no participantes es que son en su mayoría, CINDEAS (con sus “satélites”), CAIPAD, CE virtuales, CE nocturnos, IPEC, preescolar independiente, colegios científicos, algunos subvencionados con códigos MEP, estas categorías de centros por sus características de horarios, población adulta en algunos casos, son lo que presentan una menor atención del PANEA, pero en el Programa de Transporte Estudiantil, si tienen una mayor cobertura, dados los horarios, lejanía centro/hogar o condiciones de peligrosidad de las zonas.

La tabla 3 incluye los motivos por los que no se participa en los programas de equidad, la misma contiene respuestas múltiples. Al respecto, la opción más frecuente se enmarca en que "los trámites resultan complicados" -513-, también hay una importante cantidad de respuestas de los supervisores, 413, que indica que ellos desconocen los motivos por los cuales los CEP no participan en los programas de equidad, 338 señalan que hay otros motivos pero solo en algunos casos los precisaron, siendo la opción más frecuente la “falta de interés”, seguido de que se estaban iniciando trámites recientemente. Otros motivos que se señalan para que los CEP no participen de los programas de equidad, está la ubicación geográfica de los CEP en zonas lejanas respecto a las oficinas de atención del MEP, la poca cantidad de estudiantes, el no contar con una Junta de Educación o Administrativa, o bien, la que tienen no realiza las gestiones necesarias para acceder a los subsidios.

Dentro de este grupo de CEP no participantes, hay un total de 122 CEP de primaria, de éstos el 54% se localiza en las provincias de Guanacaste y Puntarenas, en distritos rurales en su mayoría y con bajos niveles de desarrollo. En otro extremo, pero de menor significancia, se presenta la situación de CEP de primaria que se registran en distritos calificados con un IDS alto y medio, que pertenecen principalmente a la provincia de San José y no han presentado solicitudes a los programas de equidad.

La no participación de los CEP en los programas de equidad, está estrechamente vinculada con la problemática de las Juntas, ya que son éstas las responsables de gestionar su ingreso, por lo que las respuestas anteriores, se interrelacionan con las respondidas en el tema del "funcionamiento de las Juntas de Educación y las Administrativas", en las cuales predomina la calificación de “bien”, no obstante, hay una importante cantidad de 870 casos que se ubican en las categorías de mal y regular, en este mismo planteamiento y para tener una visión más amplia de la situación, se debe mencionar que en la tabla 8 sobre el “Conocimiento de los centros educativos sobre los programas de equidad”, en el apartado 4.4, se indica que en la mayoría de Direcciones Regionales de Educación, los CEP tienen un conocimiento parcial sobre el funcionamiento de los programas de equidad, según criterio del Supervisor de Centros Educativos.

En resumen, se tiene que los principales motivos de los CEP para no participar en los programas de equidad, están relacionados con la lejanía geográfica respecto a las oficinas del MEP, la poca población de los CEP y el hecho de que en algunos casos, ésta es adulta, con Juntas de Educación y Administrativa débiles que presentan dificultades para gestionar, con un conocimiento parcial sobre el funcionamiento de los programas de equidad y con la falta de interés de los actores relacionados para solicitar el ingreso a estos programas.

El análisis de la información recabada por circuito educativo, conlleva a resultados más específicos sobre el comportamiento de cada uno de éstos. Según se observa en la Tabla 4, anexo 1, hay casos como el Circuito 3 de la Dirección Regional de Educación de Cartago, en los que el Supervisor de Centros Educativos desconoce los motivos por los que la totalidad de centros de su circuito, 32 CEP, no participan en los programas de equidad, situación similar se presenta en el circuito 6 de la Región Central de San José, estas cifras pese a que en ambos circuitos hay CEP que si están participando. Lo anterior sugiere que algunos Supervisores de Centros Educativos, carecen de un conocimiento amplio del accionar de los CEP a su cargo, con respecto a los programas de equidad.

**TABLA 2: Cantidad de CEP que no participan en los Programas de Equidad según
Dirección Regional de Educación
Año 2014**

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACION	Cantidad de CEP según el Diagnóstico	Cantidad de CEP que no participan en los Programas de Equidad a Junio 2014	Porcentaje de CEP que no participan en los Programas de Equidad
AGUIRRE	117	3	3
ALAJUELA	241	37	15
CAÑAS	141	24	17
CARTAGO	203	22	11
COTO	328	35	11
DESAMPARADOS	185	23	12
GRANDE DE TÉRRABA	269	15	6
GUÁPILES	228	23	10
HEREDIA	160	37	23
LIBERIA	132	11	8
LIMÓN	288	36	13
LOS SANTOS	84	4	5
NICOYA	198	18	9
OCCIDENTE	200	19	10
PENINSULAR	79	10	13
PEREZ ZELEDON	271	19	7
PUNTARENAS	168	22	13
PURISCAL	142	6	4
SAN CARLOS	380	31	8
SAN JOSÉ CENTRAL	107	28	26
SAN JOSE NORTE	107	23	21
SAN JOSE OESTE	82	15	18
SANTA CRUZ	127	13	10
SARAPIQUI	139	4	3
SULÁ	105	13	12
TURRIALBA	214	9	4
ZONA NORTE NORTE	215	17	8
TOTAL	4910	517	11

TABLA 3: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos sobre los motivos por los cuales los CEP no tienen subsidios de programas de equidad según Dirección Regional de Educación

Año 2014

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN	MOTIVOS POR LOS QUE LOS CEP NO TIENEN SUBSIDIOS DE LOS PROGRAMAS DE EQUIDAD				
	Problemas de la Junta (internos o con personal de CEP)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otros motivos
AGUIRRE	0	4	13	8	3
ALAJUELA	1	38	5	23	15
CAÑAS	1	23	7	5	14
CARTAGO	1	7	5	56	22
COTO	3	24	61	73	13
DESAMPARADOS	1	20	1	55	6
GRANDE DE TÉRRABA	2	56	38	20	6
GUÁPILES	3	0	2	0	3
HEREDIA	3	12	6	9	23
LIBERIA	2	3	2	13	10
LIMÓN	0	12	22	2	13
LOS SANTOS	0	42	4	12	9
NICOYA	2	18	23	3	32
OCCIDENTE	1	7	27	9	52
PENINSULAR	0	0	7	0	0
PEREZ ZELEDON	6	8	15	6	4
PUNTARENAS	17	43	3	0	1
PURISCAL	0	10	5	4	12
SAN CARLOS	27	31	41	35	0
SAN JOSÉ CENTRAL	1	24	0	29	12
SAN JOSE NORTE	1	9	11	11	16
SAN JOSE OESTE	1	9	0	4	16
SANTA CRUZ	1	3	15	24	0
SARAPIQUI	53	14	10	0	15
SULÁ	6	49	35	2	14
TURRIALBA	0	9	15	2	1
ZONA NORTE NORTE	0	38	10	8	26
TOTAL	133	513	383	413	338

4.3 Instalaciones de los Centros Educativos Públicos relacionadas con la ejecución de los programas de equidad

La cantidad total de CEP que reportan no tener instalaciones para la preparación de alimentos es de 781, distribuidos en las diferentes Direcciones Regionales de Educación, la mayor concentración de centros educativos con esta particularidad, según la tabla 5, está en la Grande de Térraba -79-, en la de Turrialba -60- y en la de Coto -57-, generalmente esta situación se asocia con centros educativos con poca matrícula, con instalaciones pequeñas, adecuadas básicamente para impartir lecciones.

La modalidad de compra de alimentos preparados, consiste en contratar a una persona que lleve al centro educativo los alimentos listos para servir y distribuir a la población estudiantil. En general, los CEP que carecen de instalaciones para la preparación de alimentos utilizan esta modalidad. Inicialmente, se recomendó sólo para los centros con poca matrícula, sin embargo, con el paso del tiempo se autorizó, ampliar la ejecución de acuerdo a la conveniencia de los CEP, sobre todo, en los casos que carecían de instalaciones para la preparación de alimentos o contaban con instalaciones para el servicio de alimentos parcialmente equipadas. Con las características señaladas se tiene que un total 1725 centros educativos públicos, utilizan dicha modalidad.

Para la ejecución de compra de alimentos preparados, el PANEA otorga un subsidio que cubre el pago de los alimentos preparados y servidos, por lo tanto cabe reafirmar, que no se concede adicionalmente beneficio para el rubro de trabajadores del comedor estudiantil, en algunos casos, se canalizaron recursos para compra de equipo o mobiliario, como mesas, sillas, refresqueras, baño maría u otro relacionado solamente con la distribución de alimentos, no con su preparación.

Como alternativa al servicio de alimentación de programas de equidad, los CEP cuentan con la posibilidad de ofrecer el servicio de soda estudiantil, para que sus estudiantes puedan optar por la adquisición de alimentos. Según los resultados de este diagnóstico solamente 780 centros educativos públicos del país cuentan con servicio de soda. Éste no es un requisito indispensable en los centros educativos, sino que representa una fuente adicional de ingresos económicos para las Juntas de Educación o Administrativas, que deben ser utilizados para contribuir a solventar las necesidades que se presentan en el servicio de comedor estudiantil.

Con relación al servicio de soda, se puede observar en la tabla 5, que se concentra en las Direcciones Regionales de Educación de San José Central, Oeste y Norte, que en conjunto suman 127 establecimientos, en Heredia hay 65, esto permite concluir que hay una mayor presencia de este servicio en las áreas urbanas del país. También, en la tabla 6 del anexo 2, se incluyen las variables mencionadas, pero con una desagregación por circuitos educativos, lo cual permite un análisis más preciso de los temas relacionados.

La prestación del servicio de soda, es responsabilidad de la Junta de Educación o Administrativa, que lo ejecuta bajo la modalidad de concesión, ello requiere la aplicación de diferentes procesos administrativos, así como velar por el apego al cumplimiento de la normativa vigente para las sodas estudiantiles; estos procedimientos influyen en que este servicio, tenga una baja frecuencia en comparación con la cantidad total de centros educativos públicos, debido en parte, a la poca capacidad de gestión de las Juntas.

Es importante resaltar que de acuerdo con el artículo 3, inciso “k” del Reglamento para el Funcionamiento y Administración del Servicio de Soda en los Centros Educativos Públicos, el servicio de soda es *“... un servicio comercial de alimentación ubicado dentro de las instalaciones de centros educativos públicos, escolares o colegiales, donde se manipulan, almacenan, elaboran, suministran o venden alimentos para el consumo directo de la comunidad educativa (para efectos de este reglamento, el concepto de soda comprende los diversos tipos de expendio de alimentos comerciales, incluyendo máquinas o artefactos dispensadores de alimentos)”*, por lo tanto, cualquier venta de alimentos dentro del escenario educativo debe apegarse a esta normativa, ya que frecuentemente se ha considerado que un servicio de soda, está referido solamente a aquel que funciona bajo un determinado tipo de instalación física, con lo cual se ignora la aplicación del reglamento a ventas de alimentos en menor escala.

Antes de la entrada en vigencia del citado reglamento, no se pudieron obtener datos sobre la cantidad de CEP con servicio de soda, sin embargo, la cifra que se deriva del presente estudio es de mucha utilidad, ya que se considera un dato oficial, proporcionado por cada uno de los Supervisores de Centros Educativos, para su respectivo Circuito Educativo y CEP.

**TABLA 5: Instalaciones de los CEP con relación a la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación
Año 2014**

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN	CEP que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CEP que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CEP que tienen soda en funcionamiento
AGUIRRE	19	57	18
ALAJUELA	19	20	55
CAÑAS	29	74	9
CARTAGO	15	29	45
COTO	57	147	28
DESAMPARADOS	22	48	50
GRANDE DE TÉRRABA	79	165	12
GUÁPILES	20	62	31
HEREDIA	36	19	65
LIBERIA	22	47	35
LIMÓN	30	70	47
LOS SANTOS	7	40	10
NICOYA	29	107	45
OCCIDENTE	29	39	27
PENINSULAR	26	34	7
PEREZ ZELEDON	27	117	25
PUNTARENAS	29	58	36
PURISCAL	13	76	7
SAN CARLOS	48	144	30
SAN JOSÉ CENTRAL	11	2	45
SAN JOSE NORTE	29	15	51
SAN JOSE OESTE	10	5	31
SANTA CRUZ	17	38	36
SARAPIQUI	23	54	12
SULÁ	28	61	3
TURRIALBA	60	96	12
ZONA NORTE NORTE	47	101	8
TOTAL	781	1725	780

Otro de los programas de equidad relacionados con la disposición de instalaciones en los CEP, es el de huertas estudiantiles, este programa se enmarca en el PANEA, dados sus objetivos pedagógicos en torno a la alimentación y nutrición. En la tabla 7, se puede apreciar que es una cantidad relativamente baja -15%-, respecto al total de CEP beneficiados por el PANEA, el cual se otorga por demanda y cumplimiento de los requisitos.

Los subsidios son asignados a la Junta de Educación o Administrativa, para la compra de los insumos necesarios para desarrollar la huerta. Algunos factores que son limitantes para la implementación de estos proyectos, los constituyen el espacio físico disponible en los CEP, el escaso recurso humano para asumir la responsabilidad de las tareas atinentes, o bien, el desconocimiento de los trámites para solicitar el subsidio.

Las huertas estudiantiles en los centros educativos tienen dos propósitos; uno, cooperar con el aporte de alimentos al comedor estudiantil y otro, contribuir como una herramienta pedagógica en la enseñanza de las materias básicas. Generalmente, el aporte de las huertas al servicio de comedor, está delimitado a los ciclos de producción, a una limitada variedad de productos y a un aporte complementario en términos de las cantidades totales requeridas, éste propósito se complementa con la experiencia de los estudiantes, en el sentido de aprender a cultivar sus propios alimentos como parte de la seguridad alimentaria, así como también generar vivencias colectivas en la comunidad estudiantil, con lo cual se logra concretar el concepto de las huertas estudiantiles en el marco de una educación integral.

Las Direcciones Regionales de Educación que tienen mayor cantidad de centros educativos con huerta estudiantil, según la tabla 7, son: Pérez Zeledón con 98, San Carlos con 65 y Coto con 62, a su vez se ubican también en distritos que tienen en su mayoría carácter rural. La tabla 6 del anexo 2, muestra una concentración de huertas en el Circuito 9 de la Dirección Regional de Educación de Coto, en el cual más del 60% de CEP tienen huerta, situación similar se produce en el Circuito 3 de la Dirección Regional de Educación de San Carlos, con una participación del 85% de CEP.

**Tabla 7: Cantidad de CEP con huerta estudiantil según Dirección Regional de Educación
Año 2014**

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN	Cantidad de CEP que participan de los Programas de Equidad a Junio 2014	Cantidad de CEP que tienen Huerta Estudiantil	Porcentaje de participación de CEP en Huertas Estudiantiles
AGUIRRE	114	11	10
ALAJUELA	204	6	3
CAÑAS	117	1	1
CARTAGO	181	10	6
COTO	293	62	21
DESAMPARADOS	162	22	14
GRANDE DE TÉRRABA	254	59	23
GUÁPILES	205	40	20
HEREDIA	123	14	11
LIBERIA	121	14	12
LIMÓN	252	20	8
LOS SANTOS	80	11	14
NICOYA	180	9	5
OCCIDENTE	181	11	6
PENINSULAR	69	4	6
PEREZ ZELEDON	252	98	39
PUNTARENAS	146	15	10
PURISCAL	136	20	15
SAN CARLOS	349	65	19
SAN JOSÉ CENTRAL	79	4	5
SAN JOSE NORTE	84	10	12
SAN JOSE OESTE	67	6	9
SANTA CRUZ	114	31	27
SARAPIQUI	135	5	4
SULÁ	92	41	45
TURRIALBA	205	30	15
ZONA NORTE NORTE	198	41	21
TOTAL	4393	660	15

4.4 Conocimiento de los centros educativos públicos sobre los programas de equidad

La ejecución de los programas de equidad demanda la aplicación de diversos trámites administrativos y de procedimientos establecidos para el manejo de recursos económicos públicos, por lo que es fundamental que los actores de los centros educativos involucrados en la ejecución de éstos, tengan claridad de los compromisos que se asumen, para otorgar a la población estudiantil, los servicios de transporte y alimentación.

Al consultar la percepción sobre el conocimiento que existe en los centros educativos respecto a la ejecución de los programas de equidad, solamente 5 Direcciones Regionales de Educación, mencionaron tener un conocimiento "suficiente" y las restantes 22, indicaron que éste es "parcial", tal como se muestra en la tabla 8. Algunas variables generalmente asociadas a esta situación se refieren a la rotación de personal, al cambio de directores y los períodos de vigencia de las Juntas de Educación o Administrativas.

Lo anterior, revela la necesidad de desarrollar acciones específicas para mejorar el conocimiento del personal relacionado con la solicitud, ejecución y fiscalización de los programas de equidad. Para ello, la Dirección de Programas de Equidad, debe acompañar y facilitar la información necesaria, actualizada y oportuna a las Juntas de Educación o Administrativas, como principales responsables de la ejecución, así como también a los directores, en su rol de administradores de los centros educativos.

En el anexo 3, tabla 9 se evidencia de manera específica por circuito educativo, los diferentes niveles de conocimiento sobre la ejecución de los programas de equidad. En la Dirección Regional de Educación de Sulá, 5 circuitos de un total de 6, no tienen el conocimiento requerido para gestionar los subsidios de equidad, caso contrario presenta la Dirección Regional de Educación de Santa Cruz, donde la totalidad de los circuitos señalan tener un manejo suficiente sobre los mismos.

Tabla 8: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos respecto al conocimiento en los CEP sobre la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación Año 2014

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN	CONOCIMIENTO EN LOS CENTROS EDUCATIVOS SOBRE LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE EQUIDAD		
	SÍ	NO	PARCIALMENTE
AGUIRRE	X		
ALAJUELA			X
CAÑAS			X
CARTAGO			X
COTO			X
DESAMPARADOS	X		
GRANDE DE TÉRRABA			X
GUÁPILES			X
HEREDIA			X
LIBERIA			X
LIMÓN			X
LOS SANTOS			X
NICOYA			X
OCCIDENTE			X
PENINSULAR	X		
PEREZ ZELEDON			X
PUNTARENAS			X
PURISCAL			X
SAN CARLOS			X
SAN JOSÉ CENTRAL			X
SAN JOSE NORTE			X
SAN JOSE OESTE	X		
SANTA CRUZ	X		
SARAPIQUI			X
SULÁ			X
TURRIALBA			X
ZONA NORTE NORTE			X

4.5 Funcionamiento de las Juntas de Educación y Juntas Administrativas respecto a los programas de equidad

Las Juntas de Educación o Administrativas *“son organismos auxiliares de la Administración Pública y les corresponde coordinar, con el respectivo Director del Centro Educativo, el desarrollo de los programas y proyectos, así como la dotación de los bienes y servicios...”* (Decreto 38249-MEP, Reglamento General de Juntas de Educación y Juntas Administrativas), en este sentido, les compete administrar los recursos económicos asignados de los programas de equidad, por lo tanto, su buen funcionamiento es indispensable para la correcta ejecución de los mismos.

En este contexto, se consultó a los Supervisores de Centros Educativos sobre su percepción acerca del funcionamiento de las Juntas de Educación o Administrativas, de acuerdo con los datos de la tabla 10, la mayor frecuencia -79%-, se ubica en la categoría “bien”, sin embargo, hay un 19% de casos que funcionan de manera regular y mal, lo que es importante destacar, ya que esto afecta el servicio que se ofrezca a los estudiantes beneficiarios.

Si bien, los Supervisores de Centros Educativos han mencionado que la mayoría de las Juntas trabaja "bien", se debe relacionar esta información con el tema anterior, en el cuál se manifestaba que el conocimiento para la ejecución de los programas de equidad es "parcial", se asume, que es preciso facilitar información pertinente a éstas en la ejecución de los subsidios de programas de equidad, con el propósito de optimizar el uso de los mismos, para que todos los servicios que benefician a los estudiantes, sean aplicados correctamente.

El ofrecer el servicio de alimentación implica, contrataciones administrativas, licitaciones públicas, elaboración y firma de contratos, contratación de recurso humano, procesos de pedido y recibo de productos, elaboración de informes y administración de recursos financieros, igualmente en lo que se refiere a transporte estudiantil, tienen que administrar los recursos, por lo que el buen funcionamiento de las Juntas es imprescindible para una gestión exitosa de los programas de equidad. De acuerdo con el artículo 3º del Decreto 38249-MEP, Reglamento General de Juntas de Educación y Juntas Administrativas, se establece que éstas deben desarrollar sus funciones y competencias en estricto apego al bloque de legalidad aplicable y a los lineamientos dictados por el MEP.

En términos generales, el buen ejercicio de las Juntas respecto a los programas de equidad, se ve afectado por la temporalidad de los nombramientos de las personas integrantes y por la complejidad del conocimiento que requieren para la aplicación de los mencionados programas. En este contexto, un elemento importante es la figura del Director del Centro Educativo, en su papel de administrador de CEP, a quien le corresponde dar el apoyo administrativo y logístico, así como velar por la aplicación de la normativa atinente en los trámites que deben realizar las Juntas.

Hay Direcciones Regionales de Educación que requieren de una atención prioritaria, según lo que se observa en las tablas 8 y 10, tal es el caso de Sulá, en la cual la respuesta más

frecuente, en la tabla 8, es que se tiene un conocimiento "parcial" de los programas de equidad y en la tabla 10 indica, que las Juntas funcionan de manera "regular". Situaciones como éstas evidencian la necesidad de reforzar los asesoramientos y la capacitación, para facilitar un traslado de información de manera clara, que conlleve a mejorar la gestión de las mismas. Una mayor segregación de la información sobre el funcionamiento de las Juntas, por Circuito Educativo y Dirección Regional de Educación se presenta en el anexo 3, tabla 9 y en el anexo 4, tabla 11.

TABLA 10: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos sobre el funcionamiento de las Juntas de Educación o Administrativas respecto a la ejecución de los programas de equidad, según Dirección Regional de Educación

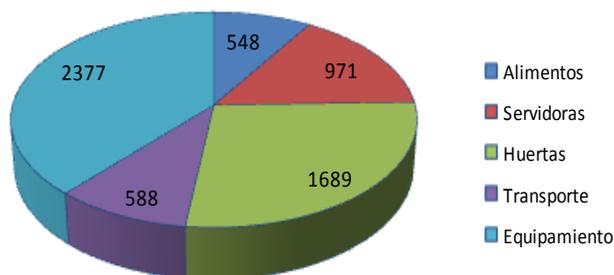
Año 2014

DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR DRE
AGUIRRE	94	18	1	4	BIEN
ALAJUELA	172	21	20	13	BIEN
CAÑAS	107	22	0	8	BIEN
CARTAGO	180	18	0	0	BIEN
COTO	220	74	0	1	BIEN
DESAMPARADOS	165	10	0	5	BIEN
GRANDE DE TÉRRABA	229	36	0	0	BIEN
GUÁPILES	182	36	1	8	BIEN
HEREDIA	135	6	2	1	BIEN
LIBERIA	96	20	1	1	BIEN
LIMÓN	220	14	2	10	BIEN
LOS SANTOS	72	9	2	0	BIEN
NICOYA	155	35	0	4	BIEN
OCCIDENTE	168	28	3	1	BIEN
PENINSULAR	68	6	0	2	BIEN
PEREZ ZELEDON	223	25	0	5	BIEN
PUNTARENAS	119	34	4	9	BIEN
PURISCAL	98	16	6	1	BIEN
SAN CARLOS	303	54	9	10	BIEN
SAN JOSÉ CENTRAL	61	13	8	9	BIEN
SAN JOSE NORTE	77	11	5	14	BIEN
SAN JOSE OESTE	45	25	2	5	BIEN
SANTA CRUZ	88	27	3	0	BIEN
SARAPIQUI	73	65	1	0	BIEN
SULÁ	38	58	8	1	REGULAR
TURRIALBA	186	7	0	15	BIEN
ZONA NORTE NORTE	100	97	7	9	BIEN
TOTAL	3674	785	85	136	BIEN
PORCENTAJE	79	17	2	3	

4.6 Necesidades de los Centros Educativos respecto a los programas de equidad: PANEA y Transporte Estudiantil.

La información más relevante de conocer, para el presente estudio es la referida a las necesidades de subsidios de equidad en los CEP, ésta en su conjunto, permite realizar un análisis global para orientar la planificación de los recursos, hacia donde se expresen y se confirmen la existencia de necesidades y la carencia de subsidios.

Gráfico 1
Necesidades de subsidios de Programas de Equidad por parte de los Centros Educativos. 2014



Fuente: Elaboración propia. 2014

La consulta sobre las necesidades que tienen los centros educativos en los diferentes subsidios de programas de equidad, se muestra en el gráfico 1, que puntualiza las demandas por rubro. Las mayores necesidades se reportan en el subsidio para equipamiento del comedor estudiantil, seguido por la necesidad de recursos para huertas estudiantiles, en tercer lugar manifiestan la necesidad de contar con trabajadores del comedor estudiantil y en menor grado, pero siempre importante, se demanda el servicio de transporte estudiantil, así como los subsidios para compra de

alimentos, las cifras menores de éstos dos últimos, se explican en tanto, son los dos rubros en los que se han realizado mayores esfuerzos para atender las necesidades.

Contar con esta información por CEP (anexo 7), es un instrumento que permite a la Dirección de Programas de Equidad, jerarquizar las necesidades, con carácter estratégico, en el sentido que se dispone de la totalidad de requerimientos, según criterio del Supervisor de Centros Educativos. Sin embargo, la toma de decisiones debe complementarse con otras variables para obtener un panorama con más elementos que permitan una distribución de los recursos más equitativa. Un ejemplo lo constituye el caso de equipamiento, en que se debe tener información adicional sobre el tiempo en que se giraron recursos para ese rubro y las necesidades que esperaban cubrirse, o bien, si se han presentado situaciones especiales en el CEP, que ameriten una nueva asignación.

Cabe destacar el marcado interés de los CEP, por contar con huertas estudiantiles, las Direcciones Regionales de Educación que más demandaron este subsidio, fueron: la de Grande de Térraba, con 155 solicitudes, seguida de Coto con 147 y luego Nicoya con 128, según se observa en la tabla 12. La expansión que experimenta el subsidio de huertas se explica por algunos factores como la reestructuración que ha tenido el programa a lo interno de la DPE, se modificó el sistema de atención con lo que se logra darle un mayor impulso, sin embargo, para desarrollar este programa algunos CEP tienen limitantes de espacio, lo que obliga a no optar por el programa o a implementar formas de producir en espacios muy limitados y con bajos volúmenes. Dos terceras partes de la demanda son CEP ubicados en distritos rurales.

En otro extremo, se interpreta, que la menor demanda en el rubro de alimentos responde al hecho de que se ha otorgado la atención requerida para el cumplimiento de la misión y objetivos de los programas de equidad. Sin embargo, esta información requiere de un análisis detallado, en este caso por circuitos educativos, para determinar donde se localizan los “focos” de CEP que tienen necesidades en estos subsidios. Por ejemplo en la tabla 13, del anexo 5, se muestra que en el Circuito 2 de Pérez Zeledón, hay 21 centros que indican tener necesidades en este subsidio, en este mismo sentido el Circuito 3 de San Carlos, con 28, y el Circuito 3 de Sarapiquí con 48. Si bien se han señalado los valores superiores se debe tomar en cuenta, que al tratarse de la cobertura complementaria de una necesidad básica de población estudiantil, no se deben obviar las cifras pequeñas, debido a que frecuentemente corresponden a centros alejados y con poca población, pero con grandes necesidades.

**TABLA 12: Cantidad de Centros Educativos con necesidades de subsidios de los
Programas de Equidad
Año 2014**

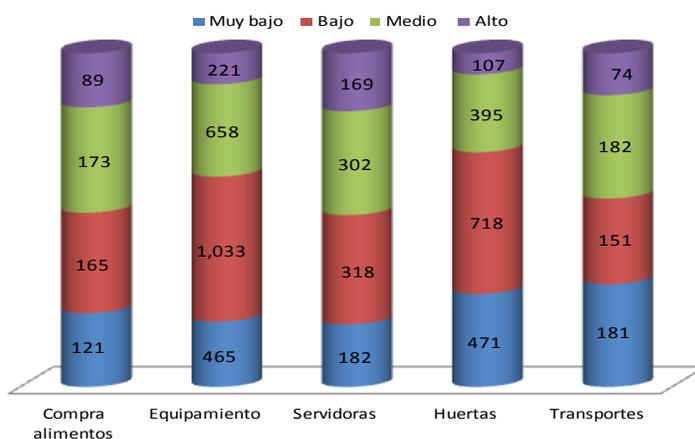
DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN	CE con necesidades de subsidios				
	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Equipamiento	Huertas estudiantiles	Transporte estudiantil
AGUIRRE	8	8	49	26	3
ALAJUELA	16	55	111	80	44
CAÑAS	6	12	92	71	15
CARTAGO	29	36	153	13	21
COTO	36	86	173	147	49
DESAMPARADOS	8	63	64	57	14
GRANDE DE TÉRRABA	38	65	181	155	41
GUÁPILES	4	18	91	54	9
HEREDIA	40	56	77	39	5
LIBERIA	20	27	52	33	10
LIMÓN	18	24	103	93	18
LOS SANTOS	4	18	38	43	5
NICOYA	6	32	128	128	10
OCCIDENTE	21	67	84	45	23
PENINSULAR	4	23	34	24	6
PEREZ ZELEDON	35	15	105	95	8
PUNTARENAS	12	29	67	33	21
PURISCAL	15	19	87	54	5
SAN CARLOS	53	53	135	85	61
SAN JOSÉ CENTRAL	12	34	55	9	15
SAN JOSE NORTE	41	52	70	36	33
SAN JOSE OESTE	13	17	25	16	10
SANTA CRUZ	28	31	83	92	3
SARAPIQUI	48	51	73	61	49
SULÁ	23	26	81	87	55
TURRIALBA	7	39	86	69	24
ZONA NORTE NORTE	3	15	80	44	31
TOTAL	548	971	2377	1689	588

4.6.1 Relación de las necesidades expresadas con la calificación distrital del IDS

En el marco de la misión y la visión de los programas de equidad, el Índice de Desarrollo Social (IDS), es un parámetro de vital importancia, por lo tanto, se ha realizado un análisis de la información recabada en relación con este índice, en el sentido de que los resultados obtenidos, se han clasificado por distrito, los cuales a su vez, se catalogaron según el IDS, con lo cual pudo obtenerse las necesidades de subsidios de los CEP según el grado de desarrollo del distrito en que se ubican.

El gráfico 2, indica para todos los rubros, que las demandas en su mayoría provienen de distritos que tienen categorías de bajo y muy bajo. Tal es el caso de los subsidios de equipamiento con un 63% en la categorías citadas y huertas con un 70%, con lo cual este estudio constituye una herramienta para definir prioridades de manera focalizada, con apoyo de información desagregada a nivel de Dirección Regional Educativa del MEP, por Circuito Educativo y finalmente por Centros Educativos Públicos, en las zonas geográficas que muestran mayores necesidades.

Gráfico 2
Centros educativos según necesidad de subsidio e Índice de Desarrollo Social. 2014



Fuente: Elaboración propia. 2014

4.7 Nuevos centros educativos proyectados para el 2015, que deberán ser considerados para su atención en los programas de equidad

Una de las tareas fundamentales de la DPE, es realizar las estimaciones de los recursos económicos a invertir cada año en siguiente ciclo lectivo, para ello se consideran los centros que ya se tienen en planilla y hace una previsión de posibles nuevas inclusiones en los diferentes programas, bajo el criterio de que todos los centros educativos públicos pueden solicitar los subsidios de programas de equidad cuando lo consideren necesario, los que serán otorgados de acuerdo al cumplimiento de requisitos y a la disponibilidad presupuestaria, al momento de estudiar la solicitud.

Con el fin de tener una información más precisa sobre las proyecciones de apertura de nuevos centros educativos públicos para el 2015, se indagó sobre este tema a los Supervisores de Centros Educativos, ya que se tiene una alta probabilidad de que se generen nuevas demandas para los programas de equidad y por lo tanto, es conveniente considerarlos en la estimación presupuestaria.

Al respecto, la tabla 14 contiene una estimación de la cantidad de centros educativos nuevos para el año 2015, según las diferentes Direcciones Regionales de Educación, la cifra total es de 19 CEP, la mayor cantidad se registra en la Dirección Regional de San Carlos y en la de Sulá, con 6 centros en cada una, la información se encuentra desagregada por Circuito Educativo en la tabla 15, del anexo 6.

**TABLA 14: CANTIDAD DE NUEVOS CEP PARA EL 2015
SEGÚN DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
Año 2014**

DIRECCIONES REGIONALES	NUEVOS CENTROS EDUCATIVOS PARA 2015
AGUIRRE	0
ALAJUELA	2
CAÑAS	0
CARTAGO	0
COTO	2
DESAMPARADOS	1
GRANDE DE TÉRRABA	1
GUÁPILES	2
HEREDIA	1
LIBERIA	0
LIMÓN	0
LOS SANTOS	1
NICOYA	0
OCCIDENTE	1
PENINSULAR	1
PEREZ ZELEDON	1
PUNTARENAS	2
PURISCAL	0
SAN CARLOS	6
SAN JOSÉ CENTRAL	2
SAN JOSE NORTE	1
SAN JOSE OESTE	4
SANTA CRUZ	2
SARAPIQUI	1
SULÁ	6
TURRIALBA	1
ZONA NORTE NORTE	1
TOTAL	39

5. CONCLUSIONES

Este diagnóstico es una herramienta que permite a la Dirección de Programas de Equidad, jerarquizar las necesidades de subsidios, con carácter estratégico, porque se cuenta con la totalidad de los requerimientos de los diferentes CEP en todo el país, que deben ser atendidos mediante los subsidios otorgados por los programas de equidad. Esta información sistematizada permite, realizar el análisis para orientar la planificación de los recursos hacia donde se expresen y confirmen las carencias de subsidios.

El estudio permite definir prioridades en la asignación de los recursos financieros, de manera focalizada hacia las zonas geográficas donde la población estudiantil presenta mayores necesidades. En todos los subsidios, la mayoría de las demandas se generaron en los distritos que tienen categorías de bajo y muy bajo en el Índice de Desarrollo Social Distrital (MIDEPLAN,2013). Siendo más notorio este énfasis para los subsidios de equipamiento y huertas.

La información obtenida, se encuentra desagregada a nivel de Dirección Regional Educativa del MEP, por Circuito Educativo y por Centros Educativos Públicos (anexo 7). Se incluyeron 4910 CEP, lo cual significó una diferencia de 33 centros respecto a la base total de CEP del MEP utilizada (marzo de 2014), que registró un total 4943 CEP. En términos relativos la diferencia fue de un 0.67%, lo que permite considerar que el estudio logró una cobertura total de CEP, y a su vez concluir, que éste es un instrumento de planificación global para la DPE.

Las mayores demandas de los centros educativos públicos sobre subsidios de los programas de equidad, se presentan en equipamiento, con un total de 2377 CEP. En contraposición, la menor demanda es para el subsidio de compra de alimentos con 548 menciones.

Sobre el subsidio de huertas estudiantiles, se obtuvo una alta demanda, ya que fue el segundo en magnitud de los consultados, 1689 CEP expresaron tener necesidad de contar con dicho subsidio. La mayoría de CEP que solicita huertas es de índole rural (1090), lo que marca una tendencia a involucrar a la población estudiantil en la agricultura, actividad predominante en las zonas rurales. Las Direcciones Regionales de Educación que más demandaron este subsidio, fueron la de Grande de Térraba, con 155 solicitudes, seguida de Coto con 147 y luego Nicoya con 128.

En el programa de huertas estudiantiles participa una cantidad relativamente pequeña del total de CEP que atiende el PANEA -15%-. Algunos factores que son limitantes para el desarrollo de estos proyectos lo constituyen el espacio físico disponible en los centros educativos, el escaso recurso humano para asumir la responsabilidad de este tipo de proyectos, o bien, el desconocimiento de los trámites para solicitarlo. Actualmente, las

Direcciones Regionales de Educación con mayor cantidad de CEP que tienen huerta estudiantil son: Pérez Zeledón con 98, San Carlos con 65 y Coto con 62.

De 4910 CEP, incluidos en este diagnóstico, se tiene que el PANEA alcanza una cobertura del 88% y en conjunto con el Programa de Transporte Estudiantil, el porcentaje total de CEP beneficiados es de un 89%. Ambos programas tienen presencia en todas las regiones educativas del país. Es significativa la cobertura de CEP con servicios de alimentación y nutrición, desagregados en 4 subsidios, a saber: alimentación, equipamiento, contratación de trabajadores del comedor y huertas estudiantiles.

La mayor cobertura de CEP con subsidios de programas de equidad, se registra en las Direcciones Regionales de Educación de Aguirre y Sarapiquí, con un 97% respectivamente, seguida de Los Santos y Puriscal, con un 95%, en todos los casos, estas regiones tienen en su conformación una cantidad significativa de distritos calificados en el IDS, como bajos y muy bajos. En oposición, los porcentajes más bajos de participación en los programas de equidad los registran las Direcciones Regionales de Educación San José Central -74%-, Heredia -76%- y San José Norte con un 79%. Este comportamiento puede considerarse congruente con las políticas del Programa de Equidad, ya que estas últimas direcciones regionales están conformadas por una mayoría de distritos cuyo Índice de Desarrollo Social (IDS), se ubica en las categorías de medio y alto. En conclusión hay una mayor presencia de los programas de equidad en distritos de IDS bajo y muy bajo, sin embargo, la mayoría de demandas de subsidios provienen de distritos que tienen estas calificaciones.

La menor demanda en el rubro de compra de alimentos responde al hecho de que se ha brindado la atención requerida para el cumplimiento de la misión y objetivos de los programas de equidad. No obstante, esta información, que comprende 548 CEP, requiere un análisis detallado, por Circuitos Educativos y Centros Educativos, para determinar donde se localizan los “focos” de CEP que tienen necesidades de estos subsidios.

El PANEA otorga los subsidios de acuerdo a las características de los CEP. Un total de 1725 centros educativos públicos, utilizan la modalidad de compra de alimentos preparados, que consiste en contratar a una persona que lleve al centro educativo los alimentos listos para servir y distribuir a la población estudiantil. Dentro de este grupo se incluyen 781 CEP, que carecen de instalaciones para la preparación de alimentos, los restantes tienen otras razones como la cantidad de población estudiantil o que sus instalaciones están parcialmente equipadas, entre otros.

Un servicio complementario en el campo de la alimentación y nutrición es el de disposición de soda, se obtuvo que 780 CEP cuentan con este servicio, el cual se concentra con mayor frecuencia en las áreas urbanas del país, en las regiones de San José Central, Oeste y Norte.

Sobre el 11% de CEP, que no se benefician de los programas de equidad, que en números absolutos representan 517, son en su mayoría, CINDEAS (con sus “satélites”), CAIPAD, CE

virtuales, CE nocturnos, IPEC, preescolar independiente, colegios científicos, que en general, no solicitan los subsidios de los programas de equidad.

En el citado 11%, también se incluyen 122 CEP de primaria, de los cuales el 54% se concentra en las provincias de Guanacaste y Puntarenas, en su mayoría en distritos rurales y con bajos niveles de desarrollo. En otro extremo, pero de menor significancia, se presenta la situación de CEP de primaria que se localizan en distritos calificados con un IDS alto y medio, localizados principalmente en San José y que no han presentado solicitudes a los programas de equidad.

Entre los principales motivos que se señalan para no participar de los programas de equidad, está la lejanía geográfica respecto a las oficinas del MEP, la poca cantidad de estudiantes, y otras dificultades, como que no tienen Junta de Educación o Administrativa, o bien, la tienen pero no se reúne, y son débiles para gestionar, así como también, el desconocimiento sobre el funcionamiento de los programas de equidad y la falta de interés.

Un buen funcionamiento de las Juntas de Educación o Administrativas, es fundamental para contar con los programas de equidad, al respecto se determinó que 79% funciona "bien", sin embargo, hay una importante cantidad de 870 casos que se ubican en las categorías de "mal" y "regular".

Solamente en 5 Direcciones Regionales de Educación, mencionan que en los centros educativos se tiene conocimiento suficiente sobre la ejecución de los programas de equidad. En las restantes 22 Direcciones, el conocimiento es parcial. A nivel de centros educativos públicos, hay 513 que manifestaron que los trámites de los programas de equidad les resultan "complicados".

Los Supervisores de Centros Educativos, consideran que las Juntas de Educación o Administrativas trabajan en general, bien, no obstante, cuando se precisa sobre el conocimiento de éstas respecto a los programas de equidad, la mayoría de respuestas indica que tienen un conocimiento parcial de los mismos.

Para el 2015 se proyecta la apertura de 17 CEP, distribuidos en las diferentes Direcciones Regionales de Educación, lo cual para la DPE, significa incorporar en sus asignaciones de subsidios las necesidades que reporten estos nuevos CEP.

6. RECOMENDACIONES

Considerar la información generada en el presente informe, como un insumo para analizar la distribución de recursos financieros de los programas de equidad a nivel nacional, asegurando con ello, su canalización hacia la población estudiantil que más los requiera.

Continuar utilizando el Índice de Desarrollo Social Distrital, como un parámetro de selección de CEP, ya que, en combinación con otros parámetros, es un instrumento efectivo que contribuye a ubicar la población estudiantil con mayores necesidades de subsidios de equidad.

Que la información obtenida en este informe, sobre la necesidad de subsidios de programas de equidad, se tome como una base que debe complementarse con otras variables propias de cada subsidio y del comportamiento de los CEP, para realizar las asignaciones de recursos.

Analizar la posibilidad de dar una atención específica a los CEP que se encuentran muy alejados y tienen poca población estudiantil, ya que generalmente, ésta requiere de diversos apoyos para mantenerse en el sistema educativo.

En el marco de una política de cobertura universal de los programas de equidad para la educación primaria, se recomienda dar especial atención a los 122 centros de educación primaria, que no participan de los programas de equidad.

Continuar con el fortalecimiento que se ha venido dando al Programa de Huertas Estudiantiles, dadas las necesidades expresadas por 1689 CEP, de contar con una huerta estudiantil.

Analizar las modalidades de entrega de los servicios de alimentación complementaria, con el fin de determinar su vigencia de acuerdo al contexto de los CEP, o de generar nuevas propuestas que permitan ampliar la participación de los CEP en los programas de equidad.

Que la DPE mantenga una actitud vigilante en cuanto a la aplicación del Reglamento para el Funcionamiento y Administración del Servicio de Soda en los Centros Educativos Públicos, esto en la política de ser garante de mejorar los hábitos de alimentación y nutrición de la población estudiantil del país.

Incrementar la cobertura en CEP por parte del PANEA y del Programa de Transporte Estudiantil, sobre todo en los subsidios y en las zonas geográficas en que se señalan las mayores demandas. En este contexto, se debe realizar un análisis detallado, por Circuito Educativo y Centro Educativo, de los 548 CEP, que expresan tener necesidades en la compra de alimentos, así como también los 588 CEP, que indican carencias en el subsidio de transporte estudiantil.

Que la DPE disponga de información clara y oportuna para realimentar a las Juntas de Educación o Administrativas, así como al personal de los CEP relacionado con los programas de equidad, sobre los trámites que deben realizarse para obtener y ejecutar los subsidios. Esto como un proceso de capacitación continua, considerando los cambios constantes que se producen por la rotación de personal, el cambio de directores y los períodos de vigencia de las Juntas de Educación o Administrativas.

Elaborar una revisión de lineamientos y procedimientos actuales sobre los trámites que deben realizar las Juntas de Educación o Administrativas, para participar en los programas de equidad, con el fin de simplificarlos, en caso de que proceda.

Desarrollar acciones específicas de acompañamiento y asesoramientos periódicos para mejorar el conocimiento del personal relacionado con la solicitud, ejecución y fiscalización de los programas de equidad.

Que la DPE apoye a las Juntas de Educación o Administrativas, como principales responsables de la ejecución de los programas de equidad y a los directores de CEP, en su rol de administradores de los CEP, como facilitadora en el proceso de ingreso y ejecución de los programas de equidad, el cual debe estar acompañado de la transferencia de información necesaria, actualizada y oportuna.

La DPE debe tomar las provisiones financieras necesarias para atender las necesidades que presenten los nuevos CEP, que se estarían creando en el año 2015.

7. ANEXOS

ANEXO 1

**Tabla 4: Motivos por los cuales los CEP no tienen subsidios de programas de equidad según
Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo**

TABLA 4: Motivos por los cuales los CEP no tienen subsidios de Programas de Equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo Año 2014

DIRECCION REGIONAL: AGUIRRE

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	5	2	1
Circuito 2	0	0	1	0	0
Circuito 3	0	0	2	0	0
Circuito 4	0	4	5	1	2
Circuito 5	0	0	0	5	0
Circuito 6	0	0	0	0	0
TOTAL	0	4	13	8	3

DIRECCION REGIONAL: ALAJUELA

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	1	0	4	0
Circuito 2	0	13	0	0	1
Circuito 3	0	0	0	0	0
Circuito 4	0	0	0	0	0
Circuito 5	0	8	0	0	10
Circuito 6	0	0	0	0	3
Circuito 7	1	1	1	14	2
Circuito 8	0	0	0	0	0
Circuito 9	0	13	0	1	0
Circuito 10	0	2	4	4	0
TOTAL	1	38	5	23	16

DIRECCION REGIONAL: CAÑAS

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	1	8	5	0	1
Circuito 2	0	0	0	0	7
Circuito 3	0	6	0	0	0
Circuito 4	0	0	2	0	1
Circuito 5	0	9	0	5	4
TOTAL	1	23	7	5	13

DIRECCION REGIONAL: CARTAGO

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	18	0
Circuito 2	0	2	0	2	3
Circuito 3	0	0	0	32	0
Circuito 4	0	0	1	0	3
Circuito 5	1	2	0	1	8
Circuito 6	0	0	0	3	6
Circuito 7	0	5	4	1	6
Circuito 8	0	0	0	0	0
TOTAL	1	9	5	57	26

DIRECCION REGIONAL: COTO

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1		0	2	0	0
Circuito 2	0	0	0	20	0
Circuito 3	0	12	11	0	0
Circuito 4	0	7	18	0	0
Circuito 5	0	1	0	0	0
Circuito 6	0	0	0	20	0
Circuito 7	0	4	9	5	5
Circuito 8	1	0	4	0	4
Circuito 9	1	0	4	0	0
Circuito 10	0	0	3	1	3
Circuito 11	1	0	9	23	0
Circuito 12	0	0	0	1	0
Circuito 13	0	0	1	0	1
Circuito 14	0	4	0	0	0
TOTAL	3	28	61	70	13

DIRECCION REGIONAL: DESAMPARADOS

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	1	2	1	1	2
Circuito 2	0	0	0	26	0
Circuito 3	0	12	0	19	0
Circuito 4	0	0	0	0	0
Circuito 5	0	0	0	10	4
Circuito 6	0	0	0	0	0
Circuito 7	0	6	0	0	0
TOTAL	1	20	1	56	6

DIRECCION REGIONAL: GRANDE DE TÉRRABA

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	1	1
Circuito 2	0	2	3	1	3
Circuito 3	0	0	2	0	0
Circuito 4	1	6	2	0	0
Circuito 5	0	0	0	0	N.R.
Circuito 6	0	2	0	0	0
Circuito 7	0	0	0	0	N.R.
Circuito 8	0	0	26	0	0
Circuito 9	0	0	0	0	N.R.
Circuito 10	0	7	0	0	0
Circuito 11	1	22	3	0	2
Circuito 12	0	17	2	14	0
Circuito 13	0	0	0	4	0
TOTAL	2	56	38	20	6

DIRECCION REGIONAL: GUÁPILES

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	0	N.R.
Circuito 2	0	0	0	0	N.R.
Circuito 3	2	0	0	0	0
Circuito 4	1	0	1	0	3
Circuito 5	0	0	1	0	0
TOTAL	3	0	2	0	3

DIRECCION REGIONAL: HEREDIA

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	2	0	0
Circuito 2	1	2	1	1	3
Circuito 3	0	0	0	0	0
Circuito 4	0	5	2	7	5
Circuito 5	1	2	1	1	1
Circuito 6	0	0	0	0	0
Circuito 7	1	3	0	0	14
TOTAL	3	12	6	9	23

DIRECCION REGIONAL: LIBERIA

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	0	N.R.
Circuito 2	2	2	0	0	5
Circuito 3	0	0	0	12	0
Circuito 4	0	0	2	0	4
Circuito 5	0	1	0	1	1
TOTAL	2	3	2	13	10

DIRECCION REGIONAL: LIMÓN

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	1	0
Circuito 2	0	0	0	0	N.R.
Circuito 3	0	0	0	0	N.R.
Circuito 4	0	2	1	0	0
Circuito 5	0	0	2	0	2
Circuito 6	0	9	11	1	3
Circuito 7	0	0	0	0	1
Circuito 8	0	0	0	0	N.R.
Circuito 9	0	1	8	0	7
TOTAL	0	12	22	2	13

DIRECCION REGIONAL: LOS SANTOS

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	32	0	0	0
Circuito 2	0	0	0	11	1
Circuito 3	0	10	4	1	8
TOTAL	0	42	4	12	9

DIRECCION REGIONAL: NICOYA

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	1	0	2
Circuito 2	0	0	0	0	N.R.
Circuito 3	0	0	0	0	1
Circuito 4	0	0	1	0	0
Circuito 5	0	0	0	0	1
Circuito 6	1	17	2	1	4
Circuito 7	1	1	0	0	24
Circuito 8	0	0	19	2	0
TOTAL	2	18	23	3	32

DIRECCION REGIONAL: OCCIDENTE

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	1	2	1	17
Circuito 2	0	0	0	0	0
Circuito 3	1	6	7	6	4
Circuito 4	0	0	0	0	0
Circuito 5	0	0	1	1	17
Circuito 6	0	0	0	0	14
Circuito 7	0	0	0	0	0
Circuito 8	0	0	0	1	0
Circuito 9	0	0	18	0	0
TOTAL	1	7	28	9	52

DIRECCION REGIONAL: PENINSULAR

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	0	0
Circuito 2	0	0	3	0	0
Circuito 3	0	0	2	0	0
Circuito 4	0	0	2	0	0
TOTAL	0	0	7	0	0

DIRECCION REGIONAL: PEREZ ZELEDON

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	2	1	0	3
Circuito 2	6	1	3	0	0
Circuito 3	0	1	0	5	0
Circuito 4	0	0	0	0	0
Circuito 5	0	0	0	0	0
Circuito 6	0	0	10	0	0
Circuito 7	0	0	0	0	0
Circuito 8	0	4	1	1	1
Circuito 9	0	0	0	0	0
Circuito 10	0	0	0	0	0
TOTAL	6	8	15	6	4

DIRECCION REGIONAL: PUNTARENAS

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	23	0	0	0
Circuito 2	0	0	0	0	0
Circuito 3	0	0	1	0	0
Circuito 4	1	0	0	0	0
Circuito 5	2	11	1	0	0
Circuito 6	0	2	0	0	0
Circuito 7	0	5	0	0	0
Circuito 8	0	0	1	0	0
TOTAL	3	41	3	0	0

DIRECCION REGIONAL: PURISCAL

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	7	0	4	0
Circuito 2	0	0	1	0	0
Circuito 3	0	0	3	0	0
Circuito 4	0	0	0	0	12
Circuito 5	0	0	0	0	0
Circuito 6	0	2	0	0	0
Circuito 7	0	1	1	0	0
TOTAL	0	10	5	4	12

DIRECCION REGIONAL: SAN CARLOS

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	0	0
Circuito 2	4	0	1	0	0
Circuito 3	23	4	0	0	0
Circuito 4	0	24	10	0	0
Circuito 5	0	1	0	0	0
Circuito 6	0	0	0	9	0
Circuito 7	0	0	0	0	0
Circuito 8	0	0	5	2	0
Circuito 9	0	0	21	14	0
Circuito 10	0	2	1	0	0
Circuito 11	0	0	0	10	0
Circuito 12	0	0	3	0	0
TOTAL	27	31	41	35	0

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSÉ CENTRAL

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	1	0	3	6
Circuito 2	0	15	0	1	0
Circuito 3	1	0	0	0	1
Circuito 4	0	6	0	0	1
Circuito 5	0	2	0	5	4
Circuito 6	0	0	0	20	0
TOTAL	1	24	0	29	12

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE NORTE

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	2	2	2
Circuito 2	N.R.	6	6	6	N.R.
Circuito 3	0	1	1	1	7
Circuito 4	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Circuito 5	0	0	0	0	1
Circuito 6	1	2	2	2	6
TOTAL	1	9	11	11	16

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE OESTE

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	3	0	3	10
Circuito 2	0	0	0	0	2
Circuito 3	1	2	0	1	2
Circuito 4	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Circuito 5	0	4	0	0	2
TOTAL	1	9	0	4	16

DIRECCION REGIONAL: SANTA CRUZ

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Circuito 2	0	0	11	0	0
Circuito 3	0	0	0	24	0
Circuito 4	0	0	4	0	0
Circuito 5	0	3	0	0	0
Circuito 6	1	0	0	0	0
Circuito 7	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
TOTAL	1	3	15	24	0

DIRECCION REGIONAL: SARAPIQUI

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	10	10	0	15
Circuito 2	0	4	0	0	0
Circuito 3	53	0	0	0	0
TOTAL	53	14	10	0	15

DIRECCION REGIONAL: SULÁ

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	2	19	12	0	0
Circuito 2	0	0	0	0	0
Circuito 3	0	0	0	0	11
Circuito 4	0	16	16	0	0
Circuito 5	0	14	7	0	0
Circuito 6	4	0	0	2	3
TOTAL	6	49	35	2	14

DIRECCION REGIONAL: TURRIALBA

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	5	0	0
Circuito 2	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Circuito 3	0	0	0	2	0
Circuito 4	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Circuito 5	0	9	10	0	0
Circuito 6	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
Circuito 7	0	0	0	0	1
TOTAL	0	9	15	2	1

DIRECCION REGIONAL: ZONA NORTE NORTE

MOTIVOS → CIRCUITOS ↓	Problemas de la Junta (internos o con personal de CE)	Los trámites resultan complicados	Dificultades geográficas o por poca población	Desconoce los motivos	Otro
Circuito 1	0	0	0	7	0
Circuito 2	0	8	0	0	2
Circuito 3	0	5	2	0	0
Circuito 4	0	0	2	0	0
Circuito 5	0	0	6	0	1
Circuito 6	0	25	0	0	0
Circuito 7	0	0	0	1	23
Circuito 8	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.	N.R.
TOTAL	0	38	10	8	26

ANEXO 2

**Tabla 6: Participación de los CEP en los programas de equidad según
Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo**

Tabla 6: Participación de CEP en los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

Año 2014

DIRECCION REGIONAL: AGUIRRE

Aspectos relacionados con subsidios PE Circuitos	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan en el PANEA	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	17	9	4	3	8	4
CIRCUITO 2	20	26	4	11	1	5
CIRCUITO 3	20	22	2	16	0	0
CIRCUITO 4	24	23	7	9	4	0
CIRCUITO 5	19	17	0	7	2	0
CIRCUITO 6	17	17	2	11	3	2
TOTAL	117	114	19	57	18	11

DIRECCION REGIONAL: ALAJUELA

Aspectos relacionados con subsidios PE Circuitos	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	23	14	7	0	9	1
CIRCUITO 2	20	14	1	1	8	2
CIRCUITO 3	23	22	0	0	2	0
CIRCUITO 4	24	15	2	0	8	0
CIRCUITO 5	20	18	0	0	8	0
CIRCUITO 6	23	22	1	3	6	1
CIRCUITO 7	21	20	2	1	3	0
CIRCUITO 8	29	27	2	3	2	1
CIRCUITO 9	33	30	4	13	8	0
CIRCUITO 10	25	22	0	0	1	1
TOTAL	241	204	19	21	55	6

DIRECCION REGIONAL: CAÑAS

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	41	29	23	20	6	0
CIRCUITO 2	25	18	1	7	1	0
CIRCUITO 3	33	33	0	19	1	1
CIRCUITO 4	20	17	3	9	1	0
CIRCUITO 5	22	20	2	19	0	0
TOTAL	141	117	29	74	9	1

DIRECCION REGIONAL: CARTAGO

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	24	13	3	1	5	0
CIRCUITO 2	23	17	0	4	11	1
CIRCUITO 3	32	33	5	9	3	3
CIRCUITO 4	35	36	2	5	2	0
CIRCUITO 5	17	15	0	1	6	0
CIRCUITO 6	27	23	2	0	11	3
CIRCUITO 7	23	19	1	3	4	1
CIRCUITO 8	25	25	2	7	6	1
TOTAL	206	181	15	30	48	9

DIRECCION REGIONAL: COTO

Aspectos relacionados con subsidios PE Circuitos	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	23	20	5	9	5	3
CIRCUITO 2	20	16	6	9	1	1
CIRCUITO 3	23	19	3	13	0	3
CIRCUITO 4	33	30	7	17	5	0
CIRCUITO 5	27	20	5	5	4	5
CIRCUITO 6	28	24	2	4	2	4
CIRCUITO 7	24	24	0	15	0	6
CIRCUITO 8	21	22	10	15	0	8
CIRCUITO 9	29	22	3	15	3	19
CIRCUITO 10	22	12	6	10	5	0
CIRCUITO 11	34	24	6	17	2	2
CIRCUITO 12	23	23	0	12	2	11
CIRCUITO 13	5	16	0	2	0	0
CIRCUITO 14	15	19	4	4	0	0
TOTAL	327	291	57	147	29	62

Nota: Los circuitos 13 y 14 están en reestructuración y no hay un responsable definido por lo que no se pudo recabar la información completa; por lo tanto no hay coincidencia entre el total de los CE y los CE que participan en programas de equidad.

DIRECCION REGIONAL: DESAMPARADOS

Aspectos relacionados con subsidios PE Circuitos	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	20	16	4	3	10	3
CIRCUITO 2	29	22	8	1	12	2
CIRCUITO 3	38	34	3	8	10	6
CIRCUITO 4	23	20	2	3	6	2
CIRCUITO 5	27	24	2	8	0	1
CIRCUITO 6	30	31	0	23	1	6
CIRCUITO 7	18	15	3	2	11	2
TOTAL	185	162	22	48	50	22

DIRECCION REGIONAL: GRANDE DE TÉRRABA

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	21	17	3	2	2	10
CIRCUITO 2	22	22	3	12	0	11
CIRCUITO 3	16	17	5	8	1	7
CIRCUITO 4	20	20	13	15	1	8
CIRCUITO 5	17	17	2	14	1	9
CIRCUITO 6	21	19	5	11	3	4
CIRCUITO 7	19	18	0	8	3	0
CIRCUITO 8	26	23	4	21	0	3
CIRCUITO 9	23	21	4	17	1	1
CIRCUITO 10	7	7	5	5	0	0
CIRCUITO 11	28	28	13	23	0	0
CIRCUITO 12	39	35	16	22	0	4
CIRCUITO 13	10	9	6	7	0	2
TOTAL	269	253	79	165	12	59

DIRECCION REGIONAL: GUÁPILES

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	36	31	4	4	3	3
CIRCUITO 2	45	39	7	9	4	20
CIRCUITO 3	58	51	2	14	9	5
CIRCUITO 4	52	47	7	17	12	3
CIRCUITO 5	37	36	0	18	3	9
TOTAL	228	204	20	62	31	40

DIRECCION REGIONAL: HEREDIA

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	24	17	1	2	16	2
CIRCUITO 2	15	15	0	0	8	0
CIRCUITO 3	24	17	2	4	6	1
CIRCUITO 4	33	24	13	3	11	5
CIRCUITO 5	25	15	9	4	7	4
CIRCUITO 6	19	19	2	4	6	2
CIRCUITO 7	20	15	5	2	11	0
TOTAL	160	122	32	19	65	14

DIRECCION REGIONAL: LIBERIA

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	28	27	9	13	5	0
CIRCUITO 2	24	21	0	1	11	3
CIRCUITO 3	32	28	4	15	7	2
CIRCUITO 4	26	21	6	8	9	2
CIRCUITO 5	22	21	3	10	3	7
TOTAL	132	118	22	47	35	14

DIRECCION REGIONAL: LIMÓN

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	24	16	7	1	22	0
CIRCUITO 2	35	37	4	7	10	2
CIRCUITO 3	28	20	3	12	2	0
CIRCUITO 4	30	26	1	5	0	2
CIRCUITO 5	35	35	3	14	2	0
CIRCUITO 6	41	32	4	14	2	3
CIRCUITO 7	24	22	1	5	2	1
CIRCUITO 8	29	28	4	9	3	1
CIRCUITO 9	42	32	3	3	4	11
TOTAL	288	248	30	70	47	20

DIRECCION REGIONAL: LOS SANTOS

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	32	31	0	19	4	4
CIRCUITO 2	22	20	4	8	2	0
CIRCUITO 3	30	29	3	13	4	7
TOTAL	84	80	7	40	10	11

DIRECCION REGIONAL: NICOYA

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	23	18	0	0	11	0
CIRCUITO 2	25	23	5	18	24	1
CIRCUITO 3	26	21	1	11	3	1
CIRCUITO 4	21	19	5	13	1	0
CIRCUITO 5	25	22	3	16	1	4
CIRCUITO 6	25	23	6	13	1	0
CIRCUITO 7	24	22	1	15	2	0
CIRCUITO 8	28	26	8	21	2	3
TOTAL	197	174	29	107	45	9

DIRECCION REGIONAL: OCCIDENTE

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	26	20	17	1	6	7
CIRCUITO 2	21	20	3	2	2	0
CIRCUITO 3	30	28	2	15	1	1
CIRCUITO 4	19	16	2	4	4	1
CIRCUITO 5	21	20	1	1	2	0
CIRCUITO 6	18	16	0	3	4	0
CIRCUITO 7	22	18	0	5	3	0
CIRCUITO 8	16	13	2	1	2	1
CIRCUITO 9	27	26	2	7	3	1
TOTAL	200	177	29	39	27	11

DIRECCION REGIONAL: PENINSULAR

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	16	13	4	9	2	1
CIRCUITO 2	25	22	7	15	2	0
CIRCUITO 3	12	12	0	9	0	1
CIRCUITO 4	26	22	15	1	3	2
TOTAL	79	69	26	34	7	4

DIRECCION REGIONAL: PEREZ ZELEDON

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	26	19	6	3	7	5
CIRCUITO 2	37	40	4	24	1	18
CIRCUITO 3	22	12	0	0	5	7
CIRCUITO 4	33	30	0	24	2	13
CIRCUITO 5	31	36	1	13	4	13
CIRCUITO 6	23	20	10	11	1	10
CIRCUITO 7	27	25	2	13	0	11
CIRCUITO 8	31	30	2	18	4	15
CIRCUITO 9	23	23	2	6	1	4
CIRCUITO 10	18	17	0	5	0	2
TOTAL	271	252	27	117	25	98

DIRECCION REGIONAL: PUNTARENAS

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	23	18	5	1	9	2
CIRCUITO 2	21	18	5	9	0	1
CIRCUITO 3	27	24	0	8	4	6
CIRCUITO 4	22	21	1	15	2	0
CIRCUITO 5	25	17	5	1	13	2
CIRCUITO 6	16	15	9	9	1	1
CIRCUITO 7	16	16	1	8	3	2
CIRCUITO 8	18	16	3	7	4	1
TOTAL DRE	168	145	29	58	36	15

DIRECCION REGIONAL: PURISCAL

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	21	19	0	4	3	2
CIRCUITO 2	21	20	3	15	0	1
CIRCUITO 3	20	19	3	15	1	2
CIRCUITO 4	19	19	0	9	0	5
CIRCUITO 5	26	23	4	7	2	1
CIRCUITO 6	19	19	3	15	1	3
CIRCUITO 7	16	16	0	11	0	6
TOTAL	142	135	13	76	7	20

DIRECCION REGIONAL: SAN CARLOS

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	30	28	4	7	2	6
CIRCUITO 2	39	31	4	5	0	0
CIRCUITO 3	34	27	4	26	22	29
CIRCUITO 4	34	31	0	0	1	1
CIRCUITO 5	33	31	5	14	0	1
CIRCUITO 6	23	20	3	7	1	6
CIRCUITO 7	29	27	3	9	1	14
CIRCUITO 8	36	33	8	16	1	1
CIRCUITO 9	35	31	4	12	0	1
CIRCUITO 10	33	32	4	7	2	3
CIRCUITO 11	27	25	7	18	0	2
CIRCUITO 12	27	27	2	23	0	1
TOTAL	380	343	48	144	30	65

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE CENTRAL

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de CE que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	24	17	3	1	5	1
CIRCUITO 2	16	12	2	0	7	0
CIRCUITO 3	15	7	2	0	7	0
CIRCUITO 4	16	13	1	0	7	2
CIRCUITO 5	16	13	3	1	7	1
CIRCUITO 6	20	17	0	0	10	0
TOTAL	107	79	11	2	43	4

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE NORTE

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que <u>no</u> tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	20	12	5	0	9	1
CIRCUITO 2	16	15	2	2	9	2
CIRCUITO 3	18	14	13	3	11	4
CIRCUITO 4	16	14	5	5	3	0
CIRCUITO 5	16	12	0	0	9	0
CIRCUITO 6	21	17	4	5	10	3
TOTAL	107	84	29	15	51	10

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE OESTE

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	20	13	4	1	6	1
CIRCUITO 2	15	11	2	1	9	2
CIRCUITO 3	15	13	3	0	10	1
CIRCUITO 4	19	17	1	2	4	1
CIRCUITO 5	13	13	0	1	2	1
TOTAL	82	67	10	5	31	6

DIRECCION REGIONAL: SANTA CRUZ

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	19	20	5	4	7	4
CIRCUITO 2	19	17	3	9	2	2
CIRCUITO 3	24	22	4	6	16	22
CIRCUITO 4	14	10	3	4	0	0
CIRCUITO 5	17	15	0	3	4	0
CIRCUITO 6	20	17	0	8	6	2
CIRCUITO 7	14	12	2	4	1	1
TOTAL	127	113	17	38	36	31

DIRECCION REGIONAL: SARAPIQUI

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	41	40	0	20	3	1
CIRCUITO 2	42	43	1	13	5	3
CIRCUITO 3	56	52	22	21	4	1
TOTAL	139	135	23	54	12	5

DIRECCION REGIONAL: SULÁ

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	21	17	1	9	3	8
CIRCUITO 2	20	19	8	10	0	11
CIRCUITO 3	13	13	2	9	0	8
CIRCUITO 4	16	8	7	11	0	9
CIRCUITO 5	21	21	7	11	0	0
CIRCUITO 6	14	14	3	11	0	5
TOTAL	105	92	28	61	3	41

DIRECCION REGIONAL: TURRIALBA

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	23	22	2	9	4	16
CIRCUITO 2	39	26	17	5	3	0
CIRCUITO 3	28	25	1	7	3	0
CIRCUITO 4	33	33	1	21	1	8
CIRCUITO 5	19	19	4	16	0	4
CIRCUITO 6	35	35	33	35	0	0
CIRCUITO 7	37	35	2	3	1	2
TOTAL	214	195	60	96	12	30

DIRECCION REGIONAL: ZONA NORTE NORTE

Aspectos relacionados con subsidios PE → Circuitos ↓	Cantidad de Centros Educativos (CE) por Circuito	Cantidad de centros educativos que participan de los Programas de Equidad	CE que no tienen instalaciones para preparación de alimentos	CE que funcionan con la modalidad de compra de alimentos preparados	CE que tienen soda en funcionamiento	CE que tienen Huerta Estudiantil
CIRCUITO 1	33	29	9	11	1	5
CIRCUITO 2	22	22	3	10	0	0
CIRCUITO 3	23	21	9	12	1	9
CIRCUITO 4	24	22	0	9	3	3
CIRCUITO 5	35	28	15	20	2	0
CIRCUITO 6	28	26	0	14	1	2
CIRCUITO 7	24	22	7	13	0	20
CIRCUITO 8	26	21	4	12	0	2
TOTAL	215	191	47	101	8	41

ANEXO 3

Tabla 9: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos respecto al conocimiento en los CEP sobre la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

TABLA 9: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos respecto al conocimiento en los CEP sobre la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo AÑO 2014

DIRECCION REGIONAL: AGUIRRE

OPCIONES → CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	6	0	0

DIRECCIÓN REGIONAL: ALAJUELA

OPCIONES → CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	0	X	0
Circuito 8	X	0	0
Circuito 9	0	X	0
Circuito 10	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	8	2	0

DIRECCION REGIONAL: CAÑAS

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
.....			
CIRCUITOS ↓			
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	X	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	4	1	0

DIRECCION REGIONAL: CARTAGO

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
.....			
CIRCUITOS ↓			
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	0	0	X
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	0	X	0
Circuito 8	0	X	0
TOTAL CIRCUITOS	5	2	1

DIRECCION REGIONAL: COTO

OPCIONES → CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	0	0	X
Circuito 8	0	0	X
Circuito 9	X	0	0
Circuito 10	X	0	0
Circuito 11	0	X	0
Circuito 12	X	0	0
Circuito 13	X	0	0
Circuito 14	0	X	0
TOTAL CIRCUITOS	10	2	2

DIRECCION REGIONAL: DESAMPARADOS

OPCIONES → CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	7	0	0

DIRECCION REGIONAL: GRANDE DE TÉRRABA

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	0	0	X
Circuito 5	0	X	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
Circuito 8	X	0	0
Circuito 9	X	0	0
Circuito 10	0	X	0
Circuito 11	X	0	0
Circuito 12	0	X	0
Circuito 13	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	9	3	1

DIRECCION REGIONAL: GUÁPILES

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	X	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	4	1	0

DIRECCION REGIONAL: HEREDIA

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
.....			
CIRCUITOS ↓	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	X	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	0	0	X
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	5	1	1

DIRECCION REGIONAL: LIBERIA

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
.....			
CIRCUITOS ↓	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	0	X	0
TOTAL CIRCUITOS	4	1	0

DIRECCION REGIONAL: LIMÓN

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	0	0	X
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	0	0	X
Circuito 6	0	0	X
Circuito 7	X	0	0
Circuito 8	X	0	0
Circuito 9	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	6	0	3

DIRECCION REGIONAL: LOS SANTOS

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	0	0	X
Circuito 3	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	2	0	1

DIRECCION REGIONAL: NICOYA

OPCIONES ----- CIRCUITOS	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	0	X	0
Circuito 8	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	7	1	0

DIRECCION REGIONAL: OCCIDENTE

OPCIONES ----- CIRCUITOS	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	0	X
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
Circuito 8	X	0	0
Circuito 9	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	8	0	1

DIRECCION REGIONAL: PENINSULAR

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	4	0	0

DIRECCION REGIONAL: PEREZ ZELEDON

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
Circuito 8	X	0	0
Circuito 9	X	0	0
Circuito 10	0	X	0
TOTAL CIRCUITOS	9	1	0

DIRECCION REGIONAL: PUNTARENAS

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	0	X	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
Circuito 8	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	7	1	0

DIRECCION REGIONAL: PURISCAL

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	
Circuito 2	0	0	X
Circuito 3	X	0	
Circuito 4	X	0	
Circuito 5	X	0	
Circuito 6	0	X	
Circuito 7	X	0	
TOTAL CIRCUITOS	5	1	1

DIRECCION REGIONAL: SAN CARLOS

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	
Circuito 2	0	X	
Circuito 3	0	0	X
Circuito 4	0	0	X
Circuito 5	X	0	
Circuito 6	X	0	
Circuito 7	0	0	X
Circuito 8	X	0	
Circuito 9	X	0	
Circuito 10	0	0	X
Circuito 11	X	0	
Circuito 12	X	0	
TOTAL CIRCUITOS	7	1	4

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSÉ CENTRAL

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente en los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	0	X
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	0	X	0
Circuito 5	0	0	X
Circuito 6	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	3	1	2

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE NORTE

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente en los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	x	0
Circuito 2	N.R	0	0
Circuito 3	x	0	0
Circuito 4	x	0	0
Circuito 5	x	0	0
Circuito 6	N.R	0	0
TOTAL CIRCUITOS	3	1	0

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE OESTE

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	N.R	N.R	N.R
TOTAL CIRCUITOS	4	0	0

DIRECCION REGIONAL: SANTA CRUZ

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	7	0	0

DIRECCION REGIONAL: SARAPIQUI

OPCIONES → ----- CIRCUITOS ↓	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X		0
Circuito 2	X		0
Circuito 3		X	0
TOTAL CIRCUITOS	2	1	0

DIRECCION REGIONAL: SULÁ

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
.....			
CIRCUITOS ↓			
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	0	X	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	0	X	0
Circuito 4	0	X	0
Circuito 5	0	X	0
Circuito 6	0	X	0
TOTAL CIRCUITOS	1	5	0

DIRECCION REGIONAL: TURRIALBA

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
.....			
CIRCUITOS ↓			
	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	X	0	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	X	0	0
Circuito 5	X	0	0
Circuito 6	X	0	0
Circuito 7	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	7	0	0

DIRECCION REGIONAL: ZONA NORTE NORTE

OPCIONES →	Conocimiento suficiente de los CE para la ejecución de los Programas de Equidad		
CIRCUITOS ↓	SI	NO	PARCIALMENTE
Circuito 1	X	0	0
Circuito 2	0	X	0
Circuito 3	X	0	0
Circuito 4	0	X	0
Circuito 5	0	X	0
Circuito 6	0	X	0
Circuito 7	X	0	0
Circuito 8	X	0	0
TOTAL CIRCUITOS	4	4	0

ANEXO 4

Tabla 11: Percepción de los Supervisores de Centros Educativos sobre el funcionamiento de las Juntas de Educación y las Administrativas respecto a la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

Tabla 11: Percepción de Supervisores de Centros Educativos sobre el funcionamiento de las Juntas de Educación y las Administrativas respecto a la ejecución de los programas de equidad según Dirección Regional y Circuito Educativo Año 2014

DIRECCION REGIONAL: AGUIRRE

CALIFICACION → CIRCUITOS ↓	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
	Circuito 1	9	5	1	2
Circuito 2	14	6	0	0	Bien
Circuito 3	20	0	0	0	Bien
Circuito 4	19	3	0	2	Bien
Circuito 5	15	4	0	0	Bien
Circuito 6	17	0	0	0	Bien
TOTAL	94	18	1	4	Bien

DIRECCION REGIONAL: ALAJUELA

CALIFICACION → CIRCUITOS ↓	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
	Circuito 1	16	0	0	2
Circuito 2	14	0	0	6	Regular
Circuito 3	24	0	0	0	Bien
Circuito 4	18	0	0	0	Bien
Circuito 5	17	1	0	0	Bien
Circuito 6	19	3	0	0	Bien
Circuito 7	0	0	19	2	Mal
Circuito 8	26	0	1	0	Bien
Circuito 9	18	15	0	0	Bien
Circuito 10	20	2	0	3	Bien
TOTAL	172	21	20	13	Bien

DIRECCION REGIONAL: CAÑAS

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
↓ CIRCUITOS					
Circuito 1	33	0	0	8	Bien
Circuito 2	24	0	0	0	Bien
Circuito 3	33	0	0	0	Bien
Circuito 4	0	17	0	0	Regular
Circuito 5	17	5	0	0	Bien
TOTAL	107	22	0	8	Bien

DIRECCION REGIONAL: CARTAGO

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
↓ CIRCUITOS					
Circuito 1	22	2	0	0	Bien
Circuito 2	17	1	0	0	Bien
Circuito 3	31	1	0	0	Bien
Circuito 4	34	1	0	0	Bien
Circuito 5	16	0	0	0	Bien
Circuito 6	25	1	0	0	Bien
Circuito 7	17	5	0	0	Bien
Circuito 8	18	7	0	0	Bien
TOTAL	180	18	0	0	Bien

DIRECCION REGIONAL: COTO

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
↓					
CIRCUITOS					
Circuito 1	21	2	0	0	Bien
Circuito 2	20	0	0	0	Bien
Circuito 3	5	18	0	0	Regular
Circuito 4	0	32	0	0	Regular
Circuito 5	16	8	0	0	Bien
Circuito 6	24	0	0	0	Bien
Circuito 7	17	5	0	1	Bien
Circuito 8	16	3	0	0	Bien
Circuito 9	17	1	0	0	Bien
Circuito 10	24	0	0	0	Bien
Circuito 11	33	1	0	0	Bien
Circuito 12	23	0	0	0	Bien
Circuito 13	4	0	0	0	Bien
Circuito 14	0	4	0	0	Bien
TOTAL	220	74	0	1	Bien

DIRECCION REGIONAL: DESAMPARADOS

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
↓					
CIRCUITOS					
Circuito 1	13	2	0	3	Bien
Circuito 2	25	1	0	0	Bien
Circuito 3	34	4	0	0	Bien
Circuito 4	23	0	0	0	Bien
Circuito 5	25	2	0	0	Bien
Circuito 6	30	0	0	0	Bien
Circuito 7	15	1	0	2	Bien
TOTAL	165	10	0	5	Bien

DIRECCION REGIONAL: GRANDE DE TÉRRABA

CALIFICACION →					
	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	19	1	0	0	BIEN
Circuito 2	22	0	0	0	BIEN
Circuito 3	15	1	0	0	BIEN
Circuito 4	14	6	0	0	BIEN
Circuito 5	17	0	0	0	BIEN
Circuito 6	19	1	0	0	BIEN
Circuito 7	19	0	0	0	BIEN
Circuito 8	26	0	0	0	BIEN
Circuito 9	20	3	0	0	BIEN
Circuito 10	7	0	0	0	BIEN
Circuito 11	22	6	0	0	BIEN
Circuito 12	25	12	0	0	REGULAR
Circuito 13	4	6	0	0	REGULAR
TOTAL	229	36	0	0	BIEN

DIRECCION REGIONAL: GUÁPILES

CALIFICACION →					
	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	18	18	0	0	BIEN-REGULAR
Circuito 2	25	14	0	6	BIEN
Circuito 3	56	0	0	2	BIEN
Circuito 4	50	1	1	0	BIEN
Circuito 5	33	3	0	0	BIEN
TOTAL	182	36	1	8	BIEN

DIRECCION REGIONAL: HEREDIA

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	22	1	1	0	BIEN
Circuito 2	14	1	0	0	BIEN
Circuito 3	20	0	0	0	BIEN
Circuito 4	21	2	0	0	BIEN
Circuito 5	24	0	0	0	BIEN
Circuito 6	18	0	0	0	BIEN
Circuito 7	16	2	1	1	BIEN
TOTAL	135	6	2	1	BIEN

DIRECCION REGIONAL: LIBERIA

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	24	2	1	1	BIEN
Circuito 2	23	1	0	0	BIEN
Circuito 3	17	14	0	0	BIEN
Circuito 4	11	2	0	0	BIEN
Circuito 5	21	1	0	0	BIEN
TOTAL	96	20	1	1	BIEN

DIRECCION REGIONAL: LIMÓN

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	23	0	0	0	BIEN
Circuito 2	32	0	0	0	BIEN
Circuito 3	26	0	0	0	BIEN
Circuito 4	29	1	0	0	BIEN
Circuito 5	17	2	0	0	BIEN
Circuito 6	23	8	0	9	BIEN
Circuito 7	19	3	2	0	BIEN
Circuito 8	28	0	0	1	BIEN
Circuito 9	23	0	0	0	BIEN
TOTAL	220	14	2	10	BIEN

DIRECCION REGIONAL: LOS SANTOS

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	32	0	0	0	BIEN
Circuito 2	13	6	2	0	BIEN
Circuito 3	27	3	0	0	BIEN
TOTAL	72	9	2	0	BIEN

DIRECCION REGIONAL: NICOYA

CALIFICACION →					OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
	Bien	Regular	Mal	No aplica	
↓ CIRCUITOS					
Circuito 1	14	6	0	3	BIEN
Circuito 2	24	0	0	0	BIEN
Circuito 3	25	1	0	0	BIEN
Circuito 4	21	0	0	0	BIEN
Circuito 5	24	0	0	0	BIEN
Circuito 6	22	2	0	1	BIEN
Circuito 7	0	24	0	0	BIEN
Circuito 8	25	2	0	0	BIEN
TOTAL	155	35	0	4	BIEN

DIRECCION REGIONAL: OCCIDENTE

CALIFICACION →					OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
	Bien	Regular	Mal	No aplica	
↓ CIRCUITOS					
Circuito 1	23	2	0	1	Bien
Circuito 2	21	0	0	0	Bien
Circuito 3	26	2	1	0	Bien
Circuito 4	19	0	0	0	Bien
Circuito 5	19	2	0	0	Bien
Circuito 6	18	0	0	0	Bien
Circuito 7	22	0	0	0	Bien
Circuito 8	0	16	0	0	Bien
Circuito 9	21	6	0	0	Bien
TOTAL	169	28	1	1	BIEN

DIRECCION REGIONAL: PENINSULAR

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
..... CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	9	5	0	2	Bien
Circuito 2	22	0	0	0	Bien
Circuito 3	11	1	0	0	Bien
Circuito 4	26	0	0	0	Bien
TOTAL	68	6	0	2	Bien

DIRECCION REGIONAL: PEREZ ZELEDON

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
..... CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	20	1	0	2	Bien
Circuito 2	36	0	0	0	Bien
Circuito 3	20	1	0	0	Bien
Circuito 4	17	16	0	0	Bien
Circuito 5	27	0	0	0	Bien
Circuito 6	20	0	0	3	Bien
Circuito 7	27	0	0	0	Bien
Circuito 8	28	3	0	0	Bien
Circuito 9	19	4	0	0	Bien
Circuito 10	18	0	0	0	Bien
TOTAL	232	25	0	5	BIEN

DIRECCION REGIONAL: PUNTARENAS

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	14	2	2	5	Bien
Circuito 2	21	0	0	0	Bien
Circuito 3	23	4	0	0	Bien
Circuito 4	0	22	0	0	Bien
Circuito 5	11	6	2	4	Bien
Circuito 6	16	0	0	0	Bien
Circuito 7	16	0	0	0	Bien
Circuito 8	14	2	1	0	Bien
TOTAL	115	36	5	9	BIEN

DIRECCION REGIONAL: PURISCAL

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	20	1	0	0	Bien
Circuito 2	18	0	0	0	Bien
Circuito 3	20	0	0	0	Bien
Circuito 4	17	0	0	0	Bien
Circuito 5	10	10	6	0	Bien
Circuito 6	13	5	0	1	Bien
Circuito 7	1	0	0	0	Bien
TOTAL	99	16	6	1	Bien

DIRECCION REGIONAL: SAN CARLOS

CALIFICACION →					OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
	Bien	Regular	Mal	No aplica	
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	19	11	0	0	Bien
Circuito 2	24	7	0	5	Bien
Circuito 3	30	3	0	0	Bien
Circuito 4	34	0	0	0	Bien
Circuito 5	30	3	0	0	Bien
Circuito 6	19	2	0	2	Bien
Circuito 7	15	10	4	0	Bien
Circuito 8	19	15	0	2	Bien
Circuito 9	34	0	1	0	Bien
Circuito 10	30	3	0	0	Bien
Circuito 11	22	0	4	1	Bien
Circuito 12	27	0	0	0	Bien
TOTAL	303	54	9	10	BIEN

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSÉ CENTRAL

CALIFICACION →					OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
	Bien	Regular	Mal	No aplica	
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	11	1	0	0	Bien
Circuito 2	7	0	7	2	Bien/Mal
Circuito 3	7	1	0	7	Bien/No aplica
Circuito 4	4	8	1		Regular
Circuito 5	13	3	0	0	Bien
Circuito 6	19	0	0	0	Bien
TOTAL	61	13	8	9	Bien

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE NORTE

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	10	3	1	6	Bien
Circuito 2	16	0	0	0	Bien
Circuito 3	12	1	0	5	Bien
Circuito 4	8	4	4	0	Bien
Circuito 5	14	0	0	2	Mal
Circuito 6	17	3	0	1	Bien
TOTAL	77	11	5	14	Bien

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE OESTE

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	1	11	0	5	Regular
Circuito 2	8	5	2	0	Bien
Circuito 3	8	7	0	0	Bien
Circuito 4	19	0	0	0	Bien
Circuito 5	9	2	0	0	Bien
TOTAL	45	25	2	5	Bien

DIRECCION REGIONAL: SANTA CRUZ

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	19	0	0	0	Bien
Circuito 2	9	8	0	0	Bien
Circuito 3	16	8	0	0	Bien
Circuito 4	0	8	0	0	Regular
Circuito 5	15	1	1	0	Bien
Circuito 6	16	2	2	0	Bien
Circuito 7	13	0	0	0	Bien
TOTAL	88	27	3	0	Bien

DIRECCION REGIONAL: SARAPIQUI

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	31	9	1	0	Bien
Circuito 2	42	0	0	0	Bien
Circuito 3	0	56	0	0	Regular
TOTAL	73	65	1	0	Bien

DIRECCION REGIONAL: SULÁ

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	10	4	6	1	Bien
Circuito 2	8	12	0	0	Regular
Circuito 3	8	5	0	0	Bien
Circuito 4	3	11	2	0	Regular
Circuito 5	7	14	0	0	Regular
Circuito 6	2	12	0	0	Regular
TOTAL	38	58	8	1	Regular

DIRECCION REGIONAL: TURRIALBA

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	20	3	0	0	Bien
Circuito 2	24	0	0	15	Bien
Circuito 3	27	0	0	0	Bien
Circuito 4	29	4	0	0	Bien
Circuito 5	19	0	0	0	Bien
Circuito 6	35	0	0	0	Bien
Circuito 7	32	0	0	0	Bien
TOTAL	186	7	0	15	Bien

DIRECCION REGIONAL: ZONA NORTE NORTE

CALIFICACION →	Bien	Regular	Mal	No aplica	OPCION CON MAYOR FRECUENCIA POR CIRCUITO
CIRCUITOS ↓					
Circuito 1	32	1	0	0	Bien
Circuito 2	0	21	0	1	Regular
Circuito 3	19	3	0	0	Bien
Circuito 4	1	21	2	0	Regular
Circuito 5	0	27	0	7	Regular
Circuito 6	18	5	5	0	Bien
Circuito 7	23	0	0	1	Bien
Circuito 8	7	19	0	0	Regular
TOTAL	100	97	7	9	Bien

ANEXO 5

Tabla 13: Cantidad de Centros Educativos que tienen necesidades sin cubrir de subsidios de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

TABLA 13: Cantidad de Centros Educativos que tienen necesidades sin cubrir de subsidios de los programas de equidad según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

Año 2014

DIRECCION REGIONAL: AGUIRRE

SUBSIDIOS CIRCUITOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	1	0	0	8	0
CIRCUITO 2	0	1	15	18	0
CIRCUITO 3	2	2	2	2	0
CIRCUITO 4	4	4	5	9	0
CIRCUITO 5	0	0	2	2	1
CIRCUITO 6	1	1	2	10	2
TOTAL	8	8	26	49	3

DIRECCION REGIONAL: ALAJUELA

SUBSIDIOS CIRCUITOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	4	5	2	11	6
CIRCUITO 2	2	13	7	13	1
CIRCUITO 3	0	0	23	2	5
CIRCUITO 4	0	17	17	17	0
CIRCUITO 5	2	2	0	0	18
CIRCUITO 6	0	4	0	16	5
CIRCUITO 7	2	3	19	21	0
CIRCUITO 8	2	3	11	11	0
CIRCUITO 9	3	3	0	11	1
CIRCUITO 10	0	3	1	8	8
TOTAL	15	53	80	110	44

DIRECCION REGIONAL: CAÑAS

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	2	8	41	38	3
CIRCUITO 2	0	1	22	20	7
CIRCUITO 3	0	2	2	6	4
CIRCUITO 4	4	1	0	9	1
CIRCUITO 5	0	0	6	18	0
TOTAL	6	12	71	91	15

DIRECCION REGIONAL: CARTAGO

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	11	10	3	14	3
CIRCUITO 2	3	4	2	16	6
CIRCUITO 3	0	0	0	32	2
CIRCUITO 4	5	4	0	35	4
CIRCUITO 5	2	1	0	12	2
CIRCUITO 6	7	8	4	13	3
CIRCUITO 7	0	5	4	16	3
CIRCUITO 8	2	6	0	17	0
TOTAL	30	38	13	155	23

DIRECCION REGIONAL: COTO

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	5	6	4	13	0
CIRCUITO 2	3	4	2	6	1
CIRCUITO 3	2	23	21	22	19
CIRCUITO 4	2	16	33	30	1
CIRCUITO 5	4	4	10	14	1
CIRCUITO 6	1	5	21	25	20
CIRCUITO 7	6	16	20	22	4
CIRCUITO 8	6	6	11	4	2
CIRCUITO 9	0	0	8	16	0
CIRCUITO 10	1	0	6	4	0
CIRCUITO 11	2	6	1	3	0
CIRCUITO 12	0	0	9	13	1
CIRCUITO 13	1	0	1	1	0
CIRCUITO 14	4	0	0	0	0
TOTAL	37	86	147	173	49

DIRECCION REGIONAL: DESAMPARADOS

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	2	4	1	3	4
CIRCUITO 2	0	0	0	0	1
CIRCUITO 3	4	19	8	28	0
CIRCUITO 4	0	0	21	23	0
CIRCUITO 5	2	4	2	10	3
CIRCUITO 6	0	23	25	0	0
CIRCUITO 7	0	13	0	0	6
TOTAL	8	63	57	64	14

DIRECCION REGIONAL: GRANDE DE TÉRRABA

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS					
CIRCUITO 1	3	5	9	16	2
CIRCUITO 2	0	3	10	14	2
CIRCUITO 3	0	1	9	5	2
CIRCUITO 4	10	6	5	6	3
CIRCUITO 5	0	1	7	5	5
CIRCUITO 6	2	3	14	10	1
CIRCUITO 7	0	8	0	10	0
CIRCUITO 8	4	0	4	26	0
CIRCUITO 9	0	15	23	23	0
CIRCUITO 10	0	1	7	5	0
CIRCUITO 11	4	9	26	25	16
CIRCUITO 12	15	13	32	28	6
CIRCUITO 13	0	0	9	8	4
TOTAL	38	65	155	181	41

DIRECCION REGIONAL: GUÁPILES

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS					
CIRCUITO 1	0	0	0	4	0
CIRCUITO 2	0	3	0	25	0
CIRCUITO 3	0	11	53	58	0
CIRCUITO 4	4	4	1	4	9
CIRCUITO 5	0	0	0	0	0
TOTAL	4	18	54	91	9

DIRECCION REGIONAL: HEREDIA

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	1	3	0	2	0
CIRCUITO 2	0	1	8	12	0
CIRCUITO 3	0	5	16	15	0
CIRCUITO 4	19	17	3	11	4
CIRCUITO 5	4	10	6	11	0
CIRCUITO 6	9	10	0	10	0
CIRCUITO 7	7	10	6	16	1
TOTAL	40	56	39	77	5

DIRECCION REGIONAL: LIBERIA

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	2	1	0	8	0
CIRCUITO 2	3	8	5	8	5
CIRCUITO 3	14	17	22	27	4
CIRCUITO 4	1	1	1	5	0
CIRCUITO 5	0	0	5	4	1
TOTAL	20	27	33	52	10

DIRECCION REGIONAL: LIMÓN

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	7	7	23	0	0
CIRCUITO 2	0	2	1	15	4
CIRCUITO 3	0	0	0	0	0
CIRCUITO 4	2	4	23	19	3
CIRCUITO 5	4	2	5	10	0
CIRCUITO 6	4	2	11	11	5
CIRCUITO 7	1	1	19	20	0
CIRCUITO 8	0	6	11	28	0
CIRCUITO 9	0	0	0	0	6
TOTAL	18	24	93	103	18

DIRECCION REGIONAL: LOS SANTOS

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	0	0	29	1	1
CIRCUITO 2	3	11	0	16	0
CIRCUITO 3	1	7	14	21	4
TOTAL	4	18	43	38	5

DIRECCION REGIONAL: NICOYA

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	2	2	22	17	3
CIRCUITO 2	0	2	24	0	0
CIRCUITO 3	2	4	1	25	0
CIRCUITO 4	0	1	0	11	1
CIRCUITO 5	0	0	6	14	1
CIRCUITO 6	1	1	25	16	4
CIRCUITO 7	1	1	24	17	0
CIRCUITO 8	0	21	26	28	1
TOTAL	6	32	128	128	10

DIRECCION REGIONAL: OCCIDENTE

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	5	15	16	18	5
CIRCUITO 2	0	1	0	12	0
CIRCUITO 3	4	7	9	17	4
CIRCUITO 4	4	12	0	7	0
CIRCUITO 5	1	5	0	13	1
CIRCUITO 6	1	4	0	3	11
CIRCUITO 7	5	15	0	0	0
CIRCUITO 8	1	1	14	1	0
CIRCUITO 9	0	8	6	13	2
TOTAL	21	68	45	84	23

DIRECCION REGIONAL: PENINSULAR

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	0	3	3	8	2
CIRCUITO 2	1	19	21	23	3
CIRCUITO 3	1	1	0	1	0
CIRCUITO 4	2	0	0	2	1
TOTAL	4	23	24	34	6

DIRECCION REGIONAL: PEREZ ZELEDON

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	5	6	6	7	2
CIRCUITO 2	21	1	16	16	0
CIRCUITO 3	0	0	4	9	0
CIRCUITO 4	4	0	0	10	2
CIRCUITO 5	0	0	6	9	1
CIRCUITO 6	0	0	11	10	0
CIRCUITO 7	1	2	10	9	0
CIRCUITO 8	2	3	16	15	3
CIRCUITO 9	0	0	18	19	0
CIRCUITO 10	2	3	8	2	0
TOTAL	35	15	95	106	8

DIRECCION REGIONAL: PUNTARENAS

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	5	9	7	15	6
CIRCUITO 2	0	1	0	10	3
CIRCUITO 3	2	2	11	17	1
CIRCUITO 4	1	1	0	1	1
CIRCUITO 5	4	9	10	15	9
CIRCUITO 6	0	1	3	2	0
CIRCUITO 7	0	3	2	5	1
CIRCUITO 8	0	3	0	2	2
TOTAL	12	29	33	67	23

DIRECCION REGIONAL: PURISCAL

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	2	3	5	9	0
CIRCUITO 2	1	0	0	4	1
CIRCUITO 3	1	0	2	17	0
CIRCUITO 4	1	4	6	7	2
CIRCUITO 5	2	12	9	15	0
CIRCUITO 6	0	0	18	19	2
CIRCUITO 7	8	3	14	16	0
TOTAL	15	22	54	87	5

DIRECCION REGIONAL: SAN CARLOS

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	8	10	11	8	6
CIRCUITO 2	1	4	0	23	3
CIRCUITO 3	28	22	29	20	24
CIRCUITO 4	0	1	1	3	2
CIRCUITO 5	3	2	0	7	7
CIRCUITO 6	2	3	5	6	0
CIRCUITO 7	9	9	2	15	6
CIRCUITO 8	0	0	0	5	2
CIRCUITO 9	0	0	35	6	0
CIRCUITO 10	0	2	2	9	5
CIRCUITO 11	0	0	0	9	2
CIRCUITO 12	2	0	0	24	4
TOTAL	53	53	85	135	61

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE CENTRAL

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	3	5	3	11	6
CIRCUITO 2	4	2	0	16	0
CIRCUITO 3	0	0	0	1	0
CIRCUITO 4	2	7	1	9	7
CIRCUITO 5	3	8	5	9	4
CIRCUITO 6	0	12	0	9	0
TOTAL	12	34	9	55	17

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE NORTE

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	3	5	17	14	10
CIRCUITO 2	2	16	9	16	7
CIRCUITO 3	10	11	4	9	3
CIRCUITO 4	16	3	1	5	2
CIRCUITO 5	2	5	0	14	0
CIRCUITO 6	8	12	5	12	11
TOTAL	41	52	36	70	33

DIRECCION REGIONAL: SAN JOSE OESTE

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	0	4	10	4	0
CIRCUITO 2	2	2	0	0	0
CIRCUITO 3	4	4	1	8	4
CIRCUITO 4	0	1	1	5	0
CIRCUITO 5	7	6	4	8	6
TOTAL	13	17	16	25	10

DIRECCION REGIONAL: SANTA CRUZ

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	19	10	16	11	0
CIRCUITO 2	0	10	0	12	0
CIRCUITO 3	5	5	24	20	0
CIRCUITO 4	4	4	14	10	0
CIRCUITO 5	0	1	17	17	2
CIRCUITO 6	0	1	20	11	1
CIRCUITO 7	0	0	1	2	0
TOTAL	28	31	92	83	3

DIRECCION REGIONAL: SARAPIQUI

SUBSIDIOS →	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITOS ↓					
CIRCUITO 1	0	2	11	20	7
CIRCUITO 2	0	0	1	4	1
CIRCUITO 3	48	49	49	49	41
TOTAL	48	51	61	73	49

DIRECCION REGIONAL: SULÁ

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	12	9	12	6	14
CIRCUITO 2	0	0	18	20	0
CIRCUITO 3	0	1	11	6	2
CIRCUITO 4	11	5	16	16	16
CIRCUITO 5	0	11	21	19	21
CIRCUITO 6	0	0	9	14	2
TOTAL	23	26	87	81	55

DIRECCION REGIONAL: TURRIALBA

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	0	0	0	10	5
CIRCUITO 2	0	31	3	39	16
CIRCUITO 3	0	0	0	2	0
CIRCUITO 4	5	6	15	16	1
CIRCUITO 5	0	0	15	19	0
CIRCUITO 6	0	0	35	0	0
CIRCUITO 7	2	2	1	0	1
TOTAL	7	39	69	86	23

DIRECCION REGIONAL: ZONA NORTE NORTE

SUBSIDIOS	Compra de alimentos	Servidoras para el comedor	Huertas estudiantiles	Equipamiento	Transporte estudiantil
CIRCUITO 1	0	8	6	14	0
CIRCUITO 2	0	0	0	10	0
CIRCUITO 3	0	4	8	7	7
CIRCUITO 4	2	2	0	6	2
CIRCUITO 5	0	0	5	4	4
CIRCUITO 6	0	0	2	20	11
CIRCUITO 7	1	1	23	19	7
CIRCUITO 8	0	0	0	0	0
TOTAL	3	15	44	80	31

ANEXO 6

Tabla 15: Proyección de apertura de CEP para el 2015 según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

TABLA 15: Proyección de apertura de CEP para el 2015 según Dirección Regional de Educación y Circuito Educativo

Año 2014

CIRCUITOS POR DIRECCION REGIONAL	CANTIDAD DE NUEVOS CE PARA EL AÑO 2015
ALAJUELA	
Circuito 2	1
Circuito 9	1
TOTAL	2
COTO	
Circuito 3	1
Circuito 9	1
TOTAL	2
DESAMPARADOS	
Circuito 1	1
TOTAL	1
GRANDE DE TÉRRABA	
Circuito 2	1
TOTAL	1
GUÁPILES	
Circuito 4	2
TOTAL	2
HEREDIA	
Circuito 6	1
TOTAL	1
LOS SANTOS	
Circuito 1	1
TOTAL	1
OCCIDENTE	
Circuito 9	1
TOTAL	1
PENINSULAR	
Circuito 3	1
TOTAL	1
PEREZ ZELEDON	
Circuito 4	1
TOTAL	1
PUNTARENAS	
Circuito 6	1
Circuito 7	1
TOTAL	2

CIRCUITOS POR DIRECCION REGIONAL	CANTIDAD DE NUEVOS CE PARA EL AÑO 2015
SAN CARLOS	
Circuito 2	1
Circuito 5	3
Circuito 8	1
Circuito 9	1
TOTAL	6
SAN JOSÉ CENTRAL	
Circuito 4	1
Circuito 6	1
TOTAL	2
SAN JOSE NORTE	
Circuito 3	2
TOTAL	1
SAN JOSE OESTE	
Circuito 2	3
Circuito 3	1
TOTAL	4
SANTA CRUZ	
Circuito 5	2
TOTAL	2
SARAPIQUI	
Circuito 3	1
TOTAL	1
SULÁ	
Circuito 2	1
Circuito 5	3
Circuito 6	2
TOTAL	6
TURRIALBA	
Circuito 3	1
TOTAL	1
ZONA NORTE NORTE	
Circuito 3	1
TOTAL	1

ANEXO 7
CEP con necesidades de equipamiento

CEP con necesidades de equipamiento

CODIGO	NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO	DIRECCION REGIONAL	CIRCUITO	NIVEL	PROVINCIA	CANTON	DISTRITO	IDS
DRE AGUIRRE								
3751	MANUEL ANTON	AGUIRRE	01	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3721	EL SUKIA	AGUIRRE	01	PRIMARIA	SAN JOSE	DOTA	SANTA MARIA	MEDIO
3749	LONDRES	AGUIRRE	01	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
3786	QUEBRADA ARR	AGUIRRE	01	PRIMARIA	SAN JOSE	TARRAZU	SAN LORENZO	BAJO
3734	ESQUIPULAS	AGUIRRE	01	PRIMARIA	SAN JOSE	TARRAZU	SAN LORENZO	BAJO
3781	VILLA NUEVA	AGUIRRE	01	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
6026	COLINAS DEL ES	AGUIRRE	01	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
5871	LICEO RURAL LO	AGUIRRE	01	ACAD. DIURNA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
3774	FINCA LLORONA	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3777	RONCADOR	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3775	FINCA MONA	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3791	EL NEGRO	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
3724	PORTALON	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3726	SANTA MARTA	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3728	DOS BOCAS	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3732	EL SILENCIO	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3753	JUAN BAUTISTA	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3703	SANTO DOMINGO	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3730	EL PASITO	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3745	RIO BLANCO	AGUIRRE	02	PRIMARIA	SAN JOSE	DOTA	COPEY	BAJO
3766	SABALO	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
3789	SAN CRISTOBAL	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3790	SAN ANDRES	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
5555	SAVEGRE	AGUIRRE	02	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
5838	LICEO RURAL CO	AGUIRRE	02	ACAD. DIURNA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
5836	LICEO RURAL SA	AGUIRRE	02	ACAD. DIURNA	PUNTARENAS	AGUIRRE	SAVEGRE	BAJO
3696	ALTOS DE PARRI	AGUIRRE	03	PRIMARIA	SAN JOSE	ACOSTA	SABANILLAS	MUY BAJO
5884	LOURDES	AGUIRRE	03	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3733	EL TIGRE	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3731	EL REY	AGUIRRE	04	PRIMARIA	SAN JOSE	PURISCAL	CHIRES	MUY BAJO
3761	PLAYON SAN ISI	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3743	LA JULIETA	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3770	SAN JULIAN	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3719	LAS BRISAS	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3718	EL JICOTE	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
5885	LA COSTANERA	AGUIRRE	04	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
4230	SECCION NOCTU	AGUIRRE	04	TEC. NOCT.	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO
3763	QUEBRADA AMA	AGUIRRE	05	PRIMARIA	PUNTARENAS	GARABITO	JACO	MEDIO
4229	C.T.P. DE JACO	AGUIRRE	05	TEC. DIURNA	PUNTARENAS	GARABITO	JACO	MEDIO
3773	DAMAS	AGUIRRE	06	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3742	LA GALLEGA	AGUIRRE	06	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	NARANJITO	BAJO
3711	CERROS ARRIBA	AGUIRRE	06	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3788	FINCA ANITA	AGUIRRE	06	PRIMARIA	PUNTARENAS	AGUIRRE	QUEPOS	MEDIO
3748	LAS VUELTAS	AGUIRRE	06	PRIMARIA	PUNTARENAS	PARRITA	PARRITA	BAJO