

Informe de Investigación:

Diagnóstico y propuesta de intervención para Clima Escolar a partir de la implementación de la Escala ECLIS en estudiantes de centros educativos de III Ciclo y Educación Diversificada pertenecientes a la Dirección Regional de Educación San José Oeste

Elaborado por:
Miriam Masis Vega. Coordinadora
Cristina Escalante Rivera. Investigadora

Dic, 2018.

Tabla de contenido

I. Introducción.....	6
1.1 Ubicación del tema.....	6
1.2 Antecedentes	7
1.3 Justificación y viabilidad del estudio.....	8
II. Planteamiento del problema.....	10
2.1 Objetivos	11
2.1.1 Objetivo general.....	11
2.1.2 Objetivos específicos	11
2.3 Alcance del estudio.	11
III. Marco referencial	13
IV. Metodología.....	19
4.1. Enfoque de la investigación	19
4.2. Población	19
4.3. Muestra	19
4.4. Etapas de aplicación.....	21
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	21
4.5.3 Escala de Clima Social Escolar (ECLIS)	21
4.5.2 Variables descriptivas	21
8.6.3 Procesamiento y análisis de la información	24
8.6.4 Limitaciones.....	24
V. Análisis de Resultados	26
5.1 Descripción de la Población.....	26
5.2 Caracterización de la población participante	29
5.3 Diagnóstico de los centros educativos.....	36

5.4 Asociación dimensiones de la escala de clima escolar ECLIS y las variables académicas	39
V. Conclusiones.....	42
V. Recomendaciones.....	43
Referencias	45

Tabla de contenido

Tabla 1 Confiabilidad de las escalas ECLIS	17
Tabla 2 Correlaciones Inter-escalas del ECLIS.....	17
Tabla 3 Centros educativos que pertenecen a la Dirección Regional de San José Oeste	20
Tabla 4 Distribución de centros educativos por distrito y por IDS según MIDEPLAN.....	26
Tabla 5 Porcentaje de aprobación, III Ciclo y Educación Diversificada diurna, según rama, total país y DRE San José Oeste, 2017	28
Tabla 6 Resumen de variables académicas de los colegios participantes de la DRE San José Oeste.....	29
Tabla 7 Características Educativas	31
Tabla 8 Características educativas.....	33
Tabla 9 Resumen de variables académicas de la población participante en porcentaje ...	34
Tabla 10 resumen en porcentajes de las variables	35
Tabla 11 Puntos de corte por dimensión y Centros Educativos participantes del estudio, 2018.....	38
Tabla 12 Puntos de corte por dimensión, 2017	37
Tabla 13 Resultados de la prueba de promedios entre Clima educativo y variables académicas (niveles de significancia).....	40

Presentación

El Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) incorporó en su agenda de estudios el análisis del clima educativo en los centros de secundaria diurna, con varios propósitos: identificar las variables de clima educativo que de manera más representativa describen el contexto en los colegios del país, identificar un instrumento de medición apropiado para la población y realizar análisis diagnósticos en diferentes centros educativos con el propósito de guiar las propuestas de intervención con miras al mejoramiento de los ambientes de estudio.

La relevancia que ha tenido el tema de clima educativo en la agenda del DEIE es reflejo también de la necesidad planteada en diversos resultados de los estudios del Proyecto Estado de la Educación, UNESCO, PISA, entre otros.

En el año 2017 el DEIE analizó diferentes instrumentos de medición y por medio de pruebas estadísticas seleccionó el que se consideró más apropiado para la población estudiantil del país. Se realizó la Validación estadística del cuestionario de Clima Educativo (ECLIS) con el propósito de que el instrumento cumpliera con los requerimientos teóricos, de aplicabilidad e interpretación.

Como segunda etapa del estudio en el año 2018, el DEIE aplicó el ECLIS con fines diagnósticos en la totalidad de centros educativos de secundaria diurna de la Dirección Regional San José Oeste (a una muestra de 810 estudiantes), a la vez que analizó la asociación de algunas variables académicas del estudiantado con los puntajes obtenidos en las cuatro dimensiones que conforman el Clima educativo en el ECLIS: Relaciones interpersonales con profesores, con compañeros, los lugares físicos y la participación estudiantil.

El estudio diagnóstico permitió determinar para los 17 colegios la dinámica de su clima educativo y la relación de ésta con variables de carácter académico y disciplinario de relevancia tales como: aplazamiento de materias, repetición de años, intención de abandono de estudios, ausencias de días completos, ausencias

en tramos horarios, llegadas tardías, participación en faltas leves y problemas familiares en el último año cursado.

El estudio se compone de cinco capítulos. En los dos iniciales se introduce el tema y se plantea el problema de estudio, seguidamente se establecen los referentes conceptuales y la metodología, el quinto apartado expone los resultados encontrados relativos a la dinámica escolar, las relaciones interpersonales, las oportunidades que los centros educativos brindan a sus estudiantes y la infraestructura que de manera articulada conforman el clima de centro y que están en la base del proceso de enseñanza- aprendizaje.

I. Introducción

1.1 Ubicación del tema

En el 2017 mediante una exploración bibliográfica sobre realidad educativa en: El quinto informe del Estado de la Educación (Estado de la Nación, 2015), el Borrador del Informe de Auditoría Operativa sobre la eficacia en el cumplimiento de los compromisos internacionales en materia educativa (2016), artículos publicados en la página del Ministerio de Educación Pública (MEP) y revistas indexadas como Redalyc entre otros, se evidenció la necesidad de contar con un instrumento de medición que sea de utilidad para que los centros educativos tengan un panorama más amplio de los factores sociales y afectivos que convergen a lo interno de los mismos.

Por tal razón, es que en ese mismo año se realiza la validación de un instrumento de medición de clima social educativo con su debido sustento teórico, el cual estuvo mediado por un proceso riguroso de medición y de los procedimientos estadísticos correspondientes. Esto se realizó con la finalidad de que en una segunda etapa - 2018- se proponga una nueva investigación para la aplicación de instrumento en otros centros educativos con fines diagnósticos y comparativos; de manera que pueda ser una guía para establecer medidas correctivas para la mejora de la calidad de los ambientes educativos.

Por tal razón, es que el presente trabajo constituye un primer paso en el diagnóstico de Clima Social Educativo en colegios y liceos pertenecientes a la Dirección Regional de San José Oeste. Adicionalmente, se desea obtener evidencia de los factores que inciden en el clima social educativo y que ayudan a mejorar el rendimiento y la retención estudiantil.

1.2 Antecedentes

En la medida que se toma conciencia sobre la importancia de profundizar en las dinámicas contextuales en las que se llevan a cabo los aprendizajes y el desarrollo integral del estudiantado, es que los profesionales de la educación muestran mayor interés por estudiar los factores asociados al clima social educativo y así poder diseñar estrategias o acciones que favorezcan de manera positiva el proceso enseñanza y aprendizaje.

Lo anterior sirvió como precedente para que en el 2017, se realizará una investigación por parte del Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) del Ministerio de Educación Pública (MEP) que permitió identificar el modelo de medición más apropiado estadísticamente, para medir el clima escolar en los centros educativos públicos de III Ciclo y Educación Diversificada, del país.

En dicha investigación, se identificaron al menos dos modelos teóricos de clima, cada uno con su respectivo instrumento de medición: La Escala ECLIS de Clima Escolar propuesto por Ana Maria Aron, Neva Milici e Ivan Armijo en el 2012 y el CES (Classroom Environment Scale) propuesto por Moos, R. & Trickett, E.; 1974 (V. Prado, Ma. Ramirez, M. Ortiz, 2010). Ambos instrumentos fueron aplicados y validados estadísticamente en diferentes contextos educativos tanto de Costa Rica como en América Latina. Para la validación se utilizó la herramienta estadística llamada Análisis Factorial Confirmatorio (CFA por sus siglas en inglés).

A partir de una primera etapa de análisis se identifica el ECLIS como el instrumento que presentó mejores condiciones estadísticas, es decir, cada ítem que la compone presentó un aporte importante en la medición del clima educativo.

Con el instrumento ECLIS seleccionado en la primera fase, se procedió a su validación, en una muestra aleatoria por conglomerados con asignación proporcional por ordenamiento territorial y nivel educativo (n=611). La aplicación del CFA mostró cargas factoriales muy altas (cargas factoriales de los coeficientes

estandarizados mayores a 0.3). Lo anterior evidenció, una alta correlación entre las dimensiones que componen el modelo de medición y que el constructo Clima Escolar puede ser efectivamente medido mediante el uso de las cuatro dimensiones que componen dicha escala.

La Escala ECLIS resulto ser el instrumento recomendable para ser aplicado en los centros educativos costarricenses, por tal razón a partir de la información obtenida, para este 2018 se plantea como objetivo, utilizarlo como herramienta diagnóstica de clima en una muestra amplia de estudiantes, lo que permite analizar a mayor escala los resultados obtenidos en el año 2017.

1.3 Justificación y viabilidad del estudio

El Ministerio de Educación Pública desde diversos departamentos, crea y ejecuta una serie de estrategias por medio de las cuales busca procurar condiciones necesarias para el éxito educativo, algunas iniciativas han sido el Programa “ Yo Me Apunto”, mejoras en infraestructura, mayor inversión económica, entre otras. Sin embargo, en algunos casos, no se realiza una correcta medición de los resultados de estas estrategias.

Diversas recomendaciones acumuladas en estudios tales como El Programa del Estado de la Educación Costarricense (2015), plantean la necesidad de contar con información acerca de las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula, por tal razón que profundizar en la gestión, organización, carencias, convivencia y otros factores condicionantes del clima es fundamental para la creación de estrategias que fomenten la permanencia y conclusión exitosa de los estudios tanto en primaria como en secundaria.

A raíz de la investigación realizada en el DEIE durante el 2017, surge la inquietud de contar con un instrumento con el que se obtuviera evidencia acerca de las distintas variables que afectan el clima social educativo en determinado contexto y que brinde a las entidades correspondientes información necesaria para conocer a

profundidad y fortalecer un mejor ambiente o contexto escolar (A. Aron, N. Milicic, I. Armijo, 2012).

Diversos estudios, como los expuestos anteriormente, sugieren que cuán más positivo sea el clima mejor retención estudiantil y mayor fomento hacia una cultura de paz, por tal motivo la importancia de realizar el diagnóstico propuesto en este estudio 2018. Este estudio pretende ser un punto de partida y una herramienta para que personal docente y directivo se acerquen aún más a la comprensión de los factores sociales y afectivos presentes en los entornos educativos.

II. Planteamiento del problema

El Ministerio de Educación Pública de Costa Rica tiene planteados retos muy específicos en términos de cobertura, calidad e inclusión educativa, respecto a este último reto se busca principalmente la culminación exitosa de los estudios secundarios. Muchas propuestas de mejora se conocen y se ejecutan, sin embargo de la mayor parte de ellas no se miden los resultados.

Gran cantidad de conclusiones sobre los rubros calidad e inclusión, recientemente arrojadas por el Proyecto Estado de la Educación en Costa Rica (2015), ponen el énfasis en la necesidad de atender factores tanto contextuales como académicos del quehacer educativo, como criterio de éxito para los nuevos lineamientos en materia calidad, equidad y retención estudiantil.

El Clima Social Educativo es un constructo teórico, utilizado aproximadamente en las últimas tres décadas, para analizar las percepciones que tanto estudiantes como docentes poseen, del ámbito en el cual se desarrolla el ejercicio educativo de enseñanza-aprendizaje. La importancia del análisis del tipo de clima que impera en los espacios educativos viene dado por amplia evidencia que asocia climas sociales de características favorables (nutritivos) con mejores resultados académicos en los estudiantes.

El diseño del presente estudio responde a la necesidad de obtener un diagnóstico del Clima Social Educativo de la muestra de Colegios seleccionada (representativa de los Centros Educativos de la DRE de San José Oeste) para posteriormente realizar una realimentación a los centros educativos donde algunas dimensión de clima hayan resultado deficitarias en el diagnóstico.

2.1 Objetivos

2.1.1 Objetivo general

Diagnosticar el clima educativo en los Centros Educativos de secundaria diurna de la DRE San José Oeste para desarrollar una propuesta de intervención psicosocial para las dimensiones de clima que lo requieran.

2.1.2 Objetivos específicos

- Caracterizar la población estudiantil en estudio (variables académicas y contextuales).
- Diagnosticar por medio de la aplicación de la Escala de Clima Social Escolar ECLIS, el tipo de clima por sub-dimensión en los Centros Educativos de la muestra.
- Analizar la relación entre la percepción de clima escolar y variables sociodemográficas y académicas (aprobación, ausentismo, promoción y exclusión) para los estudiantes de la muestra.
- Coordinar con otras instancias una propuesta psicosocial de intervención de clima social educativo, para la atención de aquellas sub-dimensiones de clima que se presenten como deficitarias.

2.3 Alcance del estudio.

El estudio se aborda desde un alcance descriptivo, sin embargo pretende tener un valor explicativo parcial ya que la relación entre variables aportará información relevante sobre los factores vinculados con el tema de clima social educativo en la muestra seleccionada, principalmente en cuanto a las dinámicas y contextos en los que se lleva a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es importante destacar, que para este estudio se seleccionó una muestra de estudiantes que asisten a centros educativos pertenecientes a la DRE de San José Oeste, por lo que los datos recolectados serán analizados y generalizados únicamente a dicha Dirección Regional de Educación.

El ejercicio investigativo de este estudio podría ser, a futuro, incorporado en diseños de Línea Base en materia de clima social educativo, a partir de los cuales se analizan los efectos de experiencias tendientes a la mejora del clima o ambiente social educativo sobre las variables dependientes.

III. Marco referencial

Clima Social Educativo

El clima social educativo comprende el conjunto de percepciones que los participantes de una comunidad educativa, poseen sobre diversos aspectos propios del centro educativo a saber: percepción de las relaciones entre estudiantes, percepción de las relaciones estudiantes-docentes, relaciones entre docentes y personal en general, percepción de las áreas y condiciones físicas, y demás elementos ambientales del lugar (Arón y Milicic; 1999).

La Dra. Ana María Arón y la Msc. Neva Milicic (1999), ambas investigadoras, plantean que la importancia de un adecuado clima social educativo radica en que con base en el clima, los estudiantes lograrán o no un apropiado desarrollo personal; dicho concepto se refiere a “la actualización de todas las potencialidades afectivas e intelectuales de una persona, así como el desarrollo de sus talentos específicos” (pag 17).

El abordaje del clima social educativo, en sus más recientes desarrollos se analiza desde un enfoque interaccional, Edmond Marc y Dominique Picard (1992) refieren que: “todo encuentro interpersonal supone interactuantes socialmente situados y caracterizados, y se desarrolla en un contexto social que imprime su marca aportando un conjunto de códigos, de normas y de modales que vuelven posible la comunicación y aseguran su regulación” (pag 16).

Es esta condición de “socialmente situado”, mencionado anteriormente, que destaca las variables contextuales a partir de las cuáles es posible dar cuenta del comportamiento de los y las estudiantes en los centros educativos, el mismo es sólo comprensible a partir de sus particularidades así como del contexto social en que se desarrollan.

La importancia del abordaje del clima social educativo desde la investigación viene dada por la amplia y compleja participación de factores determinantes de éste, cuyo análisis no debe realizarse como si todos los elementos interactuantes tuvieran una misma dirección de impacto favorable al clima. La identificación y análisis del impacto de cada factor en el contexto educativo debe hacerse con apego a los desarrollos teóricos en el ámbito de la interacción social, y de la influencia social mediada por el fenómeno de la percepción (Arón y Milicic; 1999).

Factores asociados al clima social educativo

Existe una gran cantidad de factores asociados al clima social educativo, algunos de estos como causa del clima y otros como consecuencia del tipo de clima. La literatura y resultados de investigación dan cuenta de factores de influencia lineal sobre el clima, mientras que otros presentan los factores agrupándolos en dimensiones de clima, e incluso en sub-dimensiones.

Es así que con frecuencia se piensa en factores como el hacinamiento, las condiciones físicas y tecnológicas de los centros educativos, la atención que docentes prestan a las necesidades de los estudiantes, la atención de necesidades educativas especiales, por citar algunas, y su relación con el clima social educativo.

Interesante es destacar para efectos del diseño de investigaciones, que al ser el clima social educativo de alguna manera un aspecto intangible, en tanto nadie podría con solo visitar una escuela o colegio determinar a simple vista el tipo de clima que impera en el lugar, se acude entonces al análisis de factores observables (indicadores) y constructos medibles que componen el fenómeno de investigación, en este caso el clima social educativo (Ruiz, Miguel A.; Pardo, Antonio; San Martín, Rafael, 2010).

Dos modelos de clima educativo y sus respectivos factores presentados a manera de constructos son: el Modelo de Clima Escolar de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett de 1984 y el Modelo de Clima Social Escolar de origen argentino desarrollado por A.M. Aron y N. Milicic en el 2013.

La propuesta teórica o modelo de clima social educativo de las investigadoras Aron y Milicic, asocia al clima 4 factores: la relación estudiantes-profesor, las relaciones entre compañeros, las condiciones físicas y la evaluación general del colegio. El factor relaciones entre compañeros posee un sub-factor denominado bullying. A continuación una breve descripción de cada factor:

El factor “Mis profesores” explora elementos presentes en la relación entre estudiantes y profesores, como la confianza que los estudiantes depositan en los profesores, la percepción de justicia impartida por los docentes, el tipo y frecuencia de valoración recibida de parte de los profesores en oposición con la descalificación, el nivel de empatía de los docentes y la percepción de exigencia de los docentes respecto a los resultados académicos.

El factor llamado “Mis compañeros” aborda elementos asociados a la relación entre pares, a las fuentes de tensión entre estudiantes y el manejo que logran hacer de los conflictos, se encuentra en este factor una sub-dimensión que trata de analizar las manifestaciones de hostigamiento entre estudiantes.

El tercer factor “Los lugares” aborda elementos relativos a la cantidad de recursos con que cuentan los centros educativos, el tipo de infraestructura, el estado de las instalaciones y todos aquellos elementos ambientales que pueden afectar la convivencia en los centros de estudio.

El último factor fue llamado originalmente por las investigadoras Chilenas como “Mi Colegio”, sin embargo como resultado de la Validación de la escala en estudiantes costarricenses se concluyó que la forma correcta de llamar a dicho factor es “participación estudiantil, ya que en esta sub-escala se aborda el sentido de pertenencia de los estudiantes hacia el colegio y sus oportunidades de participación.

Medición del Clima Social Educativo

De acuerdo a la complejidad para el análisis del clima social educativo y sus componentes, la psicometría ofrece a investigadores, docentes y demás equipo profesional de los centros educativos métodos, técnicas e instrumentos para medir y cuantificar las variables del clima social educativo. Sin embargo dependiendo del grado de generalización que se desee alcanzar por medio de los abordajes y diagnósticos del clima, los instrumentos de medición deben poseer ciertas condiciones estadísticas.

Para estudios de diagnóstico de características psicológicas individuales o grupales, los instrumentos de medición deben ofrecer medidas confiables y válidas. La confiabilidad se refiere a la capacidad que obtendrá un instrumento, para obtener de manera consistente resultados iguales, en momentos diferentes de aplicación (Paniagua, 2015). Pruebas estadísticas sofisticadas como el coeficiente de correlación y el Alpha de Cronbach permiten medir dicha confiabilidad en apoyo de rigurosos procedimientos de investigación.

La validez, referida al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir, es el otro requisito con que debe cumplir un instrumento diagnóstico, existen al menos cuatro tipos de validez posible de lograr en un instrumento de medida: validez de contenido, validez de criterio, validez de constructo y validez de expertos, la validez total del instrumento se alcanzaría entre más confirmada en cada elemento esté probada su validez (Paniagua, 2015).

La Escala de Clima Social Escolar (ECLIS) al ser validada en el 2013 en Chile, país de origen, presentó una confiabilidad adecuada, con niveles aceptables en la evaluación general, así como en cada una de las escalas, con coeficientes Alfa que oscilan entre 0.63 y 0.82 como se muestra a continuación:

Tabla 1 Confiabilidad de las escalas ECLIS

Estudio 2007 (n = 100)		
Escala	N° Ítems	α (Alfa)
Relaciones profesores-alumnos	30	0.82
Condiciones físicas	10	0.63
Relaciones entre pares	15	0.78
Evaluación general del Colegio	27	0.77
Bullying	8	0.78
Total	82	0.89

(Aron A M., Milicic N., 2013)

En cuanto a la validez del test, se utilizaron dos tipos de indicadores para su análisis: la correlación inter-escalas del test y la estructura factorial de éste. Se constataron correlaciones coherentes con lo esperado inter-escalas, con asociaciones positivas estadísticamente significativas entre las dimensiones de evaluación de las condiciones físicas del colegio, la relación entre pares, la relación con los profesores y la evaluación general ($0.27 \leq r \leq 0.53$).

Tabla 2 Correlaciones Inter-escalas del ECLIS

	Relación Profesores-alumnos	Condiciones físicas	Relaciones entre pares	Evaluación general
Condiciones físicas	0.36**			
Relaciones entre pares	0.27**	0.38**		
Evaluación general	0.53**	0.52**	0.37**	
Indicador de bullying	-0.25**	-0.33**	-0.90**	-0,27**

Nota: ** $p < 0.01$ (Nivel de significancia de la prueba de asociación).
(Aron A M., Milicic N., 2013)

La validez de constructo fue analizada para el ECLIS en la adaptación para población costarricense de secundaria diurna en el 2017, por medio de la aplicación del Análisis Factorial Confirmatorio con base en la cual se concluyó que en la ECLIS sus 4 factores latentes (“mis profesores”, “mis compañeros”, “el ambiente físico” y

“mi colegio”) están debidamente representados por los ítems que conforman la Escala, a la vez que se obtuvo evidencia de una acertada relación entre los indicadores medidos y el constructo Clima Social Escolar (Escalante, C; y Masís, M., 2017).

IV. Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

El presente estudio se formula desde un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, ya que permite especificar las características, perfiles y condiciones relacionados a un fenómeno de investigación, es decir, su objetivo no es relacionar variables entre ellas sino medir y recolectar información valiosa de un grupo de variables que en conjunto intentan mostrar las dimensiones del objeto. (Hernández, R, Fernández C. & Baptista P., 2014)

4.2. Población

La población que se consultó son estudiantes de III Ciclo y Educación Diversificada de todos los niveles (de Séptimo a Duodécimo) y de las ramas académica y técnica, diurnas, del sistema educativo público costarricense que forman parte de la Dirección Regional San José Oeste.

Cabe aclarar que la selección de los centros educativos de la DRE de San José Oeste, no corresponde a ninguna situación particular de la misma, sino principalmente a un criterio de experto debido a la cercanía, facilidad de acceso a la población y diversidad de esta en cuanto a niveles económicos y sociales, lo que contribuye a obtener un panorama más amplio sobre las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

4.3. Muestra

Para garantizar la validez y representatividad de un estudio cuantitativo de alcance descriptivo se visitó la totalidad de los centros educativos que pertenecen a la DRE de San José Oeste, 17 en total (ver tabla 3). Sumado a lo anterior, se solicitó al

Departamento de Análisis Estadístico del MEP la selección de una muestra probabilística aleatoria estratificada¹ según la población estudiantil matriculada en cada centro educativo manteniendo un porcentaje de nivel de confianza del 95% y un error de 5%.

Tabla 3 Centros educativos que pertenecen a la Dirección Regional de San José Oeste

CODIGO	NOMBRE	Cto	SECTOR
6718	C.T.P. La Carpio	05	Publico
5680	C.T.P. Santa Ana	04	Publico
5818	C.T.P. De Escazú	03	Publico
6530	C.T.P. Pavas	02	Publico
4156	C.T.P. Educación Comercial Y De Servicios	01	Publico
3971	Unidad Pedagógica Cuatro Reinas	05	Publico
3964	Liceo Julio Fonseca Gutiérrez	05	Publico
6127	I.E.G.B. Andrés Bello López	04	Publico
3959	Liceo Santa Ana	04	Publico
6106	I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada	03	Publico
3952	Liceo De Escazú	03	Publico
6631	Unidad Pedagógica Daniel Oduber Quirós	02	Publico
3978	Colegio Rincón Grande	02	Publico
3968	Liceo Pavas	02	Publico
3972	Liceo María Auxiliadora	01	Subvencionado
3943	Liceo Luis Dobles Segreda	01	Publico
3941	Liceo De San José	01	Publico
3963	Unidad Pedagógica José Fidel Tristán	01	Publico

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico del MEP, 2018.

Nota: El liceo Maria Auxiliadora, no accedió a participar en el estudio.

¹ “Supone la clasificación de las unidades de población (contenidas en el marco de muestreo escogido), en un número reducido de grupos (estratos), en razón de similitud, dictada por las características observadas en el marco muestral. Con ellos se persigue que cada estrato tenga representación en la muestra final” (D’Ancona M. A. , 2001)

4.4. Etapas de aplicación

Para este 2018, el estudio se organizó en una etapa en la que se diagnosticó la dinámica estudiantil en relación al clima educativo así como las características y condiciones de los centros educativos para que en el 2019, en conjunto con diferentes instancias del MEP se implemente una propuesta de intervención psicosocial orientada a la mejora de clima educativo con el fin de estimar el efecto y la relación entre las variables de Clima Social Educativo y las de la intervención.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.3 Escala de Clima Social Escolar (ECLIS)

La ECLIS propuesta por Ana María Aron, Neva Milicic e Iván Armijo (1992), define Clima Educativo como la percepción que los niños/ las niñas y jóvenes tienen de su contexto escolar (centro educativo), como a la que tienen el profesorado de su entorno laboral (Arón & Milicic, 2000).

Dicha escala consta de 82 items con parámetros según una escala Likert de cuatro puntos (todos, la mayoría, pocos, ninguno), asimismo, están organizados en cuatro dimensiones: “Profesores”, “Compañeros”, “Condiciones Físicas”, “Satisfacción General”. Cabe destacar que en la dimensión “Compañeros” se generó una subescala para evaluar la percepción de violencia escolar o bullying.

4.5.2 Variables descriptivas

Se recolectó información sobre variables de contexto que permita determinar el perfil de los encuestados, tales como sexo, nombre de institución, edad, entre otros, y de variables académicas como matrícula inicial y final.

A continuación el detalle de las variables:

Variables	conceptualización	operacional	Instrumental
Variables sociodemográficos	Se refiere aquellos datos personales con el fin de caracterizar a la población en estudio.	Edad, sexo	Primera parte del instrumento.
Variables académicas	Se compone de variables que permitan ubicar y contextualizar a los centros educativos donde asiste la población en estudio.	Nombre del centro, rama académica (académico o técnico), nivel que cursa, si ha repetido el año, intensidad de abandono y arrastre de materias, ausencias injustificadas, llegadas tardías, faltas leves, graves o gravísimas	
Variables de rendimiento	Sobre el colegio de igual forma que el anterior permite caracterizar a los centros educativos pero a nivel de rendimiento académico.	Matricula inicial, Matricula final, Promoción, reprobación.	Datos proporcionados por el Departamento de Análisis Estadístico del MEP.

Por su parte las variables o dimensiones que componen el concepto de Clima Educativo son las que se proponen en la Escala ECLIS (A. Aron, N. Milicic, I. Armijo, 2012) a saber:

Concepto	Dimensión o variables	Operacionalización
Clima Escolar	Mis profesores: Se relaciona con las actitudes y estilos de interacción entre el docente y los estudiantes así como la percepción que ellos tengan sobre el rol del docente en la construcción de un clima nutrido	Ítem 1 al 30
	Mis compañeros: Interacción con los compañeros, sentirse aprobado, incluido, y seguro en el grupo de pares son variables centrales en el bienestar socioemocional del estudiante	Ítem 31 al 45
	Los Lugares: Se refiere a los espacios físicos como factor que afecta la convivencia de las personas y el desarrollo de actividades académicas y de convivencia	Ítem 46 al 55
	Mi colegio o participación estudiantil: Corresponde a Ítems que apuntan a una evaluación global del clima social en distintas dimensiones, relacionadas con las oportunidades ofrecidas por el contexto escolar, estilos educativos, nivel de apego en que el estudiante siente con su colegio y la percepción	Ítem 56 al 82

	de los temas de disciplina.	
--	-----------------------------	--

Fuente: (A. Aron, N. Milicic, I. Armijo, 2012, págs. 55-62)

8.6.3 Procesamiento y análisis de la información

Para la captura de la información recolectada se utilizó el programa de Office Excel; y el análisis descriptivo para facilitar la contextualización y caracterización de la población se realizó mediante SPSS, el cual permitió la creación de cuadros de frecuencias, así como el análisis de resultados diagnósticos en relación a los puntos de calificación por dimensión, que fueron establecidos a partir de la Validación de ECLIS en Costa Rica el año anterior.

8.6.4 Limitaciones

En el desarrollo del presente trabajo se presentaron las siguientes limitaciones:

Con respecto a la visita a los centros educativos hubo limitación de espacio para la debida aplicación de los cuestionarios, por lo que en algunos centros se realizó en bibliotecas ruidosas, comedores, entre otros. El trabajo de campo se pudo completar dado que se trata de un cuestionario auto administrado y en los espacios adversos se dieron las instrucciones de manera individual y no grupal.

Para mayor control de los valores “no respuesta” durante la aplicación en el campo, se realizó la revisión exhaustiva por ítem de cada uno de los cuestionarios

completados por los estudiantes, permitiendo una disminución significativa de los “Missing o valores perdidos” (entre 0.2 a 2.5% en una muestra de 812 estudiantes)

Por otro lado, se pretendía visitar los 18 centros educativos que conforman la DRE de SJ Oeste, sin embargo la Escuela y Liceo María Auxiliadora en su condición de educación privada decidió no participar en el estudio según carta del 21 de mayo del 2018 en respuesta al oficio DPI-DEIE 0114-2018 del 3 de mayo de ese mismo año.

V. Análisis de Resultados

5.1 Descripción de la Población

La DRE de San José Oeste posee 18 centros educativos de secundaria diurna, cinco de ellos Colegios Técnicos Profesionales (CTP), 7 liceos, 3 Unidades Pedagógicas, 2 Institutos de Educación General Básica (IEGB) y un centro educativo subvencionado distribuidos en los siguientes distritos (ver tabla No4):

Tabla 4 Distribución de centros educativos por distrito y por IDS según MIDEPLAN

circuito	Distrito	colegios	IDS² 2017	Posición
01	Mata Redonda	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Liceo De San José ✓ Liceo Luis Dobles Segreda ✓ Unidad Pedagógica José Fidel Tristán ✓ C.T.P. Educación Comercial Y De Servicios 	93,16 ³ Posición 8	IDS Alto
02	Pavas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Liceo Pavas ✓ Colegio Rincón Grande ✓ C.T.P. Pavas ✓ Unidad Pedagógica Daniel Oduber Quiros 	73,72 Posición 113	IDS Medio
03	Escazú	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Liceo De Escazú ✓ C.T.P. De Escazú ✓ I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada 	91,54 Posición 11	IDS Alto
04	Santa Ana	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Liceo Santa Ana 	90,22 Posición 14	IDS Alto

² “El Índice de Desarrollo Social Distrital (IDS) 2017, se desprende de un conjunto de indicadores que permiten realizar la medición. El resultado final de este índice permite contribuir a la asignación y la reorientación de recursos del Estado Costarricense, hacia las diferentes áreas geográficas del país; avanzando en la democratización del desarrollo social en todas las regiones de planificación del país”. (MIDEPLAN, 2017)

³ La posición se otorga según el porcentaje de IDS en relación a los 484 distritos en Costa Rica.

		✓ I.E.G.B. Andrés Bello López			
		✓ CTP Santa Ana			
05	Uruca	✓ Liceo Julio Fonseca Gutiérrez			82,02% Posición 50
		✓ Unidad Pedagógica Cuatro Reinas			
		✓ C.T.P. La Carpio			

Fuente: Elaboración propia, 2018

Para conocer las condiciones socioeconómicas de la población joven que asiste a estos centros educativos se acudió al análisis del IDS elaborado por Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN). El IDS describe en una muestra que porcentaje de la población tiene posibilidades de acceder y disfrutar de un conjunto de derechos básicos que se agrupan en cinco dimensiones: desarrollo económico, participación electoral, salud, educación y seguridad.

De los cinco distritos que integran la DRE San José Oeste, cuatro de ellos se caracterizan por tener posiciones favorables en relación al Índice de Desarrollo Social Distrital (MIDEPLAN, 2017) los cuales plantean que las primeras 100 posiciones reflejan mejores condiciones en los ámbitos indicados. Pavas se encuentra por debajo de los primeros lugares, sin embargo esto no quiere decir que no hay desarrollo sino que existen algunas desigualdades sociales que se han mantenido.

En este caso, los resultados de promoción académica a partir de los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico en el 2017 (ver Tabla N°6), reflejan éxito educativo los cuales de acuerdo a la categorización del IDS están localizados en zonas que presentan condiciones socioeconómicas favorables.

Por otro lado en el tema de promoción (ver tabla 5), el rendimiento académico de los centros educativos de la DRE San José Oeste muestra algunas particularidades. A nivel de secundaria diurna en el año 2017, el 62,5% de la población del país aprobó el año, en el caso de esta DRE lo hizo el 59,1%. Cuando se observa la

aprobación por rama educativa a nivel nacional el porcentaje de aprobación en educación académica fue de 61% y en educación técnica 66,2%. En la DRE SJ Oeste, específicamente la aprobación en educación académica fue de 57,1%, mientras que en educación técnica fue de 77,7%.

Los centros educativos de las Direcciones Regionales de Educación de San José Oeste, Cartago y Zona Norte-Norte fueron los que consiguieron mejores resultados este año con promociones de 89,8%, 88,7% y 87,3%, respectivamente. (Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, 2018)

Tabla 5 Porcentaje de aprobación, III Ciclo y Educación Diversificada diurna, según rama, total país y DRE San José Oeste, 2017

	TOTAL PAIS	III CICLO	EDUCACIÓN DIVERSIFICADA	TOTAL SJ OESTE
TOTAL	62.5	60.4	66.2	59.1
ACADÉMICA	61	59.2	64.9	57.1
TÉCNICA	66.2	64.3	68.5	77.7

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico, MEP, 2017

Cabe resaltar que los CTP poseen características particulares ya que representan una alternativa de formación más integral, con mayores oportunidades en cuanto a obtener una carrera técnica y cuyos requisitos es haber terminado la primaria y una parte de la secundaria (Ley Fundamental de Educación No. 2298, del 22 de noviembre de 1958)

Sumado a lo anterior, según los datos divulgados por el DAE (2017, ver tabla No. 6), llama la atención que el CTP de la Carpio se encuentra dentro de los primeros cinco lugares con mayor promoción, ya que es un colegio que no posee infraestructura propia y parte de la población que asiste proviene de hogares que poseen una brecha socioeconómica desfavorable en cuanto a vivienda, inclusión, acceso a información y comunicación, medio ambiente y educación. (INCAE Business School, 2018) .

Por su parte entre los colegios académicos del sistema regular, destaca el I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada, Luis Dobles Segreda y el Liceo de Santa Ana, los cuales

tienen porcentajes de aprobación que sobrepasan el 50%. Los centros educativos con más bajo porcentaje de aprobación son el Liceo Julio Fonseca Gutiérrez, Unidad Pedagógica Cuatro Reinas, Colegio Rincon Grande, Liceo De San Jose y Liceo Pavas. No obstante se destaca el Liceo de San José cuya ubicación se encuentra en un distrito con mayor IDS.

Tabla 6 Resumen de variables académicas de los colegios participantes de la DRE San José Oeste, 2017.

	Matricula Final	Aprobados	Aplazados	Reprobados	Exclusión*
C.T.P. Educacion Comercial Y De Servicios	525	90.3%	9.5%	0.2%	0.0%
C.T.P. Pavas	350	82.6%	15.4%	2.0%	0.3%
C.T.P. Santa Ana	281	68.0%	28.1%	3.9%	0.4%
C.T.P. De Escazu	290	66.2%	33.1%	0.7%	1.4%
C.T.P. La Carpio	171	64.3%	26.3%	9.4%	1.2%
I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada	405	58.5%	26.4%	15.1%	1.0%
Liceo Luis Dobles Segreda	1688	52.2%	37.0%	10.8%	2.5%
Liceo Santa Ana	1726	51.4%	32.1%	16.5%	6.0%
Liceo De Escazu	1556	49.7%	35.4%	14.8%	5.0%
Unidad Pedagógica Daniel Oduber Quiros	241	43.2%	49.4%	7.5%	3.7%
I.E.G.B. Andres Bello Lopez	283	41.7%	40.6%	17.7%	4.2%
Unidad Pedagógica Jose Fidel Tristan	563	40.9%	29.5%	29.7%	3.4%
Liceo Julio Fonseca Gutiérrez	568	39.4%	31.0%	29.6%	1.8%
Unidad Pedagógica Cuatro Reinas	207	35.3%	44.9%	19.8%	20.8%
Colegio Rincon Grande	1276	32.4%	31.2%	36.4%	6.3%
Liceo De San Jose	862	27.1%	40.4%	32.5%	11.9%
Liceo Pavas	936	25.0%	50.0%	25.0%	14.2%

Departamento de Análisis Estadístico, MEP, 2017

*Abandonos reportados por el director del centro educativo.

5.2 Caracterización de la población participante

En el estudio se encuestaron estudiantes de todos los niveles de secundaria, incluyendo duodécimo según la oferta, de los 17 centros educativos de la DRE San

José Oeste (DRE SJO), el 50,1% son mujeres y los hombres el 49,7%; el 61,7% se encuentra cursando III Ciclo, mientras que 38,8% educación diversificada.

En la muestra se encuentran estudiantes con edades entre los 12 y los 20 años, un 8,5% de ellos tiene entre 18 y 20 años, lo que refleja en los centros educativos de la DR SJO Oeste, una importante cantidad de estudiantes que presentan hasta 2 años de sobre-edad en educación académica y uno cuando se trata de educación técnica.

En el siguiente cuadro se describen algunas características de la trayectoria educativa de los estudiantes, 7,8% de los encuestados pensó abandonar los estudios durante el 2017, el 19,7% ha repetido algún año en secundaria y el 9,7% ha adelantado al menos una materia.

El porcentaje de estudiantes de la DR SJ Oeste, que presentó alguna materia en el año 2017 es superior al 25%. El 28,4% de los entrevistados refiere haber enfrentado algún problema familiar del año 2017 a la fecha.

Tabla 7 Características Educativas de los estudiantes participantes del estudio, 2018.

Categoría	Porcentaje (n=811)
Ha adelantado materia(s) alguna vez	
Si	9,7
No	88,7
Nr	1,6
Ha repetido materia(s) alguna vez	
Si	19,7
No	77,8
Nr	2,5
Intención de abandonar los estudios en el 2017	
SI	7,8
No	89,9
Nr	2,3
Presentó alguna materia(s) en el 2017	
Si	26,1
No	73
Nr	0,9
Enfrentó algún problema familiar del 2017 a la fecha	
Si	28,4
No	70,8
Nr	0,9

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Nr=No responde

Se consultó a los estudiantes sobre la frecuencia con la cual llegan tarde a lecciones, se ausentan de lecciones o bien se ausentan días completos, en el tabla No.8 destaca un alto porcentaje de estudiantes (40,1%) quienes han llegado tarde al centro educativo por lo menos en una ocasión en las dos semanas previas a la encuesta.

Esta información no sorprende para el caso de Costa Rica, pues ya los resultados de la Evaluación Internacional PISA 2012 (Programme for International Student Assessment) mostraron que el 69% de los estudiantes del país asisten a centros educativos en los cuáles las llegadas tardías de los estudiantes obstaculizan el aprendizaje, uno de cada dos estudiantes indicaron que el aprendizaje se ve afectado por este problema de comportamiento (OECD, 2013).

Los datos respecto a estudiantes que se ausentan días completos (23,3%) o en tramos horarios (13,3%) son negativos, dichos resultados fueron destacados en el Informe de la OCDE previamente citado, en la aplicación PISA 2012, el 31% de los estudiantes del país asistían a colegios en los cuales, el director declaró que saltarse clases es un comportamiento que entorpece el aprendizaje, uno de cada dos estudiantes evaluados en dichas pruebas asiste a centros educativos en los que se presentan estos problemas de comportamiento.

Así mismo se recolectó información sobre la participación de los estudiantes en algún evento que le haya generado la obtención de amonestaciones, haber sido sancionado por falta leve-muy leve se presentó en el 21,9% de los casos (ver tabla No. 8).

Tabla 8 Características educativas

Categoría	Porcentaje (n=811)
Estudiante se ha ausentado al menos un día, injustificadamente, en las últimas dos semanas.	
Si	23,3
No	76,3
Nr	0,4
Estudiante se ha ausentado en tramos horarios en las últimas dos semanas.	
Si	13,3
No	86,1
Nr	0,6
Estudiante ha llegado tarde al menos un día, en las últimas dos semanas.	
Si	40,1
No	59,7
Nr	0,2
Estudiante fue sancionado por falta muy leve-leve en el 2017	
Si	21,9
No	77,4
Nr	0,6
Estudiante fue sancionado por falta grave-muy grave en el 2017	
Si	4,3
No	94,5
Nr	1,2
Estudiante fue sancionado por falta gravísima en el 2017	
Si	1,2
No	97,3
Nr	1,5

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente tabla se muestran los resultados de las variables antes expuestas, en su detalle por centro educativo, se puede observar una variedad de situaciones que de alguna forma podrían incidir en el fenómeno de Clima Educativo.

Tabla 9 Resumen de variables académicas de la población participante en porcentaje

	Intensión de abandono durante el 2017	Adelantamiento de alguna materia en los años de colegio	Durante los años del colegio ha repetido algún año	Durante el 2017 ha presentado alguna materia	Durante el 2017 presento algún problema familiar
Unidad Pedagógica Jose Fidel Tristan Liceo De San Jose	4.3	26.1	10.9	30.4	23.9
Liceo De Escazu	8.2	28.6	30.6	32.7	22.4
Liceo Santa Ana	12.2	14.3	26.5	28.6	20.4
Unidad Pedagógica Cuatro Reinas	10.2	10.2	28.6	34.7	40.8
Colegio Rincon Grande	2.1	8.5	23.4	46.8	21.3
I.E.G.B. Andres Bello Lopez	--	2.1	14.6	29.2	20.8
C.T.P. La Carpio	11.4	2.3	20.5	22.7	27.3
Liceo Julio Fonseca Gutierrez	10.9	15.2	26.1	23.9	30.4
C.T.P. Educacion Comercial Y De Servicios	8.2	2.0	--	4.1	57.1
Liceo Luis Dobles Segreda	4.1	8.2	10.2	18.4	32.7
Liceo Pavas	6.5	8.7	41.3	30.4	26.1
C.T.P. Santa Ana	4.1	4.1	4.1	22.4	30.6
C.T.P. De Escazu	8.2	10.2	16.3	46.9	26.5
I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada	2.1	--	8.3	10.4	20.8
C.T.P. Pavas	16.3	2.0	20.4	8.2	30.6
Unidad Pedagógica Daniel Oduber Quiros	6.4	2.1	14.9	31.9	25.5

Como se observa en la tabla anterior la mayoría de los altos porcentajes hacen referencia a situaciones en las que los estudiantes han repetido al menos un año o aplazaron alguna materia y presentan problemas familiares.

Algunos colegios presentan un menor grado de ausentismo, intención de abandono, repitencia y problemas familiares como los colegios, I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada C.T.P. Educación Comercial y de Servicios, este último llama la atención que a pesar de que en la muestra seleccionada de estudiantes han presentado algún problema familiar durante el 2017, ha mantenido una buena promoción en bachillerato en ese mismo año, 98% Aprobación en la Prueba de Bachillerato y 100% Aprobación en la Prueba Comprensiva Técnica (COTEPECOS, 2018).

Si bien todos los colegios presentan diversas situaciones adversas algunos poseen porcentajes altos en ciertas las variables que requieren de atención como el Liceo De San Jose, el cual obtuvo puntajes altos en intención de abandono, adelantamiento, repitencia mientras que el Unidad Pedagogica Cuatro Reinas repitencia, condición de aplazados y algún problema familiar.

Tabla 10 Resumen en porcentajes de las variables Relacionadas con ausencias y faltas

	Ha presentado ausencias injustificadas de días completos	Ha presentado ausencias en tramos horarios	Llegadas tardías en las últimas dos semanas	Faltas leves en las últimas dos semanas
Unidad Pedagogica Jose Fidel Tristan	23.9	13.0	45.7	21.7
Liceo De San Jose	23.4	8.5	61.7	31.9
Liceo De Escazu	14.3	16.3	30.6	20.4
Liceo Santa Ana	22.4	12.2	38.8	18.4
Unidad Pedagogica Cuatro Reinas	32.7	32.7	49.0	22.4
Colegio Rincon Grande	23.4	17.0	31.9	10.6
I.E.G.B. Andres Bello Lopez	18.8	10.4	37.5	22.9

C.T.P. La Carpio	29.5	13.6	40.9	25.0
Liceo Julio Fonseca Gutierrez	30.4	19.6	45.7	15.2
C.T.P. Educacion Comercial Y De Servicios	18.4	2.0	24.5	22.4
Liceo Luis Dobles Segreda	34.7	14.3	55.1	28.6
Liceo Pavas	26.1	21.7	50.0	28.3
C.T.P. Santa Ana	10.2	12.2	18.4	38.8
C.T.P. De Escazu	34.7	4.1	34.7	12.2
I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada	16.7	12.5	29.2	20.8
C.T.P. Pavas	18.4	2.0	44.9	24.5
Unidad Pedagógica Daniel Oduber Quiros	19.1	14.9	44.7	8.5

Fuente: Elaboración propia

A pesar de lo anterior, no se pretende en este informe decir que estos colegios participantes de la muestra tengan deficiencias serias, cabe aclarar que es un análisis descriptivo de algunas variables que se presentan a lo interno de los colegios y que en menor o mayor medida trascurren y son indicadores asociados al Clima Educativo.

5.3 Diagnóstico de los centros educativos

A raíz de la validación de la escala ECLIS en el 2017 se logra obtener puntos medios comparables entre las dimensiones que componen la Escala ECLIS, por lo que para este 2018 de acuerdo a los datos obtenidos se realiza un análisis según dichas puntuaciones para obtener un diagnóstico de los centros educativos en las cuatro áreas de Clima Escolar: relación con los compañeros, relación con los docentes, infraestructura y mobiliario y oportunidades de participación que brindan los colegios.

Cabe aclarar que el siguiente análisis diagnóstico no corresponde a un ranking de centros educativos con bajos o altos niveles de clima escolar, sino que se toma en cuenta que es multifactorial e incluso podrían intervenir variables externas (ubicación geográfica, nivel socioeconómico, densidad poblacional, entre otros) por lo que su análisis será por colegio evitando la comparación entre ellos.

A continuación se muestran los puntos de corte para identificar las dimensiones con mayor o menor puntaje:

Tabla 11 Puntos de corte por dimensión, 2017

DIMENSIONES				
	MIS PROFESORES	MIS COMPAÑEROS	LOS LUGARES	MI COLEGIO
BAJO *	Menos de 79	Menos de 44	Menos de 25	Menos de 75
MEDIO	entre 80 a 88	entre 45 a 50	entre 26 a 29	entre 76 a 85
ALTO***	Más de 89	Más de 51	Más de 30	Más de 86

Fuente: Elaboración propia DEIE, 2017

Con base en los puntos de corte antes detallados, en la tabla 12 se presentan las puntuaciones de los colegios participantes de la DRE de San José Oeste. Con asteriscos se identifica las puntuaciones más altas y más bajas.

Tabla 12 Puntos de corte por dimensión y centros educativos participantes del estudio, 2018

	MIS PROFESORES	MIS COMPAÑEROS	LOS LUGARES	PARTICIPACIÓN
Unidad Pedagógica Jose Fidel Tristan	77*	44	27	76
Liceo De San Jose	83	45	26	81
Liceo Julio Fonseca Gutiérrez	82	43*	26	78
C.T.P. Educación Comercial Y De Servicios	89***	47	29	85
Liceo Luis Dobles Segreda	86	44	27	86***
Liceo Pavas	84	45	26	78
Liceo De Escazu	84	45	29	82
Liceo Santa Ana	83	47	29	84
Unidad Pedagógica Cuatro Reinas	79*	41*	24*	74*
Colegio Rincon Grande	85	46	26	81
C.T.P. Santa Ana	87	50	29	80
C.T.P. De Escazu	83	45	28	76
I.E.G.B. Andres Bello Lopez	96***	48	28	88***
I.E.G.B. Pbro. Yanuario Quesada	84	46	27	80
C.T.P. Pavas	86	47	30***	83
Unidad Pedagógica Daniel Oduber Quiros	87	43*	26	78
C.T.P. La Carpio	87	42*	29	79

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2018

Según los datos obtenidos en la dimensión “Mis Profesores” se observa que La Unidad Pedagógica Jose Fidel Tristan y la de Cuatro Reinas tiene puntajes bajos, por su parte el IEGB Andres Bello y el C.T.P. Educación Comercial y de Servicios sobresalen con un puntaje alto, el resto de colegios se ubican en la zona media de los puntos de corte.

Con respecto a “Mis Compañeros” refleja un tema débil en seis de los 17 centros educativos, cuyos resultados son menores a los valores considerados bajos, tal es

el caso de: Unidad Pedagógica José Fidel Tristán, Daniel Oduber y Cuatro Reinas, Liceo Julio Fonseca, Liceo Luis Dobles Segreda y el CTP La Carpio, llama la atención que ninguno de los colegios participantes del estudio sobresale en esta área, la mayoría posee puntajes medios.

En la dimensión “Los lugares” únicamente la Unidad Pedagógica Cuatro Reinas presenta puntajes bajos mientras que el CTP de Pavas sobresale.

En la dimensión “Participación”, la Unidad Pedagógica de Cuatro Reinas tiene puntajes bajos, en este caso el IEGB Andrés Bello y Liceo Luis Dobles Segreda destacan con un dato alto.

Con base a los puntajes obtenidos se observa que de las cuatro dimensiones, el área de relaciones interpersonales (relación entre compañeros) muestra la mayor cantidad de casos considerados bajos, seguido la relación estudiantes-profesores.

Es importante destacar que el colegio donde se presentan niveles bajos en las cuatro dimensiones es la Unidad Pedagógica Cuatro Reinas, algunos otros colegios presentan niveles bajos en dos áreas tales como la Unidad Pedagógica José Fidel Tristán que tiene puntaje bajo en la relación estudiantes-profesores y relación entre compañeros.

Por su parte el IEGB Andrés Bello destaca con puntajes altos en la relación estudiantes-profesores y con las oportunidades que les brindan a los estudiantes.

5.4 Asociación dimensiones de la escala de clima escolar ECLIS y las variables académicas

A continuación se detallan los resultados de la comparación de promedios de la escala ECLIS según las variables académicas. Esto se realizó para cada una de las dimensiones de la escala ECLIS mediante la prueba T Student⁴ para muestras

⁴ “La t de Student, inicialmente se diseñó para examinar las diferencias entre dos muestras independientes y pequeñas que tengan distribución normal y homogeneidad en sus varianzas” (R. Sánchez, 2015)

independientes. La existencia de diferencias significativas entre los promedios puede dirigirnos a trazar nuevas hipótesis de investigación, sobre la forma en que se comportan las dimensiones de clima educativo en los diferentes ambientes sociales en que se desarrollan los jóvenes.

A continuación se presentarán los resultados de la prueba de diferencia de promedios para las variables de interés y posteriormente se explicará brevemente su interpretación.

Tabla 13 Resultados de la prueba de promedios entre Clima educativo y variables académicas (niveles de significancia).

	Nivel Educativo	Intención de abandono	Haber repetido	Haber aplazado	Problemas familiares en el último año	Ausencias de días completos	Ausencias en tramos horarios	Llegadas tardías	Faltas leves
Mis profesores	,141	,000*	,000*	,002*	,000*	,006*	,008*	,000*	,059
Mis compañeros	,000	,003*	,232	,079	,000*	,000*	,003*	,087	,407
Los Lugares	,000	,496	,022*	,100	,022*	,064	,122	,003*	,579
Participación estudiantil	,055	,006*	,001*	,000*	,000*	,006*	,000*	,000*	,003*

Diferencias significativas al 5%.

Los promedios de las dimensiones Lugares y Compañeros se vieron afectados (presentaron diferencia de promedios) por el Nivel educativo cursado por los estudiantes; lo anterior nos muestra que los estudiantes de Educación Diversificada poseen una percepción significativamente más positiva, que la que poseen los estudiantes de III Ciclo, respecto a las condiciones físicas del centro educativo y de su relación con los compañeros

Los promedios de los puntajes obtenidos en las dimensiones: Profesores, Compañeros y Participación presentaron diferencias significativas según la intención de abandono de estudios durante el año 2017 y del ausentismo (de días completos y en tramos horarios en las dos semanas previas a la aplicación de los cuestionarios), lo que quiere decir que en el caso de los estudiantes con intención

de abandonar los estudios la percepción sobre estas dimensiones fue menos favorable. De la misma manera ocurre en el caso de los estudiantes que tienden a ausentarse, ya que ellos valoran de manera menos positiva su relación con los profesores.

Los promedios de las dimensiones: Profesores, Participación y Lugares se vieron afectados (presentaron diferencia de promedios) por las variables: “llegadas tardías y “haber repetido alguna materia”. Lo anterior nos muestra que los estudiantes que tienden a presentar mayor número de llegadas tardías poseen una percepción menos favorable de su relación con los profesores, de los lugares físicos en los que estudian y de su participación en el centro educativo. Lo mismo ocurre en el caso de los estudiantes con historia de repitencia.

Se identificó diferencia de promedios en los puntajes de Participación y Profesores con el hecho de haber aplazado una o más materias, esto indica que los estudiantes que aplazaron el año anterior a la investigación, tienden a calificar de manera más negativa sus relaciones con los profesores y su participación estudiantil.

Los resultados muestran diferencia significativa en los puntajes de la dimensión Participación, cuando los estudiantes han incurrido en “faltas leves”.

De igual forma, los resultados en todas las dimensiones de la escala ECLIS mostraron diferencia de promedios según la existencia o no de problemas en los entornos familiares de los estudiantes durante el año 2017, en otras palabras la frecuencia de problemas familiares hace que los estudiantes perciban de manera más negativa el clima educativo en las cuatro dimensiones analizadas.

V. Conclusiones

- Gran parte de los centros educativos participantes del estudio pertenecen a zonas con condiciones socioeconómicas favorables.
- Con respecto a los puntos de corte por dimensión, donde se presentan mayores debilidades en términos de clima educativo es en el área “Relación con los “compañeros”.
- Con base en el análisis de diferencias de promedios de puntajes, los resultados sugieren que continuar el análisis de las dimensiones “Relación con los Profesores” y “Participación estudiantil” puede ofrecer beneficios en cuanto a la comprensión del fenómeno de clima, vida estudiantil y por ende abandono educativo, dada la relación que presentaron dichas variables en las pruebas estadísticas.
- Las relaciones encontradas entre las diferentes variables académicas y las cuatro dimensiones en las que se midió el clima reflejan líneas de mayor comprensión del fenómeno clima educativo, la permanencia y el éxito de los estudiantes en el sistema educativo.
- Las situaciones familiares problemáticas destacaron en el análisis de los resultados, llamando la atención sobre su impacto en la vida educativa de los estudiantes, dado que los resultados promedios de dicha variable mostraron cierto grado de asociación con las cuatro dimensiones de clima educativo analizadas.
- Se considera que el clima educativo como factor de éxito y permanencia de del estudiantado en el sistema educativo costarricense, está poco desarrollado en términos de instrumentos y medidas, entre otros, que orienten las estrategias de intervención institucional.

V. Recomendaciones

- Realizar la realimentación de los resultados de evaluación de clima educativo a todos los centros educativos participantes del estudio y a la Unidad Pedagógica Cuatro Reinas adicionalmente buscar un recurso de intervención dado sus bajos puntajes en todas las dimensiones.
- Incorporar como una de las dimensiones de intervención iniciales, la de relación con compañeros, dada la relevancia que presentó como variable asociada a múltiples factores educativos (el aplazamiento, las llegadas tardías, las ausencias y la presencia de faltas disciplinarias, entre otras) y valores bajos en seis centros educativos.
- Las instancias especializadas dentro del MEP que trabajen en proyectos que favorezcan la permanencia y convivencia estudiantil deben aproximarse a la elaboración de indicadores comprensivos que permita evaluar el alcance de las estrategias implementadas.
- Establecer alianzas con otras instancias como Dirección de Vida Estudiantil para la implementación de una intervención desde las áreas del ECLIS que permita obtener una medición profunda del comportamiento antes y después de las estrategias del MEP.
- La asociación encontrada entre los valores de “repetición de materias” y los resultados en las dimensiones “Relación con los Profesores”, “Lugares” y “Participación” invita a ampliar los análisis para conocer cómo es que estas variables se asocian.
- Fomentar la investigación de la relación entre el contexto familiar de los jóvenes y su vivencia educativa, dado que todas las dimensiones de clima presentaron asociación con la frecuencia de problemas familiares.
- Iniciar con la validación del instrumento de clima social educativo para profesores, con el propósito de que en el mediano plazo éstos puedan ser

analizados conjuntamente con los resultados de los estudiantes y se desarrollen estrategias de mejora más integrales.

Referencias

- A. Morillas. (2017). *MUESTREO EN POBLACIONES FINITAS*. Obtenido de <http://webpersonal.uma.es/~morillas/muestreo.pdf>
- A. Aron, N. Milicic, I. Armijo. (2012). Clima Social Escolar: una escala de evaluación. Escala de Clima Social Escolar, ECLIS. *Universitas Psychologica*, 11(3), 803-813.
- A. Fernández. (2015). Aplicación del Analisis Factorial confirmatorio a un modelo de medición del Rendimiento Academico. *Revista de Ciencias Economicas*, 33(2), 39-66. Obtenido de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216>
- A. Fernández. (2015). Aplicación del Analisis Factorial confirmatorio a un modelo de medición del Rendimiento Academico en Lectura. *Revista de Ciencias Economicas*, 33(2), 39-66. Obtenido de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216>
- Aron A M., Milicic N,. (2013). *Clima Social Escolar. Escalas para su evaluación*. México: Trillas.
- C. Ochoa. (2017). <https://www.netquest.com>. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilistico-muestreo-estratificado>
- Contraloría General de la República. (2016). *Informe de Auditoría Operativa sobre la eficacia en el cumplimiento de los compromisos internacionales en materia educativa y la eficiencia y eficacia interna de la educación Secundaria*. San José, Costa Rica.
- COTEPECOS. (2018). Obtenido de <http://www.cotepecos.co.cr/>
- D´Ancona M. A. . (2001). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de Investigación Social*. Madrid, España: Síntesis S.A.
- Estado de la Nacion. (2015). *Quinto informe del Estado de la Educacion Costarricense. Capitulo 5 Desigualdades en el rendimiento en el sistema educativo costarricense*. San José: Programa Estado de la Educación.
- Estado de la Nacion. (2015). *Quinto informe del Estado de la Educación. capitulo 3: Desempeños de la educación general básica y el ciclo diversificado*. Obtenido de <http://www.estadonacion.or.cr/educacion2015/assets/cap-3-ee-2015.pdf>
- García-Bellido, R.; González Such, J. y Jornet Meliá, J.M. (2 de Marzo de 2017). <http://www.uv.es>. Obtenido de http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0801B.pdf
- H. Oviedo, A.Campo. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(4), 572-580. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>

- Hernández, R, Fernández C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- I. Mikulic, G. Cassullo. (2000). *Algunas consideraciones acerca del concepto de Clima Social y su evaluación*. Argentina: Universidad de Buenos Aires. Obtenido de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- INCAE Business School. (2018). <https://www.nacion.com/el-pais/vivienda/mitad-de-los-familias-de-la-carpio-viven-en/KJ5CXNHMXVG6NKRRPLHO3UCECM/story/>. En *Índice de Progreso Social en La Carpio*. Obtenido de <http://x.incae.edu/en/noticias-clacds/sifais-y-clacds-del-incae-se-unen-para-hacer-estudio-basado-en-el-indice-de-progreso-social-en-la-carpio.php>
- J. Garcia. (2008). La “need achievement” Teoría clásica para la explicación de la motivación para el rendimiento escolar. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3003545.pdf>
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). UNESCO. (2013). *Análisis del Clima Escolar. ¿Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina?* Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago.: Santillana.
- Ley Fundamental de Educación No. 2298. (del 22 de noviembre de 1958)., (pág. Art 17).
- MIDEPLAN. (2017). Índice de Desarrollo Social.
- Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. (23 de Febrero de 2013). *Ciclo de Garnier en Educación culmina con la deserción más baja de la historia*. Obtenido de <http://www.mep.go.cr/noticias/ciclo-garnier-educacion-culmina-desercion-mas-baja-historia>
- Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. (23 de Febrero de 2017). <http://www.mep.go.cr>. Obtenido de <http://www.mep.go.cr/tercer-ciclo-educacion-diversificada>
- Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. (26 de Octubre de 2018). 80 de estudiantes de colegios técnicos aprobaron pruebas de bachillerato. San José. Obtenido de <https://www.mep.go.cr/noticias/80-estudiantes-colegios-tecnicos-profesionales-aprobaron-pruebas-nacionales-bachillerato>
- P. Ascorra, H. Arias % C. Graff. (2003). La escuela como Contexto de Contención Social y Afectiva. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 117-135.
- Paniagua E. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida*. Medellín, Colombia: Facultad Nacional de Salud Pública.
- Programa de Integración de tecnologías a la docencia. Universidad Antioquia. (30 de Abril de 2016). *Aprende en Línea. Plataforma Académica para Pregrado y Posgrado*. Obtenido de <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/page/view.php?id=35703>

- R. Sánchez. (2015). t-Student. Usos y abusos. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982015000100009
- R. Sampieri, C. Fernández & P. Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Edición ed.). México: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>
- Ruiz, Miguel A.; Pardo, Antonio; San Martín, Rafael. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 33_45.
- S. Lloret, A. Ferreres, A. Hernández e I. Tomás. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3). Obtenido de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040
- T. Fernández. (2004). Clima Organizacional en las escuelas: un enfoque comparativo para Mexico y Uruguay. *Revista Electronica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- V. Lopéz, Ma. Bilbao, P. Ascorra, I. Moya & M. Morales. (Julio-Setiembre de 2014). Escala de Clima Escolar: adaptación al español y validación en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, 13(3).
- V. Prado, Ma. Ramirez, M. Ortiz. (30 de Agosto de 2010). Adaptación y Validación de la Escala de Clima Social Escolar (CES). *Actualidades Investigativas en Educación*, 10(2), 1-13.
- Y. Canchon, G. Plaza, G. Zapata. (2013). *Diseño y validación de un instrumento para medir Clima Escolar en instituciones educativas*. Bogotá D.C., Colombia: Universidad de la Sabana . Obtenido de <http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/10104/Gustavo%20Anibal%20Zapata%20Sanchez%20TESIS.pdf?sequence=1>