



## **Sistematización del Encuentro Nacional de Educación: “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos”**

### **Equipo sistematizador**

Departamento de Estudios e Investigación Educativa

### **Equipo coordinador**

Miriam Masís Vega

Doris María Chavarría Arias

David Fernández Obando

**Agosto, 2019**



**Dirección de Planificación Institucional**

**Departamento de Estudios e Investigación Educativa**

## Tabla de contenidos

<b>Tabla de contenidos.....</b>	<b>2</b>
<b>Índice de Tablas.....</b>	<b>5</b>
<b>Índice de Figuras .....</b>	<b>9</b>
<b>Índice de Gráficos .....</b>	<b>9</b>
<b>Capítulo 1. Presentación .....</b>	<b>10</b>
<b>1.1 Introducción .....</b>	<b>10</b>
<b>1.2 Justificación.....</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo 2. Desarrollo del encuentro.....</b>	<b>13</b>
<b>2.1 Objetivos del encuentro.....</b>	<b>13</b>
2.1.1 Objetivo general .....	13
2.1.2 Objetivos específicos.....	13
<b>2.2 Planificación del encuentro .....</b>	<b>13</b>
2.2.1 Actividades previas al encuentro.....	14
2.2.2 Logística del Día 1 y Día 2.....	15
<b>2.3 Ejecución del encuentro .....</b>	<b>15</b>
2.3.1 Día 1 del encuentro: Agendas de Trabajo.....	16
2.3.2 Día 2 del encuentro: Agenda de Trabajo.....	22
2.3.3 Cantidad de participantes en el encuentro .....	23
<b>Capítulo 3. Plan de sistematización .....</b>	<b>31</b>
<b>3.1 Objetivos de la sistematización .....</b>	<b>31</b>
<b>3.2 Eje sistematizador .....</b>	<b>31</b>
<b>3.3 Fuentes de información .....</b>	<b>32</b>
<b>3.4 Instrumentos.....</b>	<b>32</b>
<b>3.5 Procedimiento.....</b>	<b>34</b>
<b>3.6 Recursos y materiales utilizados.....</b>	<b>37</b>
<b>Capítulo 4. Reconstrucción histórica de la experiencia .....</b>	<b>38</b>
<b>4.1 Foro virtual.....</b>	<b>38</b>

<b>4.2 Día 1: “La educación como un juego de miradas: ¿qué ve el estudiante cuando nos ve, y cómo lo vemos?”</b> .....	<b>38</b>
4.2.1 Conferencia: Profesor-docente-maestro: ¿misión imposible? Vocación-profesión: ¿tenemos contradictorios? Dr. Gian Battista Bolis (Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú) .....	38
4.2.2 Trabajo grupal por dirección regional de educación .....	46
4.2.3 Resultados del trabajo en grupos .....	47
4.2.4 Observación del trabajo grupal.....	89
4.2.5 Evaluación del trabajo grupal .....	92
<b>4.3 Día 2: “Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional”</b> .....	<b>92</b>
4.3.1 Presentación: Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región. Alexander Castro Mena (Dirección de Gestión y Desarrollo Regional) .....	92
4.3.2 Charla: Calidad educativa y buen gobierno desde de las direcciones regionales de educación. Luis Diego Víquez Lizano (Director de Gestión y Desarrollo Regional) .....	95
4.3.3 Conferencia: La educación hacia la década de los 2020. Experiencias de Alemania. Bonn-Alemania/San José-Costa Rica. Dr. Andreas Stamm (Investigador - German Development Institute).....	97
4.3.4 Charla: Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo. Melissa Arias y Fabiola Martínez (Asociación Amigos del Aprendizaje) .....	104
4.3.5 Conversatorio: ¿Cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?.....	105
4.3.6 Foro de discusión: Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico .....	108
4.3.7 Evaluación general del encuentro.....	110
<b>Capítulo 5. Análisis, síntesis e interpretación crítica</b> .....	<b>112</b>
<b>5.1 Foro virtual</b> .....	<b>112</b>
<b>5.2 La educación como un juego de miradas: ¿qué ve el estudiante cuando nos ve, y cómo lo vemos?”</b> .....	<b>113</b>
5.2.1 La educación como un juego de miradas: qué ve el estudiante cuando nos ve y cómo lo vemos. Dr. Gian Battista Bolis (Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú).....	113

5.2.2 Trabajo grupal por dirección regional de educación .....	114
<b>5.3 Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional .....</b>	<b>119</b>
5.3.1 Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región. Alexander Castro Mena (Dirección de Gestión y Desarrollo Regional) .....	119
5.3.2 Calidad educativa y buen gobierno desde de las direcciones regionales de educación. Luis Diego Víquez Lizano (Director de Gestión y Desarrollo Regional) .....	119
5.3.3 La educación hacia la década de los 2020. Experiencias de Alemania. Dr. Andreas Stamm (Investigador - German Development Institute).....	120
5.3.4 Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo. Melissa Arias y Fabiola Martínez (Asociación Amigos del Aprendizaje) .....	121
5.3.5 Percepción de los directores regionales de educación sobre ¿cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?.....	122
5.3.6 Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico .....	122
5.3.7 Evaluación general del encuentro.....	123
<b>Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>132</b>
<b>6.1 Conclusiones .....</b>	<b>132</b>
<b>6.2 Recomendaciones .....</b>	<b>134</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>136</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>137</b>
<b>Anexo 1. Guía para el Trabajo de Aula: Construcción de mapas conceptuales y definición de acciones regionales .....</b>	<b>138</b>
<b>Anexo 2. Calidades profesionales de los expositores.....</b>	<b>145</b>
<b>Anexo 3. Instrumentos.....</b>	<b>160</b>
<b>Anexo 4. Galería de fotos del encuentro .....</b>	<b>174</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1 .....	16
Tabla 2 .....	17
Tabla 3 .....	18
Tabla 4 .....	20
Tabla 5 .....	22
Tabla 6 .....	24
Tabla 7 .....	25
Tabla 8 .....	32
Tabla 9 .....	35
Tabla 10 .....	37
Tabla 11 .....	48
Tabla 12 .....	48
Tabla 13 .....	49
Tabla 14 .....	49
Tabla 15 .....	50
Tabla 16 .....	50
Tabla 17 .....	51
Tabla 18 .....	51
Tabla 19 .....	52
Tabla 20 .....	52
Tabla 21 .....	53
Tabla 22 .....	53
Tabla 23 .....	54
Tabla 24 .....	54
Tabla 25 .....	55
Tabla 26 .....	55
Tabla 27 .....	56
Tabla 28 .....	56
Tabla 29 .....	57
Tabla 30 .....	57

Tabla 31 .....	58
Tabla 32 .....	59
Tabla 33 .....	59
Tabla 34 .....	60
Tabla 35 .....	60
Tabla 36 .....	61
Tabla 37 .....	61
Tabla 38 .....	62
Tabla 39 .....	62
Tabla 40 .....	63
Tabla 41 .....	64
Tabla 42 .....	64
Tabla 43 .....	64
Tabla 44 .....	65
Tabla 45 .....	65
Tabla 46 .....	66
Tabla 47 .....	67
Tabla 48 .....	67
Tabla 49 .....	68
Tabla 50 .....	68
Tabla 51 .....	69
Tabla 52 .....	69
Tabla 53 .....	70
Tabla 54 .....	70
Tabla 55 .....	71
Tabla 56 .....	72
Tabla 57 .....	72
Tabla 58 .....	72
Tabla 59 .....	73
Tabla 60 .....	73
Tabla 61 .....	74

Tabla 62 .....	74
Tabla 63 .....	75
Tabla 64 .....	75
Tabla 65 .....	76
Tabla 66 .....	76
Tabla 67 .....	77
Tabla 68 .....	77
Tabla 69 .....	78
Tabla 70 .....	78
Tabla 71 .....	79
Tabla 72 .....	79
Tabla 73 .....	80
Tabla 74 .....	80
Tabla 75 .....	81
Tabla 76 .....	81
Tabla 77 .....	82
Tabla 78 .....	82
Tabla 79 .....	83
Tabla 80 .....	83
Tabla 81 .....	84
Tabla 82 .....	84
Tabla 83 .....	85
Tabla 84 .....	85
Tabla 85 .....	86
Tabla 86 .....	86
Tabla 87 .....	87
Tabla 88 .....	87
Tabla 89 .....	88
Tabla 90 .....	88
Tabla 91 .....	89
Tabla 92 .....	112

Tabla 93 .....	114
Tabla 94 .....	115
Tabla 95 .....	116
Tabla 96 .....	116
Tabla 97 .....	117
Tabla 98 .....	118
Tabla 99 .....	118
Tabla 100 .....	123
Tabla 101 .....	124
Tabla 102 .....	128
Tabla 103 .....	130



## Índice de Figuras

Figura 1 .....	20
Figura 2 .....	21

## Índice de Gráficos

Gráfico 1 .....	125
Gráfico 2 .....	126
Gráfico 3 .....	127
Gráfico 4 .....	129
Gráfico 5 .....	130

# Capítulo 1. Presentación

## 1.1 Introducción

La Dirección de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR) del Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional se ha propuesto revisar, y de ser necesario, modificar sus procesos de gestión con las 27 direcciones regionales de educación.

Como parte de esta revisión, se plantearon adentrarse en un análisis de las razones que están detrás de una eficiente administración y gestión educativa en cada centro educativo y dirección regional de educación, apostando por realizar una profunda revisión individual y colectiva sobre las bases epistemológicas, filosóficas y antropológicas de la educación costarricense. Para lo cual, diseñaron un encuentro que permitiera la dinámica de autorreflexión, mediante grupos representantes de las 27 direcciones regionales de educación, compuestos por un promedio de 10 funcionarios por regional en los siguientes puestos: director regional, jefatura del Departamento de Asesorías Pedagógicas, asesor pedagógico, supervisor educativo, director de centro educativo y docente.

Además, reconociendo la importancia y el impacto que los gobiernos locales (municipalidades) pueden tener en las labores educativas de las comunidades, fueron invitados alcaldes del país, así como otros invitados especiales, a fin de hacer de la actividad un amplio espacio de reflexión y propiciar la producción de mejores prácticas de gestión.

El eje del encuentro fue la discusión de conceptos asociados a la relación docente-estudiante, a la dinámica de los centros educativos, a la valoración del rol integrador de la educación en el ámbito social y su influencia en el desarrollo socioeconómico. Lo anterior, aunado a la reflexión sobre tendencias y prácticas mundiales de transformación educativa y su relación con el desarrollo educativo y socioeconómico regional.

El Encuentro Nacional de Educación: “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos” fue sistematizado por personal del Departamento de Estudios e Investigación Educativa de la Dirección de Planificación Institucional, con el propósito de incorporar en la planificación estratégica de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, los resultados del encuentro al Plan Operativo Anual de cada centro educativo en el 2020.

La sistematización ofrece una ágil mirada a las actividades realizadas, sus agendas de trabajo, metodologías implementadas y contribuciones teórico-prácticas de destacados docentes e investigadores (nacionales e internacionales), así como de los principales productos reflexivos y de las líneas de acción generadas por los funcionarios de las direcciones regionales de educación. El informe permite apreciar coincidencias entre el accionar de las regionales tanto como divergencias, mismas que conforman el reto que en adelante asumirá la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional.

## **1.2 Justificación**

El Encuentro Nacional de Educación: “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos” tuvo como propósito reunir a la comunidad educativa nacional, conforme se detalló en la introducción; a fin de que el personal docente, tanto como las instancias de dirección, pudieran reflexionar los motivos de la acción educativa, propia de los primeros años de formación profesional y que pudieran refrescar la parte filosófica y la razón de ser de los profesionales en educación, con miras a la mejora de su desempeño actual.

De conformidad con las orientaciones hacia la nueva realidad educativa y la transformación profesional docente, que rigen la nueva Política Educativa en Costa Rica, la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional obtuvo el impulso para promover el análisis de las dinámicas de percepción que median las relaciones interpersonales en el aula. Por esa razón, se planteó como ejercicio fundamental del encuentro, el análisis del “juego de miradas que se construye en la mente del docente y estudiante”. A partir de este, identificar como dicha dinámica estaría asociada o no con el desarrollo personal, social y regional con fundamento en la educación.

De acuerdo con el propósito administrativo que regula el accionar de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, algunas labores que actualmente se ejecutan en las direcciones regionales presentan un divorcio con este propósito “reflexivo” del quehacer educativo. Actualmente, los espacios de supervisión educativa regional se caracterizan por una ajustada agenda de verificación de acciones en cumplimiento de los lineamientos de administrativos y curriculares que emanan las autoridades. La Dirección de Gestión y Desarrollo Regional

actual se propuso reactivar los espacios de revisión de ideas y realidades que se viven en el aula, tanto como las bases filosóficas, epistemológicas y antropológicas de la educación.

El encuentro procuró generar en los asistentes un “volver a la esencia” para analizar las acciones que actualmente se hacen bien, así como las que no, a partir del compartir experiencias y de la recopilación de evidencias al respecto.

Además, se planteó como un evento ambicioso a realizar en 2 días, con un componente de autorreflexión y una expectativa de generación de acciones regionales, a nivel de circuito educativo y de centro educativo que haga posible, en el corto plazo, un aumento de la calidad de la educación. Lo que supone inversión en tiempo y recursos en el fortalecimiento de la labor docente y la formación integral de los nuevos ciudadanos, llamados a impactar de forma positiva su entorno social inmediato.

## **Capítulo 2. Desarrollo del encuentro**

### **2.1 Objetivos del encuentro**

#### **2.1.1 Objetivo general**

- Analizar la influencia de elementos epistemológicos, filosóficos y antropológicos de la educación en el desarrollo humano, así como la importancia de algunas tendencias y prácticas de transformación educativa, para la identificación de acciones conjuntas que favorezcan la toma de decisiones y la construcción de estrategias de desarrollo regional.

#### **2.1.2 Objetivos específicos**

1. Discutir acerca de las bases epistemológicas, filosóficas y antropológicas de la educación costarricense, así como su influencia en los procesos de aprendizaje y desarrollo humano.
2. Promover el trabajo en equipo para establecer acciones viables que permitan la incorporación de temáticas filosóficas y antropológicas vinculadas a la relación docente-estudiante, en la dinámica de los centros educativos, los circuitos y la región.
3. Valorar el rol integrador de la educación en el ámbito social y su influencia en el desarrollo socioeconómico.
4. Analizar algunas tendencias y prácticas mundiales de transformación educativa y su relación con el desarrollo educativo y socioeconómico regional.

### **2.2 Planificación del encuentro**

El Encuentro Nacional de Educación: “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos” fue organizado por la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, con el aval del Despacho del Ministro y del Despacho de la Viceministra de Planificación Institucional y Coordinación Regional. Además, se contó con el apoyo del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano para la realización del foro virtual y del Departamento de Estudios e Investigación Educativa para la sistematización del evento. Además, la Universidad Latina de Costa Rica, durante el encuentro aportó, sin costo alguno: el auditorio,

aulas, instalaciones físicas para la alimentación, parqueo, diseño de la línea gráfica del encuentro, recurso humano, entre otros.

## **2.2.1 Actividades previas al encuentro**

### **a. Inducción a facilitadores para el Trabajo en Grupos**

La inducción a facilitadores y el pilotaje del Trabajo en Grupos fueron realizados por la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional el 27 de mayo de 2019. Con antelación a esa actividad, solicitaron a la Dirección Regional de Educación San José Central, la selección y convocatoria de profesionales en Orientación para ofrecerles la inducción como personal facilitador en el Trabajo en Grupos programado para ser realizado la tarde del Día 1 del encuentro.

En la inducción se ofreció información del encuentro como de la participación de los orientadores que serán los facilitadores en el Trabajo en Grupos. A modo de pilotaje, se realizó el Trabajo en Grupos con los profesionales en Orientación, quienes posteriormente ofrecieron aportes para el mejoramiento de la actividad. Además, funcionarias del Departamento de Estudios e Investigación Educativa, que participaron como observadoras, ofrecieron recomendaciones.

En atención a los aportes y recomendaciones producto de la experiencia de la inducción y pilotaje, se elaboró la denominada “Guía para el trabajo de aula con las direcciones regionales de educación: Construcción de mapas conceptuales y definición de acciones regionales”, que detalla el paso a paso de las actividades y los tiempos en que deben realizarse (Anexo 1).

Dicha guía fue enviada por correo electrónico, con antelación al encuentro, al grupo de profesionales en Orientación de la Dirección Regional de Educación San José Central, asignados como facilitadores para el Trabajo en Grupos, con la finalidad que la conocieran e hicieran consultas. Además, la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional les envió materiales adicionales (lecturas) y mantuvo contacto vía correo electrónico para la atención de consultas.

## **b. Foro virtual**

La Dirección de Gestión y Desarrollo Regional realizó coordinaciones con las 27 direcciones regionales de educación, previo al Encuentro Nacional de Educación, para la selección y envío del listado de nombres y datos de 10 representantes por cada dirección regional, participantes en el encuentro nacional y pertenecientes a los siguientes puestos: director regional, jefatura del Departamento de Asesorías Pedagógicas, asesor pedagógico, supervisor educativo, director de centro educativo y docente.

Para la realización del foro virtual, la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional coordinó con el Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano para su realización mediante la Plataforma Virtual. El foro virtual se realizó previo al encuentro y estuvo dirigido a los participantes de dicho evento, con la finalidad de que intercambiaran ideas y opiniones sobre las lecturas de discusión, que se citan seguidamente:

- El Valor de Educar, de Fernando Savater: el Capítulo 1 (pág. 11-17); el Capítulo 2 (pág. 18-25) y el Capítulo 4 (pág. 40-49).
- El Cuidado del Alma, de Constantino Carvallo: todo el documento (10 páginas)

### **2.2.2 Logística del Día 1 y Día 2**

La logística del encuentro estuvo a cargo de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, mediante la coordinación con los diferentes expositores (Anexo 2) y la convocatoria de los participantes de las 27 direcciones regionales de educación. Además, de la contratación de la alimentación y el enlace con la Universidad Latina de Costa Rica que proporcionó tanto las instalaciones como recurso humano requerido para la realización del evento.

### **2.3 Ejecución del encuentro**

A continuación se procede a desarrollar las agendas y las actividades que se ejecutaron durante el Encuentro Nacional de Educación

### 2.3.1 Día 1 del encuentro: Agendas de Trabajo

Seguidamente se presentan las agendas con las actividades realizadas el Día 1 del encuentro (26 de junio de 2019).

**Tabla 1**  
**Agenda de Trabajo: Día 1. 26 de junio de 2019**

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>
7:00 a.m.	Registro de participantes Apertura del Encuentro Nacional de Educación
8:00 a.m.	Canto del Himno Nacional <i>Palabras del señor Luis Diego Víquez Lizano</i> <i>Director de Gestión y Desarrollo Regional</i>
	<i>Palabras de la señora Rosa Monge Monge</i> <i>Rectora de la Universidad Latina de Costa Rica</i>
	<i>Palabras de la señora Amparo Pacheco Oreamuno</i> <i>Viceministra de Planificación Institucional y Coordinación Regional</i>
	<i>Palabras del señor Edgar Mora Altamirano</i> <i>Ministro de Educación</i>
9:15 a.m.	Participación de la estudiante Rachel Araya Bravo, Escuela Thomas Jefferson, Dirección Regional de Educación de Alajuela
9:20 a.m.	Refrigerio
9:50 a.m.	<b>Conferencia:</b> “La educación como un juego de miradas: qué ve el estudiante cuando nos ve y cómo lo vemos”, Dr. Gian Battista Bolis- Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú
12:00 p.m.	Almuerzo
1:00 p.m.	<b>Trabajo en grupos:</b> “Estrategias regionales para el desarrollo y sostenibilidad de diálogos filosóficos, antropológicos y epistemológicos en educación”
3:30 p.m.	Finalización de la jornada – Café

Seguidamente se presenta la Tabla 3 que corresponde a la agenda del trabajo grupal con direcciones regionales de educación, desarrollada la tarde del Día 1 del encuentro.



**Tabla 2**  
**Agenda del trabajo grupal con direcciones regionales de educación**  
**Día 1. 26 de junio de 2019**

<b>Horario</b>	<b>Actividad</b>
1:00 p.m. a 1:15 p.m.	Saludo y presentación de los participantes
1:15 p.m. a 1:30 p.m.	Socialización del objetivo y la metodología de trabajo
1:30 p.m. a 3:15 p.m.	Trabajo en grupos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Percepciones:</b> ESTUDIANTE – EDUCACIÓN – EDUCADOR (15 min.)</li> <li>• <b>Conceptos:</b> nuestro mapa conceptual (45 min.)</li> <li>• <b>Acciones:</b> CENTRO EDUCATIVO – CIRCUITO – REGION (30 min.)</li> <li>• <b>Socialización de constructos</b> (15 min.)</li> </ul>
3:15 p.m. a 3:30 p.m.	Evaluación del trabajo
3:30 p.m.	Refrigerio

En relación con la agenda del trabajo grupal realizada la tarde del Día 1 con direcciones regionales de educación, se describen seguidamente aspectos generales de su ejecución.

- a. El proceso fue facilitado por personas profesionales en Orientación de la Dirección Regional de Educación San José Central; un facilitador por aula.
- b. En cada aula se agruparon aproximadamente 20 participantes, provenientes de 2 direcciones regionales de educación (10 funcionarios por cada dirección regional).
- c. Cada aula contó con un especialista en investigación, quien fue la persona responsable de sistematizar la experiencia de trabajo y los resultados del proceso.
- d. En cada aula se contó con la presencia de un funcionario o funcionaria de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR) con funciones, tales como: coadyuvar en la dinámica del trabajo grupal para orientar a los participantes y procurar el logro del objetivo; atender consultas relacionadas con el quehacer de las direcciones regionales de educación y la DGDR, vinculadas al trabajo que se encuentran realizando; así como coordinar con el staff de organización para proveer de materiales o equipos en las aulas, en caso de que se identifique algún faltante.

- e. Los materiales y equipos requeridos para realización de los trabajos grupales estaban en cada una de las aulas seleccionadas.

En la Tabla 5 se presenta la distribución de direcciones regionales de educación por aula y asignación de facilitadores para el trabajo en grupos.

**Tabla 3**  
**Trabajo en aulas: distribución de direcciones regionales de educación por aula y asignación de facilitadores**

N° de Aula	Dirección Regional de Educación	Alcaldes	Facilitador del proceso	Funcionario DGDR	Funcionario DEIE
<b>1</b> (C1-6)	Desamparados SJ Oeste	Gerardo Oviedo Espinoza, Santa Ana	Sherry Rosales Zúñiga	Dora Jiménez Fernández	Jorge Villalobos Ramírez
<b>2</b> (C1-9)	SJ Central SJ Norte	Modesto Alpízar Luna, Alajuelita  Alicia Borja Rodríguez, Curridabat  Marcel Soler Rubio, Montes de Oca  Roberto Zoch Gutiérrez, Moravia	Adriana Campos Ortiz	Marco Chacón Quesada	Miriam Masís Vega
<b>3</b> (C1-10)	Heredia Alajuela	Horacio Alvarado Bogantes, Belén  Wilberth Martín Aguilar Gatjens, Atenas	Ana Sánchez Rodríguez Karina	Alfredo Arroyo Orozco	Flor Segura Valerio
<b>4</b> (C1-8)	Cartago Turrialba Los Santos	Rolando A. Rodríguez Brenes, Cartago  Ana Lorena Rovira Gutiérrez, Tarrazú  Catalina Coghi Ulloa, Oreamuno	Lisett May Campos	Marianela Soto García	Álvaro Vargas Ocampo
<b>5</b> (C1-15)	Aguirre Pérez Zeledón	Patricia Bolaños Murillo, Quepos	Beatriz Sánchez Aguilar	Mauricio Cubero Madrigal	Yirlania Díaz Rojas
<b>6</b> (C1-16)	Cañas Liberia	William Guido Quijano, Bagaces	Ileana Víquez Chaves	Jinney Castillo Rojas	Doris Chavarría Arias

<b>N° de Aula</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>	<b>Alcaldes</b>	<b>Facilitador del proceso</b>	<b>Funcionario DGDR</b>	<b>Funcionario DEIE</b>
<b>7</b> (C1-5)	Nicoya Santa Cruz	Eduardo Pineda Alvarado, Hojancha	Mónica Barquero Bolaños	Fabiana Morales Fallas	Marcelo Gaete Astica
<b>8</b> (C1-11)	Peninsular Puntarenas		Vivían Meléndez Cabezas	Karol Ajú Montero	David Fernández Obando
<b>9</b> (C1-12)	Guápiles Sarapiquí		Jenny Vargas Suarez	Seidy Campos Cordero	Cristina Escalante Rivera
<b>10</b> (C1-13)	Limón Sulá		Sherry Zúñiga Rosales	Cindy Gamboa Vindas	Lucía Díaz Moraga
<b>11</b> (C1-2)	San Carlos Norte-Norte		Aura Vanessa Boniche Gómez	David Erazo Porras	Mercedes Rodríguez Paganni
<b>12</b> (C1-4)	Coto Grande de Térraba	Carlos Viales Fallas, Corredores  Rafael Ángel Navarro Umaña, Coto Brus	Eduardo Baldares Gómez	Elver Alpízar Murillo	Erika Rojas Chaves
<b>13</b> (C2-2)	Occidente Puriscal	Luis Óscar Quesada Esquivel, Valverde Vega  Gilberto Monge Pizarro, Mora	Susana Arias Obando	Alexander Castro Mena	Natalie Pickering Méndez

\*Orientadora de apoyo al staff organizador: Rebeca Rodríguez López.

Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, 2019.

En cada aula, una facilitadora o facilitador trabajó con 2 direcciones regionales de educación y cada una conformó un grupo con representantes de su misma regional. Se inició con el saludo por parte del facilitador y la presentación de los participantes; posteriormente correspondió la socialización del objetivo y la metodología de trabajo.

En lo que se refiere propiamente al trabajo en grupos, cada dirección regional de educación debió trabajar por separado, así como asignar roles a lo interno de cada grupo.

**Tabla 4**  
**Rol y funciones en el trabajo en grupos de los participantes**  
**de las direcciones regionales de educación**

<b>Rol</b>	<b>Funciones</b>
<b>Focalizador</b> (1 persona)	Encauza las discusiones del grupo hacia el logro del objetivo de la actividad. Orienta los aportes hacia el tema central para evitar desviaciones en las discusiones. Promueve la participación individual.
<b>Controlador</b> (1 persona)	Vela por el máximo aprovechamiento del tiempo. Informa al grupo acerca del avance y del vencimiento del tiempo otorgado para producir. Verifica que los aportes del grupo se anoten en los instrumentos diseñados para tal fin.
<b>Lectores</b> (2 personas)	Asume la lectura del texto en análisis. Comprueba que todos están atentos a la información. Formula preguntas al grupo, respecto al texto leído.
<b>Diseñadores</b> (2 personas)	Dibuja el mapa conceptual utilizando los materiales otorgados para tal fin. Entrega el mapa conceptual al facilitador del proceso.
<b>Digitador</b> (1 persona)	Escribe, en los instrumentos digitales establecidos, las acciones planteadas por el grupo. Guarda el archivo en el computador y posteriormente lo entrega al facilitador en un dispositivo USB.
<b>Supervisor</b> (1 persona)	Verifica que ambos productos sean congruentes (mapa conceptual y acciones propuestas). Verifica que el producto responde al objetivo establecido.
<b>Relatores</b> (2 personas)	Expone los productos y los acuerdos alcanzados: mapa conceptual y las acciones.

Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, 2019.

De acuerdo con lo planeado por la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional se presenta seguidamente la Figura 1, que describe lo que debió valorar cada dirección regional de educación, previo a la realización del trabajo grupal.

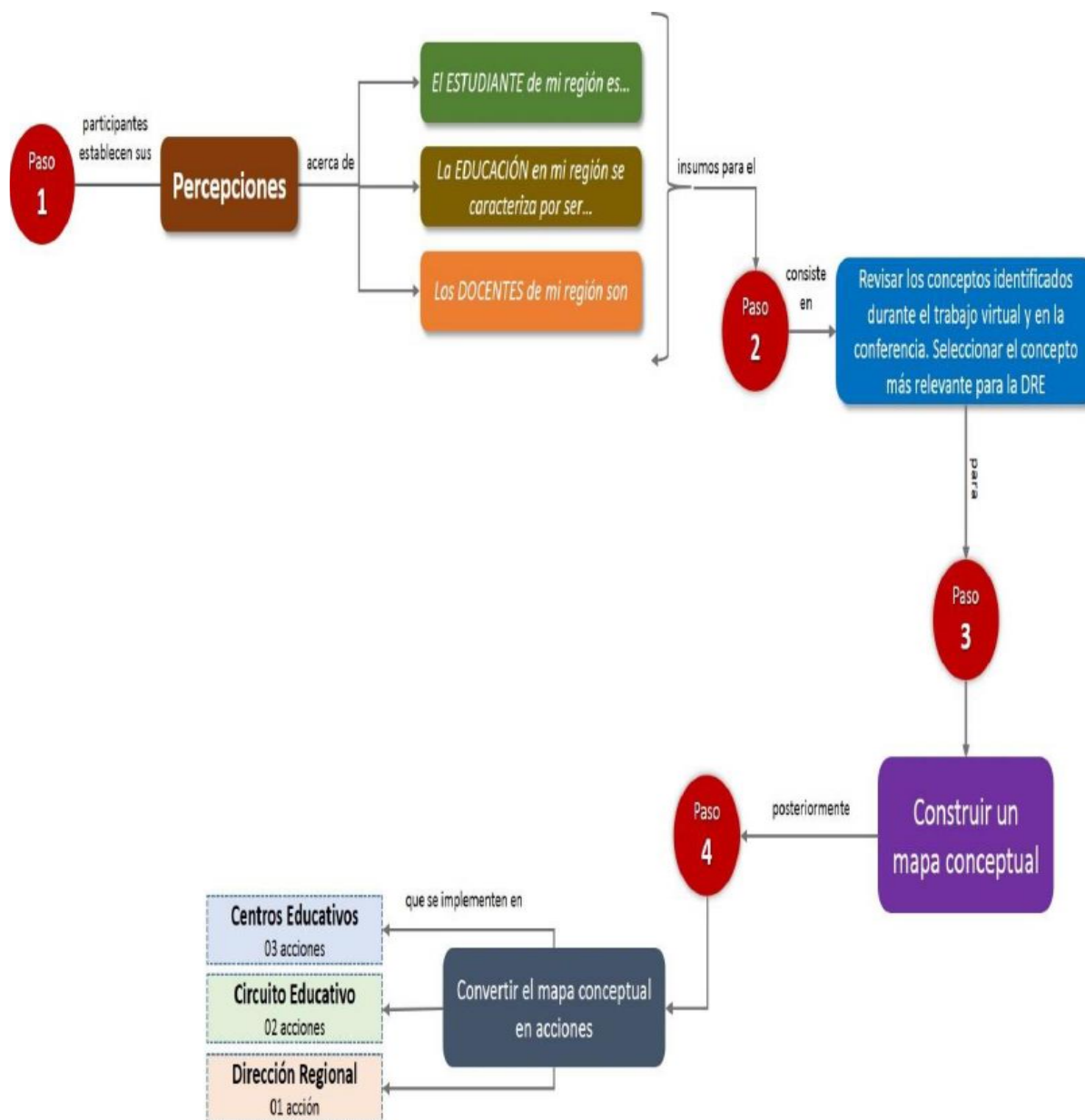
**Figura 1**  
**¿Qué debió valorar cada dirección regional de educación antes**  
**de iniciar su trabajo grupal?**



Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, 2019.

Por otra parte, en la Figura 2 se describe las etapas de trabajo realizado con las direcciones regionales de educación.

**Figura 2**  
**Etapas del trabajo con las direcciones regionales de educación**



Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, 2019.

### 2.3.2 Día 2 del encuentro: Agenda de Trabajo

A continuación la agenda de actividades realizadas el Día 2 (27 de julio de 2019).

**Tabla 5**  
**Agenda de Trabajo: Día 2. 27 de junio de 2019**

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>
8:00 a.m.	Bienvenida e inicio de la actividad
8:05 a.m.	<b>Presentación:</b> “Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región”, Alexander Castro Mena - Dirección de Gestión y Desarrollo Regional
8:35 a.m.	<b>Charla:</b> “Calidad Educativa y Buen Gobierno desde las Direcciones Regionales de Educación”, Luis Diego Víquez Lizano - Director de Gestión y Desarrollo Regional
9:05 a.m.	<b>Refrigerio</b>
9:35 a.m.	<b>Conferencia:</b> “Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional”, Dr. Andreas Stamm, Investigador -German Development Institute <i>La educación hacia la década de los 2020 – Retos compartidos/ Competitividad, equidad y capacidad de transformación/ Cambios en el entorno de los sistemas educativos/ El sistema educativo de Alemania/ La educación técnica y vocacional en Alemania/ Algunas propuestas para el sistema educativo de Costa Rica.</i>
11:10 a.m.	<b>Charla:</b> “Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo”, a cargo de Fabiola Martínez y Melissa Arias, Asociación Amigos del Aprendizaje (ADA). <b>Conversatorio:</b> “¿Cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?”. Participantes: Directores regionales de educación. <b>Moderador:</b> Luis Diego Víquez Lizano, Director de Gestión y Desarrollo Regional.
12:00 p.m.	Almuerzo
1:00 p.m.	<b>Foro de discusión:</b> “Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico”. <b>Expertos:</b> Pablo Masis Boniche, Director de Educación Técnica - MEP Vanessa Gibson Forbes, Gerente de Clima de Inversión-CINDE Luis Oscar Quesada Esquivel, Alcalde - Municipalidad de Valverde Vega Carlos Staff Sánchez, Secretario Ejecutivo de la CECC-SICA <b>Moderador:</b> Alexander Castro Mena, Departamento de Supervisión Educativa de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional
2:00 p.m.	Finalización de la jornada – Café

El Día 2 (27 de junio de 2019) se presentaron modificaciones en algunas de las actividades programadas tanto en la mañana como en la tarde. Un cambio sucedido por la mañana fue la realización del conversatorio denominado “¿Cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?” que se realizó de forma paralela a la charla llamada “Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo”. El conversatorio se realizó con directores regionales de educación y la moderación estuvo a cargo de Luis Diego Viquez Lizano, Director de Gestión y Desarrollo Regional.

Debido a una situación fuera del control que se presentó por la tarde de dicho día, fue imposible para los organizadores, poder realizar la discusión abierta que estaba programada entre panelistas y participantes (periodo de preguntas y respuestas). Tampoco se logró la realización del cierre, ni de las conclusiones del Encuentro Nacional de Educación, que originalmente estaban a cargo del Director de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional. Por ese motivo, si bien el encuentro estaba proyectado para terminar a las 3:30 p.m., finalizó a las 2:00 p.m.

### **2.3.3 Cantidad de participantes en el encuentro**

En el Encuentro Nacional de Educación “Educación y Desarrollo Regional: vínculos y desafíos” participaron un total de 368 personas, de las cuales 291 fueron funcionarios de las direcciones regionales (81 Supervisores, 67 directores de centros educativos, 54 docentes, 34 Asesores Pedagógicos, 27 jefaturas de Departamento de Asesoría Pedagógica, 25 directores regionales y 3 corresponden a otros puestos) y 77 fueron otros participantes, en su mayoría de oficinas centrales, como se presenta a continuación en la Tabla 6.

**Tabla 6**  
**Cantidad de participantes por puesto en el Encuentro Nacional de Educación**  
**“Educación y Desarrollo Regional: vínculos y desafíos”**

Participantes	Puestos	Cantidad
	Total	368
27 DRE	Director Regional	25
	Jefe DAP	27
	Supervisores	81
	Asesores Pedagógicos	34
	Directores de centros educativos	67
	Docentes	54
	Psicólogo	1
	Orientador	1
	Asesor Legal	1
	<b>Subtotal</b>	<b>291</b>
Otros participantes	Alcaldes	1
	Directores de Colegios Técnicos Profesionales	15
	Funcionarios de oficinas centrales	12
	Orientadores DRE San José Central	13
	Investigadores - DEIE	13
	Funcionarios DGDR	23
	<b>Subtotal</b>	<b>77</b>

Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, 2019.

Seguidamente se presenta la cantidad de participantes en el encuentro por cada una de las 27 direcciones regionales de educación y por el puesto que desempeñan en cada una de ellas.



**Tabla 7**  
**Cantidad de participantes en el encuentro por dirección regional**  
**de educación y puesto**

<b>DRE</b>	<b>Puestos de participantes</b>	<b>Cantidad</b>
Aguirre	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Asesores pedagógicos	3
	Supervisores	3
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	3
	<b>Total</b>	<b>14</b>
Cañas	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	2
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>11</b>
Cartago	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>11</b>
Coto	Director Regional	0
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	2
	Directores de centros educativos	2
	Orientadora	1
	Docentes	1
	<b>Total</b>	<b>10</b>

<b>DRE</b>	<b>Puestos de participantes</b>	<b>Cantidad</b>
Desamparados	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	3
	<b>Total</b>	<b>12</b>
Grande de Térraba	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Guápiles	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Heredia	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	4
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>12</b>
Liberia	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>

<b>DRE</b>	<b>Puestos de participantes</b>	<b>Cantidad</b>
Limón	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Los Santos	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Nicoya	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	2
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	3
	<b>Total</b>	<b>13</b>
Occidente	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>11</b>
Peninsular	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>

<b>DRE</b>	<b>Puestos de participantes</b>	<b>Cantidad</b>
Puntarenas	Director Regional	0
	Asesor Legal	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Puriscal	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	2
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>11</b>
San Carlos	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>11</b>
Pérez Zeledón	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Psicólogo	1
	Docentes	1
	<b>Total</b>	<b>10</b>
San José Oeste	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	4
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>12</b>

<b>DRE</b>	<b>Puestos de participantes</b>	<b>Cantidad</b>
Santa Cruz	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Turrialba	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Sarapiquí	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
Zona Norte Norte	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
San José Central	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	2
	Directores de centros educativos	4
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>13</b>

<b>DRE</b>	<b>Puestos de participantes</b>	<b>Cantidad</b>
Alajuela	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	3
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>11</b>
Sulá	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	2
	<b>Total</b>	<b>10</b>
San José Norte	Director Regional	1
	Jefe DAP	1
	Supervisores	3
	Asesores Pedagógicos	1
	Directores de centros educativos	2
	Docentes	1
	<b>Total</b>	<b>9</b>

Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional, 2019.

## **Capítulo 3. Plan de sistematización**

La sistematización es un proceso de interpretación y reflexión crítica, se realiza a partir de la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que median en una experiencia. Su finalidad es obtener aprendizajes y mejorar las experiencias, así como dar a conocer los aprendizajes partiendo del diálogo crítico entre las partes involucradas en los procesos. Además, favorece la conceptualización y teorización para la definición de políticas (Jara-Holliday, 2014).

En el plan de sistematización del Encuentro Nacional de Educación “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos”, se define tanto el objetivo general como los objetivos específicos, así como el eje de la sistematización que orientaran el proceso.

### **3.1 Objetivos de la sistematización**

#### **3.1.1 Objetivo general**

- Sistematizar el Encuentro Nacional de Educación “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos” para la identificación de acciones conjuntas que favorezcan la toma de decisiones y la construcción de estrategias regionales.

#### **3.1.2 Objetivos específicos**

1. Registrar los elementos antropológicos, epistemológicos y filosóficos que intervienen en los procesos educativos y su influencia con el desarrollo socioeconómico costarricense.
2. Recopilar las estrategias propuestas por las direcciones regionales que favorecen el desarrollo educativo.

### **3.2 Eje sistematizador**

- Identificación de acciones conjuntas que favorezcan la toma de decisiones y la construcción de estrategias regionales.

### 3.3 Fuentes de información

La fuente principal de información para esta sistematización son los participantes del Encuentro Nacional de Educación “Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y Desafíos”. Por otra parte, son fuentes secundarias de información los elementos teóricos y metodológicos ofrecidos por la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR) del Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional.

**Tabla 8**  
**Fuentes de información según tipo: metodológicos y teóricos**

Metodológicos	Teóricos
-Convocatoria	-Foro virtual expectativas
-Agendas de trabajo	-Conferencias con expertos
-Listas de asistencia	-Charlas con expertos
-Grabaciones	-Conversatorio con directores regionales de educación
-Fotografías	-Foro de discusión con expertos
-Evaluaciones	-Material digital de la DGDR
- Trabajo en grupos	
-Informe final de sistematización	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

### 3.4 Instrumentos

Se confeccionaron 8 instrumentos para captar información relevante del encuentro nacional de educación y que permitieran la sistematización de las actividades desarrolladas (Anexo 3). Los criterios definidos en los instrumentos son de enfoque cualitativo y cuantitativo. Seguidamente se presenta una descripción de los instrumentos utilizados.

- Instrumento 1. **Sistematización de actividades del encuentro:** permitió el registro de datos relacionados con los temas, expositores o moderadores, así como de las diferentes actividades desarrolladas (conferencia, presentación, charla, ponencia, foro y conversatorio).



- Instrumento 2. **Guía de observación de trabajo en grupos:** posibilitó la recopilación de información relacionada con el trabajo en grupos realizado con representantes de las direcciones regionales de educación (metodología de trabajo, percepciones, conceptos, acciones, socialización de constructos y evaluación de la actividad).
- Instrumento 3. **Percepciones:** consistió en 3 carteles, cada uno con un enunciado diferente, donde los participantes por cada dirección regional de educación, completaron cada uno de los tres enunciados de acuerdo con sus percepciones: a) “El ESTUDIANTE de mi región es...”; b) “La EDUCACIÓN en mi región se caracteriza por ser...”; c) “Los DOCENTES de mi región son...”.
- Instrumento 4. **Conceptos:** elaboración de un mapa conceptual, para lo cual, cada grupo de trabajo, compuesto por representantes de cada dirección regional de educación, debió revisar la hoja de conceptos entregada durante el registro en el encuentro; así como las percepciones anotadas en los tres carteles. Cada grupo de trabajo por dirección regional debió extraer los conceptos que consideraron relevantes y luego extraer un solo concepto para la elaboración del Mapa Conceptual, cuyo concepto seleccionado debió: a) contener un elemento deseable para la educación en la región; b) ser elegido por consenso; c) que integrara a la EDUCACIÓN, al ESTUDIANTE y al EDUCADOR; d) que pudiera lograrse por medio de actividades.
- Instrumento 5. **Acciones:** consistió en extraer, del mapa conceptual, acciones pensadas desde la realidad educativa regional. Las acciones debieron ser planteadas de la siguiente manera: a) 3 acciones que podrán desarrollar en los centros educativos; b) 2 acciones que podrán liderar desde los circuitos educativos; c) 1 acción que podrán realizar a nivel regional.
- Instrumento 6. **Evaluación grupal del trabajo en grupos:** se consultó de manera grupal a los representantes de las direcciones regionales de educación la percepción general del trabajo en grupos realizado.

- Instrumento 7. **Evaluación de facilitadores del trabajo en grupos:** se consultó de manera individual a los facilitadores la percepción del trabajo en grupos realizado con representantes de las direcciones regionales de educación.
- Instrumento 8. **Evaluación general del encuentro:** se consultó de manera individual a los participantes la percepción general del encuentro.

### 3.5 Procedimiento

La Dirección de Gestión y Desarrollo Regional organizan el Encuentro Nacional de Educación “Educación y Desarrollo Regional: vínculos y desafíos”. Una vez establecido el diseño metodológico del encuentro, el equipo sistematizador del DEIE propone los instrumentos para recopilar la información.

- **Primera etapa**

La primera etapa del proceso de sistematización se realizó previo al encuentro nacional de educación, mediante el foro virtual donde los participantes intercambiaron ideas y opiniones acerca de las expectativas que tenían del encuentro nacional.

El foro virtual realizado previo al encuentro, permitió a los participantes conocer diferentes perspectivas sobre la temática de interés común y a la vez intervenir, enriqueciendo el debate con el punto de vista personal y alcanzando acuerdos, que fueron registrados en la Plataforma Virtual del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano (IDPUGS). Esta información fue procesada posteriormente por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa.

- **Segunda etapa**

La segunda etapa se realiza durante los 2 días en que se desarrolló el encuentro (26 y 27 de junio de 2019) que comprende:

- **Día 1.** Por la mañana se inició con una conferencia; por la tarde se realizó el trabajo en grupos, que consistió en el trabajo simultáneo por grupo de representantes de cada una de las direcciones regionales de educación.

- **Día 2:** Por la mañana se inició con la presentación de resultados del trabajo en grupos (realizado el día anterior), seguido de charlas, conferencia y el conversatorio; por la tarde, el foro de discusión programado con diferentes expertos se cambió por un espacio donde cada experto invitado, comentó desde su quehacer laboral acerca del tema el “Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico”.

La sistematización se basó en información obtenida del foro virtual, así como producto del material obtenido durante los 2 días en los que se realizó el encuentro y de la evaluación general realizada posterior al mismo, en la Tabla 7 se detalla el proceso.

**Tabla 9**  
**Procedimiento de sistematización**

<b>Fecha</b>	<b>Actividades</b>	<b>Participantes</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Responsables</b>
<b>Foro Virtual – Previo Encuentro</b>				
10/06/2019 al 20/06/2019	-Sistematización del foro virtual de expectativas	107 participantes	Plataforma virtual	-IDPUGS -DGDR -DEIE (David Fernández Obando)
<b>Día 1 - Encuentro</b>				
26/06/2019 (Mañana)	-Registro de participantes	Total 368 participantes (291 de DRE y 77 otros participantes)	Lista de participantes	DGDR (Alexander Castro Mena)
26/06/2019 (Mañana)	-Sistematización de conferencia “Profesor-docente-maestro: ¿misión imposible? Vocación-profesión: ¿tenemos contradictorios?”	Dr. Gian Battista Bolis (Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú)	Instrumento N°1	DEIE (Flor Segura Valerio, Marcelo Gaete Astica y Álvaro Vargas Ocampo)
26/06/2019 (Tarde)	Sistematización Trabajo en grupos	291 participantes de DRE (25 directores regionales, 27 jefaturas DAP, 81 supervisores, 34 asesores pedagógicos, 67 directores de centros educativos, 54 docentes, 1 psicólogo, 1 orientador y 1 asesor legal)	Instrumentos N°2; además, N°6 y N°7 (en Google Form y código QR)  Instrumentos N°3, N°4 y N°5	DEIE (todo el personal)  Facilitadores (Orientadores DRESJC)

Fecha	Actividades	Participantes	Instrumentos	Responsables
<b>Día 2 - Encuentro</b>				
27/06/2019 (Mañana)	-Sistematización de presentación “Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región”	-Alexander Castro Mena (DGDR)	Instrumento N°1	-DEIE (Flor Segura Valerio y Erika Rojas Chaves)
27/06/2019 (Mañana)	-Sistematización de charla “Calidad educativa y buen gobierno desde de las direcciones regionales de educación”.	-Luis Diego Víquez Lizano (Director DGDR)	Instrumento N°1	-DEIE (Cristina Escalante Rivera y Mercedes Rodríguez Pagani)
27/06/2019 (Mañana)	-Sistematización de conferencia “La educación hacia la década de los 2020”	-Dr. Andreas Stamm (Investigador-German Development Institute)	Instrumento N°1	-DEIE (Yirlania Díaz Rojas y Miriam Masís Vega)
27/06/2019 (Mañana)	-Sistematización de charla Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo	-Fabiola Martínez (Asociación Amigos del Aprendizaje) -Melissa Arias (Asociación Amigos del Aprendizaje)	Instrumento N°1	-DEIE (Marcelo Gaete Astica y Lucía Díaz Moraga)
27/06/2019 (Mañana)	-Sistematización de conversatorio “¿Cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?”	-27 directores regionales de educación -Dr. Gian Battista Bolis (Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú)	Instrumento N°1	-DEIE (Natalie Pickering Méndez y Doris Chavarría Arias)
27/06/2019 (Tarde)	-Sistematización foro de discusión “Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico”	-Vanessa Gibson Forbes (Gerente de Clima de Inversión – CINDE) -Alberto Calvo, representante de Educación Técnica – MEP -Luis Oscar Quesada Esquivel (Alcalde - Municipalidad de Valverde Vega) -Carlos Staff Sánchez (Secretario Ejecutivo de la CECC-SICA)	Instrumento N°1	-DEIE (Jorge Villalobos Ramírez y Álvaro Vargas Ocampo)
<b>Evaluación general – posterior Encuentro</b>				
12/07/2019 al 01/08/2019	-Sistematización de evaluación general del encuentro	106 participantes (32 supervisores, 23 directores de centros educativos, 22 asesores pedagógicos, 13 docentes, 10 jefaturas DAP y 6 directores regionales)	Instrumento N°8 (Plataforma MEP)	-DEIE (David Fernández Obando)

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

- **Tercera etapa**

La tercera etapa da inicio una vez finalizado el encuentro y consiste en la elaboración del presente informe con todos los aspectos relevantes de la experiencia.

### **3.6 Recursos y materiales utilizados**

Para la recopilación de la información en los momentos que se desarrollaron las diferentes actividades realizadas durante el encuentro, se contó con información facilitada por el equipo organizador de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional; la aplicación de los instrumentos por facilitadores y personal del Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE) en el trabajo en grupos con representantes de las 27 direcciones regionales de educación. Además, el personal del DEIE se encargó de la sistematización del encuentro. Seguidamente en la Tabla 8 se presentan los recursos humanos y materiales utilizados en la sistematización.

**Tabla 10**  
**Recursos y materiales utilizados en la sistematización**

<b>Recurso humano</b>	<b>Recursos materiales</b>
-Equipo organizador DGDR -Facilitadores del trabajo en grupos (Orientadoras y Orientador de DRE San José Central) -Equipo sistematizador DEIE	-Plataforma virtual del IDPUGS -Auditorio y aulas de la Universidad Latina de Costa Rica -Computadoras -Cámaras fotográficas y de video -Cartulinas -Hojas -Lapiceros -Marcadores -Cinta adhesiva -Instrumentos

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## **Capítulo 4. Reconstrucción histórica de la experiencia**

### **4.1 Foro virtual**

En el foro virtual participaron 277 de los funcionarios del Ministerios de Educación Pública que asistirían al Encuentro Nacional de Educación se realizó a través de la plataforma Moodle, utilizando el entorno virtual para el desarrollo profesional del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano y tuvo una duración de dos semanas (entre el 10 y el 20 de junio de 2019).

El mismo requería de realizar dos acciones: la primera relacionada con la exteriorización por parte de los asistentes de las expectativas que tenían del encuentro; y la segunda en la que estas personas debían de extraer 5 conceptos de las lecturas asignadas (2 lecturas por cada una de las 2 semanas que duró el curso).

Es importante destacar que de las 277 personas participantes, 107 completaron la primera de las acciones (relativa a la exteriorización de las expectativas que se tenían del encuentro), lo que corresponde al 38,6% del total; mientras que en lo referente a la extracción de conceptos de las lecturas, esta tarea fue realizada por 162 personas, lo que es equivalente al 58,5% del total de participantes.

### **4.2 Día 1: “La educación como un juego de miradas: ¿qué ve el estudiante cuando nos ve, y cómo lo vemos?”**

#### **4.2.1 Conferencia: Profesor-docente-maestro: ¿misión imposible? Vocación-profesión: ¿tenemos contradictorios? Dr. Gian Battista Bolis (Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú)**

El Dr. Gian Battista Bolis inició la conferencia con la siguiente cita del libro “El valor de educar”:

¿Debe la educación preparar aptos competidores en el mercado laboral o formar hombres completos? ¿Ha de potenciar la autonomía de cada individuo, a menudo crítica, a menudo crítica y disidente, o la cohesión social? ¿Debe desarrollar la originalidad innovadora o mantener la identidad tradicional del

grupo? ¿Atenderá a la eficacia práctica o apostará por el riesgo creador?... ¿es la obligación de educar un asunto público o más bien cuestión privada de cada cual?, ¿acaso existe obligación o tan siquiera posibilidad de educar a cualquiera, lo cual presupone que la capacidad de aprender es universal? Pero vamos a ver: ¿por qué no ha de ser *obligatorio* educar? (Savater, 1997, p.7-8.).

En ese sentido, vinculó las interrogantes expuestas en la cita anterior, con la responsabilidad que tiene la educación en la sociedad, los actos de corrupción y falta de moral que se presentan en los contextos educativos y al respecto comenta la necesidad de formación para las escuelas, institutos y las Universidades en esta línea. Agrega que en Perú se clausuró una universidad de más de 20.000 alumnos por no cumplir con condiciones de calidad.

Incorporó en su discurso otra interrogante: ¿Cuál es el rol del Estado? Para responder a la misma, señaló la importancia de la concepción de la escuela: “Lugar donde se enseñan cosas, lugar donde se educa y en el que se refleja el yo del estudiante. Es evidente que esta situación nos pone en la punta del iceberg. Ya desde hace algunas décadas se habla de la crisis educativa. Igualmente existe mucha confusión de lo que implica educar”. Sobre el particular agregó, América Latina y el Caribe se preocupan porque la escuela eduque. Mencionó que el pueblo siente la necesidad de que la escuela sea el lugar donde las nuevas generaciones reciban buena educación, ya que con buena educación, se obtiene buen desarrollo.

El conferencista agregó que cuando se publican los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, PISA (por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment), los gobiernos se alertan dado que salen a la luz los aspectos éticos de la educación. Añadió que nuestros países están en este momento comprometidos con dos grandes frentes: mejorar los niveles del aprendizaje y contemplar los conocimientos de las nuevas generaciones, aspectos necesarios para estar a la altura de los desafíos de la globalización, sin descuidar los aspectos éticos de la educación, la necesidad de formar buenos ciudadanos y profesionales honestos, íntegros, preocupados del bien común, solidarios con los menos favorecidos, responsables para con la patria y el planeta.

Indicó que el tema de la educación es importante, porque involucra a las familias, a la ciudadanía y mencionó, como ejemplo, lo que ocurre con la educación vial y la imprudencia

de las personas en las carreteras que provoca muchos accidentes. Otro tema, es la falta de educación moral, en relación con la corrupción que da lugar a la crisis moral. Se refirió el expositor al “Capítulo 4. La disciplina de la libertad” del libro de Savater “El valor de educar”; así como al libro “Contra los papás. Cómo los italianos hemos mal logrado a los hijos”, del autor Antonio Polito.

Señaló que deben enfrentarse 2 temáticas: “Forma-contenido, finalidad-instrumentos” con el propósito de ilustrar. Además, que resulta inútil separar lo que respecta a la instrucción de la educación y visualizarlo claramente, por ejemplo, en el uso de los libros, con el uso del internet. Mencionó que “esta contraposición, educación versus instrucción resulta obsoleta, imposible y engañosa, porque no se puede lograr una sin la otra”. Es un error separar instruir y educar, “forma y contenido” ya que eso puede “banificar” (volver inútil) el esfuerzo, no se puede educar sin instruir, como tampoco se pueden contraponer las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) al uso de los libros. En la misma línea recomienda ver “Beata ignoranza” película italiana del 2017, con una idea de base de naturaleza ligeramente satírica acerca de las nuevas tecnologías.

El Dr. Gian Battista Bolis prosiguió diciendo: “Dado que se refiere a la educación del ser humano, su naturaleza e importancia, se hará teniendo presente que en la escuela, *el caldo de cultivo de la educación* (término empleado para referirse a aquello que propicia o favorece la generación y desarrollo de) no puede ser la instrucción; en la escuela se educa enseñando una materia, en el aula tiempo y espacio, no se puede olvidar que se educa a través de la enseñanza. ¿Es posible instruir sin educar o más simplemente existe una transformación contextual? ¿Es aséptica la transmisión del conocimiento?”.

Concluyó esa idea exponiendo, que se han presentado visiones ideológicas para desvirtuar el rol del docente y dado que la escuela hace desaparecer la enseñanza con la simple transmisión.

El libro “El sujeto ausente: Educación y escuela entre el nihilismo y la memoria”, de Massimo Borghesi, expone el papel que ocupa el docente de aula. En el contexto hodierno palabras como: maestro-profesor-docente-formador-instructor-facilitador, o alumno-discípulo-cliente (palabras que nos pueden escandalizar), corren el riesgo de no considerar la



totalidad de los factores y por lo tanto, si se absolutiza, termina por ser irracional. De ahí, que no conviene contraponer términos clásicos a contemporáneos, mencionó el expositor.

Desarrollando el mismo tema, el conferencista citó a Kohlberg, cuando cuestiona si el docente educa o deseduca. Agregó que les guste a los docentes o no, estos son educadores (o des-educadores) bajo el perfil moral. El maestro con su presencia puede ser símbolo de liberación u opresión. Un docente puede favorecer u obstaculizar el desarrollo y crecimiento del alumno. Para ilustrar lo anterior, comenta una experiencia de una docente que le dijo a uno de sus estudiantes: “¡Tú no vales nada!”.

Al respecto, manifestó: ¿Cuál es la tarea del docente, contribuir con la superación del estudiante u obstaculizarlo?, ¿aporta o resta el docente? Frente a esto, que la conciencia opera con la realidad que circunda a la persona. Influye la familia y la calle, el mundo virtual en la persona. ¿Cuál influencia ejerce el docente en su educando? El docente debe concentrarse en su tiempo de clase, su relación con los estudiantes, partir de lo que piensan, sienten, perciben los estudiantes de los docentes. Continuó explicando que existe una relación docente-estudiante: los niños desde muy pequeños y jóvenes nos ven, nos aprecian o desprecian (refiriéndose a él como docente) y entonces se debe dejar una huella. ¿Qué podemos hacer en una hora de clase, un día, un semestre? ¿Qué podemos transmitir? Dar el testimonio de que vale la pena estudiar, vivir, querer, que la vida tiene un sentido. Al respecto, recordó a los presentes, que los padres confían sus hijos a los educadores.

No hay educación sin propuesta de significado: “No hay escuelas sin sentido”. El ponente explicó que la realidad no se afirma sin que se afirme su significado. La realidad tiene un sentido, ni siquiera se trata de estar convencido de un sentido, sino de la existencia de sentido, de buscar cuatro aspectos: existencia, necesidad, comunicación y verificación del sentido.

La realidad tiene sentido, es posible crecer, el comportamiento de los niños tiene un sentido, la relación maestro alumno tiene sentido. El maestro es necesario para el alumno en cuanto comunica un sentido descubierto de las cosas, lo que ha descubierto otro. Se comunica lo que ha conquistado la razón y el corazón. La escuela tiene sentido por consiguiente.

El conferencista alertó que debe considerarse si los programas escolares desvalorizan el sentido de la educación. Señaló que existe una necesidad de verificación, el proceso más importante del proceso educativo. Donde el significado y quehacer diario de la escuela realizan su intersección. El alumno necesita descubrir el sentido de lo que estudia, ya que estudiar con sentido y el sentido del estudio es una actividad que conviene al hombre.

Además, hizo alusión a Borges y su exposición sobre la comunicación de sentido, explicó que sólo se puede enseñar el amor de algo, y revelar la belleza del sentido, educar en lo que estemos convencidos, se comunica de un sentido que puede ser descubierta. Añadió que en ningún campo hay propuesta educativa sin sentido y que se pueden quitar ciertos contenidos de los textos.

Compartió ideas de Hannah Arendt, crítica del pragmatismo pedagógico de los Estados Unidos, relacionadas con el profesor. Porque a veces el conocimiento de la propia materia, que es necesaria, se confunde con lo pedagógico. Se aprende sólo lo que se ama. Nadie aprende a través de la vista, menciona el doctor.

El conferencista cuestionó, si se ha vivido la hora de clase como una propuesta o hipótesis, para explicar el trabajo en clase, el estudio que se va a desarrollar y la verificación del estudio. En relación con el trabajo en clase, mencionó que se debe aceptar perder el tiempo para no perder tiempo.

En la hora de clase, todas las técnicas y metodologías del aprendizaje son útiles. Es necesario distribuir contenidos y actividades de acuerdo con las características y necesidades de los alumnos. En ese contexto se puede hablar de la vocación del maestro. Por su parte, el alumno tiene necesidad de sentirse querido y es quien realiza el acto genial de aprender.

Por otra parte, subrayó el tema de la evaluación. Analizó el verbo “evaluar”, explicando que sería la acción de que algo es útil en el tiempo y de que no se refiere a castigar. La evaluación es necesaria en todos los campos de la vida. Tener experiencia de algo implica descubrir el valor de algo que nos pasó. Permite que algo se vuelva nuestro, nos fortalece. Saber bien qué se va a evaluar y que lo que se evalúa, es el aprendizaje. En la escuela se evalúan los

procesos, progresos y esto favorece el aprendizaje. Si es auténtica la evaluación, es porque tiene una condición formativa. Se evalúa su aprendizaje, no su persona, agregó el expositor.

En relación con la clase, mencionó el conferencista, que el docente debe tener pasión por lo que enseña y no se debe confundir conocimiento con métodos pedagógicos. Añadió, que el docente debe preparar la clase completamente, que el estudiante debe ser querido y respetado por el docente, además de mantener su autoridad.

También, expuso que verificar y evaluar son acciones importantes del estudio. Evaluar no significa pesar, medir. La evaluación es necesaria en todos los campos de la vida, no hay autentica experiencia sin evaluación. Evaluar es parte de descubrimiento de lo valioso de algo, se evalúa el aprendizaje, aprender es aferrar, es el proceso mediante el cual hago algo mío, interroga el ponente: “¿En la escuela qué es lo queremos que los estudiantes hagan propio?” A partir de ahí, se debe evaluar, puesto que es una obra común y abierta, cultural. Evaluar es favorecer el aprendizaje y debe contener una acción transformadora.

Otra de las interrogantes que trajo a colación el expositor fue: ¿Qué tipo de docente queremos? Cuando hay reconocimiento de la realidad y servicio amoroso, el docente juega un papel preponderante. Educar no es fabricar un adulto, sino liberar, que se realice según su género singular. Además, consideró estimulante para la autocrítica, la comparación del docente con la medusa que petrifica a quien la mira, como Pigmalión que ama la estatua que él crea, como Areana que entrega el hilo a Teseo, o como los profetas que enseñan el camino para llegar a la meta.

El conferencista indicó que como individuos y ciudadanos, tenemos derecho a ver lo negativo. Expuso que el educador debe ser optimista y mencionó la siguiente cita:

...Pero en cuanto educadores no nos queda más remedio que ser optimistas, ¡ay! Y es que la enseñanza presupone el optimismo tal como la natación exige un medio líquido para ejercitarse. Quien no quiera mojarse, debe abandonar la natación; quien sienta repugnancia ante el optimismo, que deje la enseñanza y que pretenda *pensar* en qué consiste la educación. Porque educar es crecer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender y en el deseo de saber que la anima, en que hay cosas (símbolos, técnicas, valores, memorias, hechos...) que pueden ser sabidos y que merecen

serlo, en que los hombres podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento (Savater, 1997, 9-10).

Añadió que los pesimistas pueden ser buenos domadores, pero no maestros. Casi al cierre de la ponencia, el conferencista comenta que estuvo en Bijagual de Puriscal, y le llamó la atención el ánimo de los docentes y la pasión al enseñar.

Posteriormente se abrió un espacio para consultas o comentarios del público y se leyeron las siguientes preguntas:

1. A su criterio ¿cuáles técnicas y procedimientos banalizan la educación actual?
2. Partiendo de la premisa “Los pesimistas no son buenos educadores” ¿cómo librar a un sistema educativo de este tipo de personas?
3. ¿Cuál es la visión ideal que los estudiantes deben tener de sus docentes? Perfil del 2020, ¿cómo debe ser el docente?
4. Usted habla del “Yo del alumno”. ¿sabe el alumno cuál es su yo? ¿cómo puede un educador ayudar al alumno a descubrirlo? ¿cómo se alimenta ese yo?
5. ¿Cómo enfrentar la situación de falta de colaboración de los padres en el proceso educativo?
6. ¿Cuál es su opinión con respecto a la educación inclusiva? ¿cómo un derecho? ¿cómo un reto?
7. ¿Qué opina con el número tan elevado de estudiantes en las aulas (30, 35, 40), sobre todo tomando en cuenta la inclusión de estudiantes con alguna discapacidad (a los cuales evidentemente se les da más tiempo)?
8. ¿Cómo un educador puede ser transmisor de aprendizaje si él muchas veces no ha aprendido en forma correcta?
9. ¿Cómo se puede enseñar con amor, a partir de la microcultura del docente?
10. Lastimosamente lo que expone no es la realidad educativa nuestra ¿cómo lograrlo?

El conferencista sintetizó y de acuerdo con los ejes temáticos que llevan las preguntas expuso algunas ideas:

- Existen técnicas o procedimientos que banalizan.
- Le conmueve la consulta de ¿cómo puede transmitir uno, sino ha aprendido?

- Uno de los problemas que los países latinoamericanos tienen es la formación inicial de los docentes. No se han preocupado de esa primera formación.
- Un país debe resolver el tema de la educación secundaria, dar acceso, formar en pedagogía. Incorporar en el sistema aquellos profesionales de disciplinas tales como matemática pura, química, física, entre otros; aunque no tengan formación pedagógica. Sería otorgar el espacio para que aporten y la oportunidad de aportar en secundaria.
- Comentó una anécdota referida a un estudiante que le dijo a su profesor: ¿Hoy va a hacer Power Point o a dar clase?
- Fundamental es conocer bien la tecnología, es muy útil cuando no se banalice.
- Sobre el tema de enseñar con amor: No es posible que se siga siendo docente si no ama su profesión. El alumno se da cuenta de quién tiene al frente.
- La posibilidad que tiene uno sobre el otro de los docentes es importante, en tanto se conciba la escuela como una comunidad en la que se trabaja colaborativamente.
- En Nopoki, universidad indígena del Perú, donde el conferencista forma a jóvenes de la amazonia peruana. Mencionó que estos jóvenes han cambiado la educación. Es posible siempre hacer algo.
- Ciertas condiciones resultan cuando quien dirige tiene el poder.
- Cuando las aulas sostienen un número alto de estudiantes no se pueden obtener excelentes resultados.
- Tema del “yo” del alumno. Contó una anécdota, acerca de un primer día de clase, una joven le miraba como diciéndole: “A ver si logras sacarme del aburrimiento.” La cara de la chica se iba desdibujando conforme se desarrollaba la clase. Esta situación le conllevó a decirle que él no podía hacerle feliz. De ahí que el docente debe ver lo que tiene dentro el alumno, acontece a partir de un diálogo entre el docente y alumno.

- Comentó la circunstancia que se presentó en el norte de Italia, con suicidios de alumnos que eran de la élite y se obviaron los casos. Parece que porque los docentes no inspiraban a los estudiantes y les decían que no iban a lograr ganar su curso.

El conferencista cerró su intervención con lo siguiente: “Dar una mirada al estudiante de que tiene un valor independientemente de su éxito académico”.

#### **4.2.2 Trabajo grupal por dirección regional de educación**

El trabajo grupal realizado el primer día del encuentro, con una duración de 2 horas y 30 minutos, tuvo como propósito el establecimiento de “acciones viables que permitieran la incorporación de temáticas filosóficas y antropológicas vinculadas a la relación docente-estudiante, en la dinámica de los centros educativos, los circuitos y la región”.

Los participantes del encuentro, agrupados en promedio 10 funcionarios por dirección regional de educación, realizaron las siguientes actividades:

1. **Percepciones:** cada grupo de trabajo por dirección regional completó 3 frases, cada frase estaba escrita en un cartel. Los 3 carteles estaban colocados en las paredes de cada aula donde se realizó esta actividad. Las siguientes frases fueron completadas de acuerdo a la percepción de los participantes de cada grupo:
  - *El ESTUDIANTE de mi región es...*
  - *La EDUCACIÓN en mi región se caracteriza por ser...*
  - *Los DOCENTES de mi región son...*
2. **Conceptos:** en grupos de trabajo por dirección regional debieron elaborar un mapa conceptual, a partir de la lista de conceptos que los participantes extrajeron de las lecturas que les fueron suministradas en la Plataforma Virtual del encuentro y de la conferencia a la que asistieron el mismo día por la mañana “La educación como un juego de miradas: qué ve el estudiante cuando nos ve y cómo lo vemos”. No obstante, únicamente 6 direcciones regionales de educación elaboraron un mapa conceptual (Desamparados, Guápiles, Occidente, Peninsular, San José Norte y Zona Norte Norte), los 21 grupos adicionales diseñaron diagramas de conceptos o dibujos que no permitieron establecer el orden jerárquico de los conceptos.

3. **Acciones:** cada grupo de trabajo por dirección regional debió convertir el mapa conceptual, realizado en la actividad anterior, en 6 acciones (3 que se podrían desarrollar en los centros educativos, 2 que pudieran ser lideradas desde los circuitos educativos y 1 acción regional).
4. **Socialización de constructos:** La socialización de mapas conceptuales y acciones se realizó en la totalidad de las direcciones regionales de educación. Algunas variantes que se presentaron en esta actividad del trabajo grupal fueron:
  - En pocas direcciones regionales de educación (4) las facilitadoras al finalizar la socialización realizaron una reflexión o cierre de la actividad.
  - La socialización no la realizó el relator, sino que se dividieron la presentación de las acciones de acuerdo con las funciones que cumplen los funcionarios en la regional (centro educativo-docente, circuito-supervisor, regional-director regional).
  - En algunas aulas la socialización se hizo en poco tiempo, dada la agenda que se debían cumplir.
  - Los sistematizadores indican que en 4 direcciones regionales de educación, las acciones no tuvieron una redacción apropiada, en otras palabras, lo que los participantes escribieron en la plantilla de acciones se trataba de “ideas” o “sugerencias”, pero no en formato de acción a realizar.
  - En algunos casos las facilitadoras no indicaron claramente el objetivo de la socialización.
  - Llamó la atención que aunque no se encontraba en el guion de trabajo, en algunas direcciones regionales de educación la facilitadora les solicitó socializar los resultados de la actividad N°1 llamada “Percepciones”.

#### **4.2.3 Resultados del trabajo en grupos**

A continuación se presentan los resultados del trabajo en grupos para cada una de las 27 direcciones regionales de educación.

## 1. Dirección Regional de Educación Aguirre

**Tabla 11**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Aguirre**

Percepciones de los funcionarios de la DRE Aguirre respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región		
Los estudiantes	La educación	Los docentes
<b>Aspectos positivos</b>		
Afectuosos	Competitiva	Altamente calificados
Colaborativos	Comprometida	Comprometidos
Creativos	Dispuesta al cambio	Creativos
Participativos	Participativa	Responsables
Respetuosos	Responsable	
Talentosos	Territorialmente extensa	
	Visionaria	
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Desigualdad		Carentes de conocimientos
		Carga laboral
		Falta de compromiso
		Falta de interés
		Falta de motivación
		Interinazgo
		Poco sentido de pertenencia

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 12**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Aguirre**

Conceptos		
<b>Concepto Principal:</b> Sensibilización al docente.		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Dolor humano	Proceso de enseñanza aprendizaje	Ambiente propicio
Trabajo en equipo	Contexto educativo	Entrega
Aprendizaje en el hogar	Servicio de calidad	Compromiso

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.



**Tabla 13**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Aguirre**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Aguirre</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Talleres, Charlas y convivios dirigidos a los estudiantes, docentes y padres de familia.	1. Talleres, Charlas y Convivios dirigidos a los directores institucionales de cada circuito educativo	1. Incorporar dentro del POI 2020 actividades de sensibilización
2. Rally deportivos, conversatorios, cine foros dirigidos a estudiantes y personal docente.	2. Celebración intercultural, (Plan Convivir, Festivales, UPRE, Encuentro de Valores)	
3. Visitas a las comunidades, hogares para sensibilizar a los docentes del contexto donde viven los estudiantes.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## **2. Dirección Regional de Educación Alajuela**

**Tabla 14**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Alajuela**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Alajuela respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Creativos	Orientada a la calidad y la creatividad	Abnegados
Dinámicos	Comprometida con el cambio	Comprometidos
Importantes	Comprometida con el medio ambiente	Diversos generacionalmente
Innovadores	De excelencia	Dedicados
Nueva generación	Heterogénea	Empáticos
Orgullosos de su región	Inclusiva	En proceso de cambio
Responsables	Innovadora	Esforzados
Vanguardistas	Tecnológica	Innovadores
Visionarios	Transformadora	Responsables
Sensibles		Sensibles

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 15**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Alajuela**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal:</b> Aprendizaje en el ser humano		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Región de Alajuela	Individual	Formal/informal
Tecnología	Sociedad	Desarrollo y principio de valores
Contexto/caracterización	Planetaria	Universalización del aprendizaje
Ambiente	Instrucción y educación	Inserción familiar
Idioma	Competencias	Integración comunal
Habilidades blandas		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 16**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Alajuela**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Alajuela</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Fortalecer la relación de la escuela con los encargados legales de los estudiantes, para convertirlos en aliados del proceso enseñanza-aprendizaje.	1. Elaborar desde el circuito una estrategia de asesoramiento en los temas identificados: tecnología, ambiente, idioma, habilidades blandas, competencias e inserción familiar.	1. Identificar las habilidades y capacidades que tiene el recurso humano de la región mediante un censo para planificar, a partir de las necesidades detectadas, las acciones de apoyo que se requieren.
2. Realizar jornadas de sensibilización, talleres y otras orientadas a fortalecer los temas que se han seleccionado como prioritarios.	2. Generar líneas de acompañamiento entre los centros educativos para socializar experiencias exitosas.	
3. Realimentar los procesos mediante estrategias de evaluación que permitan valorar las avances y reorientar las acciones.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

### 3. Dirección Regional de Educación Cañas

**Tabla 17**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Cañas**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Cañas respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Alegres	Actualizada	Alegres
Ávidos de aprendizaje	Adaptada al cambio	Comprometidos
Cariñosos	Diversa	Crisol
Creativos	Espacio de participación	Críticos
Críticos	Flexible	Diversos
Deportistas	Humana	Humanos
Exigentes	Ir en proceso	Interesados por el estudiante
Fin y objetivo	Ordenada	Particulares
Personas humanas	Responsable	Profesionales
Retadoras		Preocupados por la situación comunal
Tecnológicos		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 18**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Cañas**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Integralidad / Identidad</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Desarrollo de liderazgo	Regional	Trabajo en equipo
Empoderamiento estudiantil	Supervisión	Encuentros diversos
Promoción de habilidades blandas	Concatenamiento de las decisiones y lineamientos	Institucional
Acompañamientos		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 19**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Cañas**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Cañas</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Desarrollo de liderazgo estudiantil.	1. Coordinar espacios de encuentro diversos.	1. Promover el trabajo en equipo para el desarrollo de las acciones planificadas desde todos los ámbitos para el logro del éxito integral de la persona humana.
2. Abrir espacios para promover habilidades blandas en los estudiantes.	2. Acompañamiento a las instituciones educativas, en los diferentes procesos.	
3. Unificar acciones en la toma de decisiones, lineamientos, normativas y otros.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

#### **4. Dirección Regional de Educación Cartago**

**Tabla 20**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Cartago**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Cartago respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Accesible	Amantes de su profesión
Amigables	Contextualizada	Aplicados
Anuentes a aprender	De calidad	Comprometidos
Capaces	Enriquecedora	Críticos
Creativos	Futurista	Innovadores
Dinámicos	Inclusiva	Ocupados
Necesitados de afectividad	Integral	Profesionales
Objeto de atención del maestro	Un proceso	Responsables
Proactivos		Trabajadores
Responsables		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 21**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Cartago**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Educación / Instrucción</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Padres de familia primera escuela de los niños, son actores del proceso educativo.	Docentes	Vivir y amar la educación, educador/des-educador
Padres de familia	Estudiantes	Aprendizaje define la personalidad del niño, realiza el acto genial de aprender.

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 22**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Cartago**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Cartago</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Diversificar y ampliar oferta (horario regular).	1. Establecer redes de coordinación y comunicación con administradores para fortalecer procesos de gestión.	1. Innovar en procesos de planificación, organización, dirección y evaluación en el corto, mediano y largo plazo.
2. Promover la mejora continua como actividad inherente al cargo.	2. Ampliar cobertura en primera infancia y el bilingüismo desde los 4 años.	
3. Inclusión como reto, pero con apoyos educativos.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 5. Dirección Regional de Educación Coto

**Tabla 23**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Coto**

Percepciones de los funcionarios de la DRE Coto respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región		
Los estudiantes	La educación	Los docentes
<b>Aspectos positivos</b>		
Creativos	Disruptiva	Comprometidos
Dinámicos	Ente de cambio	Diversos
Enfrentan retos	Positiva	Realistas
Esforzados	Transformadora	Sensibles
Resilientes	Transmisión de conocimiento	
Retadores		
Tecnológicos		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
	Conformista	Conformistas
	Mínima	De calidad variada (de todo un poco)
	Parcialmente mediocre	Pasivos
		“Pleiteros”

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 24**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Coto**

Conceptos		
Concepto Principal: Humanizar la educación		
Tiempo, tiranía, conformismo.	Educar	Aprendizaje, transformación, formación, aprendizaje significativo como meta.
Instrucción		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 25**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Coto**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Coto</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Diagnóstico de necesidades institucionales.	1. Plan de acción a partir del análisis de la información proporcionada por los centros educativos.	1. Acercamiento a la comunidad educativa mediante visitas a los centros educativos y circuitos.
2. Sensibilización que lleven a humanizar a la comunidad educativa.	2. Fiscalización de procesos planteados a nivel institucional.	
3. Seguimiento a procesos de mejoramiento institucional.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 6. Dirección Regional de Educación Desamparados

**Tabla 26**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Desamparados**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Desamparados respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Astutos	Innovadora	Capaces
Competitivos	Modelo dispuesto al cambio	Comprometidos
Emprendedores	Una respuesta a las necesidades	Creativos
Inteligentes		Empoderados
Líderes		Inteligentes
Sociables		Organizados
Talentosos		Proactivos
		Profesionales
		Vocación
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Vulnerables		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 27**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Desamparados**

<b>Conceptos reflejados en el mapa conceptual según relevancia</b>		
<b>Concepto Principal</b>	<b>Conceptos Secundarios</b>	<b>Conceptos Terciarios</b>
Arte de educar	Vocación	Almas de ser docente, amor a su profesión.
	Disciplina	Educación con sentido, resolver una necesidad.
	Aprendizaje significativo	Propuesta para trabajar en clase con propósito de verificación.
	Tiempo de aprendizaje	Respuesta constructiva.
	Evaluación	Bilateral donde el docente y alumno interactúan.
	Perfectible	Potenciar al estudiante para su desarrollo integral.

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 28**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Desamparados**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Desamparados</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Fomentar a nivel institucional estrategias de disciplina positiva para trabajar dentro de las aulas.	1. Espacios de retroalimentación con los compañeros directores y docentes, para evaluar las estrategias de mediación pedagógica para lograr un aprendizaje significativo	1. Comunicación asertiva, efectiva, oportuna.
2. Gestionar capacitaciones en aquellos aspectos que los centros educativos determinen, en aras de promover aprendizajes significativos y el desarrollo integral de los estudiantes.	2 Comunicación asertiva, efectiva, y pronta.	
3. Promover espacios que permitan el intercambio de experiencias pedagógicas, en el personal docente, para reafirmar la vocación profesional.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.



## 7. Dirección Regional de Educación Grande de Térraba

**Tabla 29**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Grande de Térraba**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Grande de Térraba respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Adaptables a los cambios	Adaptada al cambio	Colaboradores
Comprometidos	Arte de provocar cambios en el individuo	Comprometidos
Dinámicos	Dinámica	Creativos
Es el centro de un proceso educativo	Inclusiva	Humanistas
Esforzados	Integral	Mediador en el proceso de enseñanza
Talentosos	Migratoria	Proactivos
Tranquilos	Pluricultural	Respetuosos
	Social, individual y cultural	Solidarios
	Multicultural	
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Discriminados	Desigual	Magistrales
Pasivos		Migratorios/trampolín
Receptor del conocimiento		Pasivos

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 30**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Grande de Térraba**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal:</b> Diversidad social y cultural		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Cuna de culturas indígenas.	Multicultural	Zona costera, zona piñera, territorios indígenas.
Contextualización	Identidad	Economía diversa
Afluencia de diferentes nacionalidades.	Ubicación geográfica	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 31**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Grande de Térraba**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Grande Térraba</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Fortalecer un currículo a través de la contextualización.	1. Dar seguimiento a los procesos de inducción, capacitación o taller que está promoviendo la Dirección Regional de Educación; a través de las comisiones de los circuitos educativos, en temas como convivir, interculturalidad y otras.	1. Fortalecer los procesos de inducción, capacitación o taller, a través de la atención en cada Cantón. Del mismo modo lo artístico y deportivo; lo cual debe ser tomado en cuenta desde el enfoque de las comisiones de interculturalidad, convivir y otras.
2. Fomentar la identidad, mediante Festivales comunales.	2. Fortalecer la ejecución de actividades curriculares y extracurriculares, relacionadas con la convivencia social y cultural, en el rescate de la cultura y la identidad individual y colectiva.	
3. Gestionar ayudas económicas a los estudiantes, para su permanencia en el centro educativo.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 8. Dirección Regional de Educación Guápiles

**Tabla 32**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Guápiles**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Guápiles respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Creativos	Arte	Comprometidos
Esforzados	Comprometida	Deseosos de mejorar y aprender
Inteligentes	Dinámica y participativa	Líderes
Luchadores	En crecimiento constante	Luchadores
Persistentes	Inclusiva	Pilares dedicados
Soñadores	Integral	Preparados
Valientes	Muy buena	
	Promotora de calidad	
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Con limitaciones sociales y económicas		Algunos más o menos comprometidos
		Falta de entrega
		Falta de vocación

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 33**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Guápiles**

<b>Conceptos reflejados en el mapa conceptual según relevancia</b>		
<b>Concepto Principal</b>	<b>Conceptos Secundarios</b>	<b>Conceptos Terciarios</b>
Educación con sentido	Requiere educación	Empeño, inclusión, pasión
	Requiere docentes	Son pilares
	Requiere estudiantes	Poseen metas, sueños

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 34**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Guápiles**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Guápiles</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Acompañamiento directo en el proceso de mediación pedagógica, aprovechando oportunidades de mejora en los procesos.	1. Ejercer un liderazgo en los procesos de cada centro educativo.	1. Potenciar las acciones realizadas a nivel de circuito y centro educativo, facilitando herramientas y mecanismos para el logro de objetivos.
2. Establecer una ruta de trabajo clara según la realidad del centro educativo y que estén vinculadas a la política nacional.	2. Acompañamiento y seguimiento a los centros educativos.	
3. Implementación de mecanismos eficaces para el logro de objetivos comunes según el perfil de cada colaborador.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## **9. Dirección Regional de Educación Heredia**

**Tabla 35**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Heredia**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Heredia respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Almas puras	Afectividad	Actores del proceso
Centro del proceso	Calidad	Colaboradores
Comprometidos	Comprometida	Comprometidos
Comunicativos	Conductual	Creativos
Creativos	Excelente	Innovadores
Dinámicos	Humanista	Líderes
Diversos	Innovadora	Profesionales
Participativos	Líder	Responsables
Razón y sentido	Transformadora	Tolerantes
Sinceros		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 36**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Heredia**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Ser humano</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Existencia con sentido	Estudiante	Educación
Docente		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 37**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Heredia**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Heredia</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Motivar el auto y mutua capacitación en liderazgo, coaching en docentes y personal administrativo.	1. Acompañamiento y motivación a los directores en procesos de sensibilización.	1. Apertura administrativa orientada al desarrollo de las habilidades y destrezas en los actores del proceso educativo, centradas en la motivación, sensibilización y operacionalización de una educación con sentido.
2. Generar talleres para la sensibilización de los estudiantes en valores y respeto mutuo.	2. Encuentros de experiencias exitosas en el desarrollo de la educación con sentido.	
3. Integración y sensibilización a los padres de familia del centro educativo		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 10. Dirección Regional de Educación Liberia

**Tabla 38**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Liberia**

Percepciones de los funcionarios de la DRE Liberia respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región		
Los estudiantes	La educación	Los docentes
<b>Aspectos positivos</b>		
Alegres	Actualizada	Comprometidos
Cariñosos	Colaborativa	Dedicados
Deportistas	Comprometida	Deseos de superación
Desafiantes	De proceso continuo	Dispuestos
Entusiastas	En desarrollo, en mejora continua.	Empáticos
Esforzados	Humanista	Entusiastas
Humildes	Inclusiva	Motivadores
Necesitados de afectividad	Superación constante	Orgullosos de su región
Optimistas		Profesionales
Pacíficos		Solidarios

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 39**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Liberia**

Conceptos		
<b>Concepto Principal:</b> Vínculos y desafíos de la educación		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Dirección regional	Promoción de una educación humanista.	Centros educativos
Formación de estudiantes integrales	Circuitos escolares	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 40**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Liberia**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Liberia</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Mediante grupos focales desarrollar técnicas que permitan sistematizar la manera en que los estudiantes ven o perciben a los docentes.	1. Coordinar la capacitación con los gestores de los centros educativos a fin de replantear la trascendencia de nuestros estudiantes como personas.	1. Realizar un Encuentro Regional con ponencias tanto de especialistas como de los actores del proceso educativo para revitalizar el rol del alumno como persona, así como retomar estrategias en la mediación pedagógica que conlleven a una formación crítica, creativa, innovadora, generadora de aprendizajes significativos que genere una nueva forma de enseñanza aprendizaje.
2. Mediante diversos talleres, sensibilizar al recurso humano institucional, sobre la importancia de valorar al alumno como ser humano, por medio de la pedagogía con amor.	2. Generar encuentros frecuentes con docentes que permitan transformar la mediación pedagógica hacia procesos más creativos, lúdicos, innovadores, críticos generadores de aprendizajes más significativos.	
3. Replantear el proceso de mediación pedagógica para que el docente sea capaz de seducir y enseñar a sus alumnos a aprender a pensar mediante clases innovadoras, creativas, participativas donde el estudiante sea el protagonista de su aprendizaje.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 11. Dirección Regional de Educación Limón

**Tabla 41**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Limón**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Limón respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Inclusiva	Colaboradores
Artistas	Intercultural	Dinámicos
Atléticos	Multiétnica	Esforzados
Habilidosos		Humanistas
		Participativos

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 42**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Limón**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Recurso Humano</b>		
Falta de personal	Institucional	Discentes/ docentes
Dirección regional	Sobrecarga de trabajo	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 43**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Limón**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Limón</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Culturizar estudiantes.	1. Apoyo al recurso humano.	1. Cumplir la ley.
2. Reforzar plan convivir.	2. Crear códigos correspondientes.	2. Descentralización
3. Suplir lecciones con otros profesores que no les corresponde.		3. Empoderar-Nombrar el recurso humano correspondiente.

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.



## 12. Dirección Regional de Educación Los Santos

**Tabla 44**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Los Santos**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Los Santos respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Contextualizada	Activos
Creativos	Mejoramiento continuo	Alto grado académico
Diversos	Personalizada	Dispuestos
Felices	Planificada	Tecnológicos
Innovadores	Proactiva	
Inquietos	Sistemática	
Tecnológicos		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
	Fragmentada	Falta de investigación
		Pasivos
		Pedagogía tradicional

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 45**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Los Santos**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Educación</b>		
Con sentido y significado	Influenciar el eros pedagógico	En busca de la disciplina
Atender la diversidad de aprendizaje	Para el cuidado del alma	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 46**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Los Santos**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Los Santos</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Cumplimiento de las políticas para la atención de la diversidad, logrando atender las particularidades de todos los estudiantes.	1. Supervisión de los procesos de atención a la diversidad en los centros educativos, verificación de cumplimiento de políticas.	1. Inclusión en el Plan Operativo Regional, objetivos que atiendan la inclusión, la implementación la transformación curricular, para la articulación de los contenidos con las habilidades que requieren las actuales y futuras generaciones.
2. Fortalecer en los docentes la vocación de la profesión, en la medida que interiorice su labor, podrá educar con amor (mediante talleres y asesorías).	2. Supervisión en los centros educativos, mediante visitas de seguimiento y acompañamiento para que se estén llevando a cabo aprendizajes significativos.	
3. Aprendizajes significativos para los estudiantes, mediante procesos de mediación pedagógica en el aula, en los cuales el estudiante construye su aprendizaje. Con un verdadero trabajo en clase, manejo del tiempo, autoridad de los educadores.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

### 13. Dirección Regional de Educación Nicoya

**Tabla 47**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Nicoya**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Nicoya respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Atiende sujetos vulnerables	Activos
Alegres	Auténtica	Asertivos
Amantes de su cultura	Constructora	Calificados
Artistas	Dinámica	Capaces
Auténticos	Diversa	Comprometidos
Búsqueda de identidad	Excelente	Creativos
Comprometidos	Expresiva	Emprendedores
Creativos	Fuente de conocimiento	Esforzados
Dinámicos	Guanacastequizada	identificados con la Institución
Emprendedores	Importante	Proactivos
Focalizados	Inclusiva	Responsables
Innovadores		Soñadores
Orgullosos de sus costumbres y raíces		
Tecnológicos		
Respetuosos		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Baja autoestima	Olvidada	Desmotivados
Conformistas		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 48**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Nicoya**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Educación de calidad</b>		
Educación como una propuesta de significado.	Filosófico	Centrada en el individuo.
Enseñar y aprender a pensar.	Antropológico	Identidad, cultura, valores, guanacastequidad.
Eros pedagógico	Epistemológico	Evaluación como proceso
Historia de Ezequiel	Educación/instrucción	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 49**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Nicoya**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Nicoya</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Intercambiar experiencias pedagógicas exitosas "buenas prácticas".	1. Fortalecer y correlacionar las Buenas prácticas.	1. Generar os espacios de encuentro y promover el acompañamiento técnico.
2. Tener los recursos didácticos, tecnológicos para apoyar los procesos pedagógicos.	2. Brindar espacios de capacitación en el uso de recursos y fortalecer el seguimiento pedagógico y técnico.	2. Gestionar Recursos.
3. Clima Organizacional: Dar espacios de participación a los estudiantes, fortalecer los existentes, gobiernos estudiantiles.	3. Apoyar los espacios de clima organizacional.	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

#### **14. Dirección Regional de Educación Occidente**

**Tabla 50**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Occidente**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Occidente respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Autóctonos	Acto de amor, amorosa	Abiertos al cambio
Creativos	Articulación	Calidad humana
Esforzados	Calidad	Comprometidos
Felices	Cooperación	Emprendedores
Luchadores	Enlace	Humanos
Maravillosos	Existencia de sentido	Indómitos
Seres integrales	Guiada hacia la excelencia	Innovadores
Perseverantes	Humana	Reservados
	Organizada	Serviciales
	Prioridad fundamental	Trabajo en equipo
	Realizadora	Únicos
	Unidad	Unidos

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 51**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Occidente**

<b>Conceptos reflejados en el mapa conceptual según relevancia</b>		
<b>Concepto Principal</b>	<b>Conceptos Secundarios</b>	<b>Conceptos Terciarios</b>
El aprendizaje	Es mutuo	Para humanizar la persona
	Es alma	
	Es ser inacabado	
	Es comprensión de significados	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 52**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Occidente**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Occidente</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Formas de distribuir el mobiliario del aula que permitan romper con esquemas tradicionales y que propicien el trabajo colaborativo.	1. El ámbito de acción circuital debe ser un agente de cambio y de acompañamiento fomentando el trabajo en equipo.	1. Una divulgación eficaz, efectiva y vivencial de los valores ministeriales.
2. Promover la debida apropiación del plan de fomento a la lectura convirtiéndola en una cultura institucional transversando todas las actividades, especialidades, otros.	2. El supervisor debe ser un líder y gestor comunal que genere vínculos y alianzas para el mejoramiento continuo.	
3. Que la evaluación sea un ejercicio permanente y constante en el proceso educativo que contemple adecuado desempeño de la persona estudiante, sin perder de vista su valor como ser humano.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 15. Dirección Regional de Educación Peninsular

**Tabla 53**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Peninsular**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Peninsular respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Afectuosos	Creativa	
Buen comportamiento	Ofertas diversas	
Multiculturales	Participativa	
Participativos		
Saludables		
Talentosos		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Bajos recursos	Poco accesible en transporte	
Falta de interés	“Currículo incompleto”	
Poco apoyo		
<b>Otra percepción</b>		
	Rural	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 54**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Peninsular**

<b>Conceptos reflejados en el mapa conceptual según relevancia</b>		
<b>Concepto Principal</b>	<b>Conceptos Secundarios</b>	<b>Conceptos Terciarios</b>
El sentido de la educación	El ser estudiante	Conexión estudiante profesor
	Persona humana	Con sentido de identidad de vida
	Sentido moral del educador	Ciudadano libre
		Sentido para la vida

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 55**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Peninsular**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Peninsular</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Seleccionar personal idóneo para los estudiantes de primer ingreso (afectivos).	1. Seleccionar los docentes por centro educativo, más comprometidos a nivel educativo.	1. Elaborar textos reflexivos sobre el sentido de la educación de cada disciplina.
2. A partir de décimo dar continuidad con el docente.	2. Crear más conexión estudiante- padre de familia y Dirección.	2. Promover un espacio de concientización en los talleres regionales para retomar el sentido de la educación, que se refleje en la relación pedagógica docente-estudiante tomando en cuenta las características de la región.
3. Alianzas interinstitucionales (Universidades).	3. Direccionar a los directores para que se enfoquen en las relaciones humanas.	3. Fomentar la identidad en las instituciones en la Dirección Regional, por medio de charlas, talleres a toda la comunidad educativa.
		4. Resaltar las habilidades de los actores del proceso educativo de la península por medio de reconocimientos.
		5. Fomentar el intercambio de experiencias exitosas.
		6. Potenciar los valores éticos y morales de las instituciones educativas, por medio de la interiorización de la misión y visión institucional.

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 16. Dirección Regional de Educación Pérez Zeledón

**Tabla 56**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Pérez Zeledón**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Pérez Zeledón respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Competitiva	Activos
Creativos	Con cultura de calidad	Calificados
Crítico	Creativa	Comprometidos
Dinámicos	Ejemplar	Críticos
Diversos	Exigente	Entregados
Exigente	Independiente	Responsables
Responsables	Innovadora	
Sensibles		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 57**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Pérez Zeledón**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Educación inspiradora</b>		
Hacer	El ser	Alta dosis de humanismo
Saber		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 58**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Pérez Zeledón**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Pérez Zeledón</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Trabajar proyectos.	1. Trabajar mediante talleres y seminarios el desarrollo de habilidades blandas.	1. Fomentar el trabajo en equipo, promoviendo discusiones grupales.
2. Conocer los estudiantes y realidades en la que se desarrollan.	2. Tomar en cuenta las opiniones y necesidades de los directores.	
3. Comprometer a los docentes con su labor diaria, tomando en cuenta sus opiniones y necesidades.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.



## 17. Dirección Regional de Educación Puntarenas

**Tabla 59**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Puntarenas**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Puntarenas respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Alegres	Accesible	Activos
Bailarines	Creativa	Alegres
Deportistas	Diversa	Comprometidos
Expresivos	Inclusiva	Comprometidos
Fuertes	Innovadora	Conciencia social
Pluriculturales	Integral	Creativos
Receptivos		Innovadores
Sinceros		Talentosos
Talentosos		Valientes
Proactivos		Variada formación
		Visionarios
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Beligerantes	Impersonal	Complicados
Vulnerables	Limitada	Conformistas
	Uniforme	Poco analíticos

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 60**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Puntarenas**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Educar</b>		
Diversidad y libertad	Neotenia	Disposición a aprender
Integral	Autoridad	Conocimiento
Crear realidades	Pertenencia	Comunidad
Moralidad	Encuentro de almas	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 61**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Puntarenas**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Puntarenas</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Garantizar el cumplimiento del proyecto de creación de identidad regional (ECCI).	1. Instruir la ejecución del proyecto de creación de identidad regional (ECCC).	1. Enriquecer el proyecto de creación de identidad Regional y una vez establecido proceder a institucionalizarlo mediante los asesores regionales en toda la Regional educativa (ECCR).
2. Ejecutar el proyecto de creación de identidad regional.	2. Garantizar el cumplimiento del proyecto de creación de identidad regional.	2. Fortalecer una comunicación asertiva para lograr transmitir el proyecto.
3. Involucrar a la comunidad educativa sobre el proyecto de creación de identidad regional.	3. Implementar un sistema de control que evidencie la ejecución del proyecto de identidad regional.	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 18. Dirección Regional de Educación Puriscal

**Tabla 62**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Puriscal**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Puriscal respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Administrada por personas deseosas de hacer bien las cosas	"Cargas"
Alegres	Área de mejora	Accesibles
Creativos	Buena	Colaboradores
Decididos	Contextualizada	Comprometidos
Deseos de superación	El camino hacia el futuro	Dedicados
Directos	Esperanza	Diversos
Diversos	Humana	Responsables
Esperanza	Importante para el futuro	Trabajadores
Felices	Pionera	
Innovadores	Reto histórico	
Inquietos		
Proactivos		
Respetuosos		
Tecnológicos		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 63**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Puriscal**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Persona</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Persona	Ser	Nace, humano, alma, moral, capacidades.
Contextualización	Social	Con diversidad
Comunicación	Educación	Con libertad
Aprendizaje	Aprendizaje con sentido	Autoridad
Docente	Responsabilidad según rol	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 64**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Puriscal**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Puriscal</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Mediación pedagógica contextualizada.	1. Gestión con redes de apoyo interinstitucionales.	1. Fortalecimiento de la Gestión Educativa (Administrativa y Curricular).
2. Integración de la Comunidad al Centro Educativo.	2. Desarrollo de un ambiente de empoderamiento de la Gestión Educativa.	
3. Desarrollo de un clima laboral y comunitario idóneo.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 19. Dirección Regional de Educación San Carlos

**Tabla 65**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación San Carlos**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE San Carlos respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La Educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Artistas	Accesible	Activos
Creativos	Comprometida	Aman lo que hacen
Esperanza	De calidad	Bondadosos
Innovadores	Exitosa y asertiva	Comprometidos
Líderes	Inclusiva	Creativos
Luchadores	Integral	Esperanza
Muy necesitados	Intercultural	Facilitadores
Soñadores	Oportunidad	Preparados
Talentosos	Posibilidad	Responsables
Valientes		Únicos

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 66**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación San Carlos**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Ser humano cultiva el alma</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Enseñar/enseñar	Estudiantes	Aprender/enseñar
	Docentes	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 67**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación San Carlos**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE San Carlos</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Talleres para los funcionarios de centros educativos para sensibilización del yo interno (el alma).	1. Generar espacios para realizar actividades de sensibilización para conocer el yo interno (el alma).	1. Promover espacios de sensibilización para conocer el yo interno (el alma).
2. Actividades para fortalecer vínculos entre hogar- centro educativo.	2. Talleres, foros, capacitación de autoconocimiento (el alma).	
3. Actividades para la convivencia para conocer el yo interno por parte de los estudiantes.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 20. Dirección Regional de Educación San José Central

**Tabla 68**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación San José Central**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE San José Central respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Amorosos	Calidad	Comprometidos
Comprometidos	Centrada en valores	Creativos
Crítico	Formativa	Empoderados
Deseos de aprender	Innovadora	Entregados a su vocación
Felices	Integral	Esforzados
Generosos	Retadora	Responsables
Genios en potencia		Valientes
Heterogéneos		
Joviales		
Nobles		
Proactivos		
Talentosos		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Abandonados	Floja y poco exigente	Poco tecnológicos
Vulnerables	Denunciada	
	Incertidumbre	
	Requiere de ser evaluada	
	Temeraria	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 69**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación San José Central**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal:</b> Educación centrada en la persona		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Condiciones óptimas	Educación contextualizada al país.	Acompañamiento actualizado
Seguridad y empoderamiento (docente).	Condiciones de infraestructura, presupuesto y políticas.	Familia
Sentido de la vida	Educación individual e integral	Límites, disciplina y compromiso (estudiante).

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 70**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación San José Central**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE San José Central</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Infraestructura óptima, con los recursos que se requieren y políticas claras.	1. Velar por una matrícula razonable en cada grupo, que contemplen 15 a 20 estudiantes por aula.	1. Plataforma digital pedagógica que acompañe a los docentes, con las herramientas idóneas y que el centro sea siempre la persona.
2. Que en cada centro educativo el “currículo” esté adaptado y centrado en la persona.	2. Que en el circuito se brinde un acompañamiento actualizado, se brinde apoyo, seguridad de manera que se disminuya la incertidumbre y se dé mayor empoderamiento. Que cuenten con tiempo de calidad.	
3. Que el cuerpo docente esté empoderado y con sentido de pertenencia, sea un profesional innovador y tecnólogo. Que se le respete su tiempo en el aula.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 21. Dirección Regional de Educación San José Norte

**Tabla 71**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación San José Norte**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE San José Norte respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Busca los mismos y mejores resultados pese al contexto	Capaces de asumir retos
Alegres	Calidad	Colaboradores
Creativos	Cambiante	Comprometidos
Diversos	Humanista	Creativos
Lo más importante para DRE San José Norte	Inclusiva	Profesionales
Resilientes	Innovadora	Responsables
Talentosos	Oportuna	Solidarios
	Retadora	Talentosos
		Trabajadores
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Carentes de afecto	Mecánica	
Deseos de ser escuchados		
Falta de apoyo		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 72**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación San José Norte**

<b>Conceptos reflejados en el mapa conceptual según relevancia</b>		
<b>Concepto Principal</b>	<b>Conceptos Secundarios</b>	<b>Conceptos Terciarios</b>
Educación transformadora e inclusiva	Procesos de enseñanza aprendizaje	El alma y el amor
		Creatividad
		Libertad
		Convivencia

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 73**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación San José Norte**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE San José Norte</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Espacios de convivencia entre en personal docente y administrativo.	1. Encuentro por circuito con diferentes actores para el intercambio de experiencias.	1. Elaboración de manuales interdisciplinarios para la atención de situaciones relacionadas con el quehacer educativo.
2. Sistematizar los procesos de gestión administrativa y curricular.	2. Crear espacios en los que se permita conocer la realidad de los diferentes circuitos para reforzar las áreas que presentan alguna dificultad.	
3l. Involucrar a las personas estudiantes en procesos que le permitan desarrollarse en forma integral propiciando la participación.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 22. Dirección Regional de Educación San José Oeste

**Tabla 74**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación San José Oeste**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE San José Oeste respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Actualizados	Actualizada	Comprometidos
Creativos	Calidad	Creativos
Dinámicos	Conflictiva	Humanistas
Educados	Flexible	Inclusivos
Entusiastas	Humanista	Proactivos
Líderes	Inclusiva	Resistentes al cambio
Soñadores	Innovadora	Serviciales
	Intercultural	Temerosos
	Necesidades	
	Ordenada	
	Tecnológica	
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
		Tradicionales

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.



**Tabla 75**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación San José Oeste**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Vocación</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Mejoramiento del ambiente	Mediación pedagógica con actitud y aptitud	Libertad
Entorno social	Educación de calidad	Disciplina
Habilidades y destrezas	Formación ética	Autonomía
Diversidad	Aprendizaje	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 76**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación San José Oeste**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE San José Oeste</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Realizar el diagnóstico para identificar las necesidades.	1. Realizar un diagnóstico de las necesidades de los centros educativos.	1. Realizar un encuentro regional de acciones exitosas.
2. Brindar capacitaciones en temas prioritarios.	2. Realizar un encuentro por circuito de las acciones exitosas.	
3. Propiciar espacios para implementar jornadas con especialistas en salud ocupacional y ambiente de convivir.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 23. Dirección Regional de Educación Santa Cruz

**Tabla 77**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Santa Cruz**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Santa Cruz respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Calidad	Comprometidos
Auténticos	Con identidad	Creativos
Capaces	Contextualizada	Educadores
Creativos	Diversa	Excelentes
Dispuestos a nuevos retos	Inclusiva	Guías
Emprendedores	Regionalizada	Innovadores
Esforzados		Positivos
Particulares		Responsables
Valientes		Trabajadores
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
	Centralizada	
	Desigual	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 78**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Santa Cruz**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Maestros capaces de seducir sin hipnotizar</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Esfuerzo	Formación	Liderazgo, planificación, innovación, creatividad.
Vocación	Amor	Capacitación

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 79**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Santa Cruz**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Santa Cruz</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Taller manejo de recursos tecnológicos por medio de técnicas y estrategias.	1. Acompañamiento	1. Capacitación y acompañamiento
2. Clima organizacional	2. Verificación de estrategias	
3. Proceso de evaluación		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

#### **24. Dirección Regional de Educación Sarapiquí**

**Tabla 80**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Sarapiquí**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE de Sarapiquí respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Beneficiarios de ayuda	Accesible	Eficientes
Destacados	Calidad	Formados
Diversidad familiar	Equitativa	Proactivos
Diversos	Generadora de identidad	Responsables
Heterogéneos	Generadora de oportunidades	
Inteligentes	Inclusiva	
Multicultural	Multiétnica	
	Orientadora	
	Universal	
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Escasos recursos	Desigual	Desactualizados
Poco comprometidos		Poco comprometidos
		Sin sentido de pertenencia
<b>Otras percepciones</b>		
Diversidad familiar	Rural	
Migrantes		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 81**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Sarapiquí**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal:</b> Aprendizaje humanizador		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Proceso que vincula conciencias y diversidad de las personas generando un clima armonioso de respeto.	Libertad individual de los derechos humanos con apropiación y calidad educativa.	Integración de los elementos del “currículo”.
Padres de familia	Diversidad de recursos	Formación de docentes
Regional, por circuito, institucional.	Estudiantes- docentes	Motivación

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 82**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Sarapiquí**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Sarapiquí</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Conversatorios, actividades de convivencia entre los diferentes actores educativos.	1. Ejecución de diagnóstico participativo y establecimiento de prioridades circuitales para atender necesidades generalizadas, promoviendo la comunicación asertiva. Jornadas de sensibilización.	1. Implementación de encuentros, talleres y jornadas de sensibilización con temática relacionada a transformación curricular, derechos humanos, exclusión y permanencia desde la contextualización de cada circuito educativo.
2. Charlas, conferencias y actividades de capacitación con especialistas.	2. Seguimiento a la evaluación e impacto de acciones programadas.	
3. Proyecto Escuela para Padres.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 25. Dirección Regional de Educación Sulá

**Tabla 83**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Sulá**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE de Sulá respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Alegres	Contextualizada	Arriesgados
Con conocimiento ancestral	Cultural	Artistas
Creativos	Diferenciada	Colaboradores
Cuidadosos con lo desconocido pero curiosos	Herramienta de desarrollo comunal	Comprometidos
Dinámicos		Creativos
Humildes		Jóvenes con dificultades metodológicas pero motivados
Llenos de valores		Preparados académicamente de forma diferencial
Participativos		
Valientes		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Introvertidos	Compleja	Poco comprometidos
Pocos recursos económicos	Complicada	
	Escasos recursos educativos	
	Poco accesible en transporte	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 84**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Sulá**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal: Contextualización</b>		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Ventajas: 1. Docentes conocedores de la región. 2. Docentes iniciados en universidades. 3. Amparo del marco jurídico, convenio, decreto. 4. Docente bilingüe.	Desventajas: 1. Poco compromiso. 2. Pruebas nacionales no contemplan contextualización. 3. Evaluación nacional estandarizada. 4. Poco apoyo del nivel central. 5. Exceso de convocatoria.	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 85**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Sulá**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Sulá</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Mediación contextualizada	1. Construir propuestas contextualizadas de aplicación de la política educativa.	1. Capacitaciones
2. Crear espacios para la construcción del planeamiento.	2. Trabajo en núcleo, redes, comités.	2. Talleres dirigidos a docentes.
3. Producción de materiales que apoyen la educación contextualizada.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 26. Dirección Regional de Educación Turrialba

**Tabla 86**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Turrialba**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE de Turrialba respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	Actualizada	Comprometidos
Afectuosos	Amplia cobertura	Creativos
Comprometidos	Calidad	Críticos
Creativos	Contextualizada	Obedientes
Diversos	Eficaz	Participativos
Innovadores	Humana	Preparados académicamente
Participativos	Inclusiva	Proactivos
Respetuosos	Innovadora	Respetuosos
Responsables	Intercultural	Responsables
Sinceros	Oportuna	
Tecnológicos		
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Tímidos	Problemas de infraestructura	Débiles curricularmente
Vulnerables	Problemas de tecnología	
	Problemas de acceso	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 87**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Turrialba**

<b>Conceptos</b>		
<b>Concepto Principal:</b> Aprender jugando		
<b>Otros conceptos generales</b>		
Resaltar las competencias que nos llevan al crecimiento de la persona.	Resaltar la belleza del arte se enseña mediante el juego.	Diversión, juego lúdico, placer, contemplación.
De docentes, estudiantes y comunidad.	Establecer reglas, límites, sana convivencia.	Aprender lo que un niño considera significativo.
Participación activa	Relaciones interpersonales docente-estudiante	

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 88**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Turrialba**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Turrialba</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Verificar que en los planeamientos didácticos se incluyan actividades lúdicas.	1. Propiciar espacios de asesoramiento.	1. Promover la calidad de los procesos en los aspectos técnicos, administrativos, ambientales y sociales.
2. Promover actividades en las que los estudiantes pongan de manifiesto la creatividad y participación en las diferentes actividades que se desarrollan en los centros educativos.	2. Promover el intercambio de experiencias exitosas.	
3. Proveer recursos didácticos y económicos.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

## 27. Dirección Regional de Educación Zona Norte Norte

**Tabla 89**  
**Percepciones: Dirección Regional de Educación Zona Norte Norte**

<b>Percepciones de los funcionarios de la DRE Zona Norte Norte respecto de los estudiantes, la educación y los docentes en su región</b>		
<b>Los estudiantes</b>	<b>La Educación</b>	<b>Los docentes</b>
<b>Aspectos positivos</b>		
Activos	De calidad	Buenos mediadores pedagógicos
Comprometidos	De superación	Capacitados
Creativos	Dinámica	Colaboradores
Críticos	Emprendedora	Comprometido
Participativos	Exitosa	Creativos
	Innovadora	Dinámicos
	Proactiva	Preparados
	Regionalizada	Responsables
<b>Aspectos o percepciones negativas</b>		
Con pocas oportunidades		
Discriminados		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

**Tabla 90**  
**Conceptos: Dirección Regional de Educación Zona Norte Norte**

<b>Conceptos reflejados en el mapa conceptual según relevancia</b>		
<b>Concepto Principal</b>	<b>Conceptos Secundarios</b>	<b>Conceptos Terciarios</b>
Educación	Autoridad, disciplina, productividad, empatía.	Alma
	Eros pedagógico	Aprendizaje humanizador
	Neotemia	Carácter, rebeldía, arrogancia, autocontrol.

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.



**Tabla 91**  
**Acciones: Dirección Regional de Educación Zona Norte Norte**

<b>Acciones que pueden ser desarrolladas en los centros educativos, los circuitos educativos y la DRE Zona Norte Norte</b>		
<b>Centros educativos</b>	<b>Circuitos Educativos</b>	<b>Dirección Regional de Educación</b>
1. Cumplimiento de las políticas para la atención de la diversidad, logrando atender las particularidades de todos los estudiantes.	1. Supervisión de los procesos de atención a la diversidad en los centros educativos, verificación de cumplimiento de políticas.	1. Inclusión en el Plan Operativo Regional, objetivos que atiendan la inclusión, la implementación la transformación curricular, para la articulación de los contenidos con las habilidades que requieren las actuales y futuras generaciones.
2. Fortalecer en los docentes la vocación de la profesión, en la medida que interiorice su labor, podrá educar con amor (mediante talleres y asesorías).	2. Supervisión en los centros educativos, mediante visitas de seguimiento y acompañamiento para que se estén llevando a cabo aprendizajes significativos.	
3. Aprendizajes significativos para los estudiantes, mediante procesos de mediación pedagógica en el aula, en los cuales el estudiante construye su aprendizaje. Con un verdadero trabajo en clase, manejo del tiempo, autoridad de los educadores.		

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

La realización de mapas conceptuales como herramienta de análisis no fue exitosa dado que únicamente 7 grupos representantes de las direcciones regionales de educación elaboraron un mapa conceptual, los 20 grupos adicionales, diseñaron algunos diagramas de conceptos o bien realizaron algún tipo de jerarquización de conceptos, pero sin especificar niveles entre estos, ni conexiones claras y relevantes entre los mismos.

#### **4.2.4 Observación del trabajo grupal**

El desarrollo de los mapas conceptuales y de las acciones, tuvo como fortaleza el buen desempeño de los funcionarios de las diferentes direcciones regionales de educación, los sistematizadores destacaron que, en 10 de los grupos observados, los participantes poseían gran capacidad para aportar ideas, para discutir puntos de vista y de abstracción; lo que les

permitió en un tiempo reducido convertir la experiencia del encuentro en un mapa conceptual y acciones de mejora educativa.

Pese a lo anterior, los sistematizadores registraron, que 10 de los grupos observados, enfrentaron dificultades para elaborar el mapa conceptual, específicamente no siguieron los pasos de la guía de elaboración del mapa que consistía en: revisar los listados de conceptos confeccionados en la plataforma virtual y crear un listado de conceptos a partir de los carteles de la actividad llamada “Percepciones”, acto seguido debían consolidar los conceptos en una única lista y de ella desprender el concepto medular. Tampoco se apegaron a la regla de elaboración de mapas conceptuales en la que se deben utilizar conceptos y conectores, en ese sentido 21 direcciones regionales de educación confeccionaron diagramas o jerarquía de conceptos.

Los conceptos asociados en las jerarquías elaboradas fueron tan diversos que los resultados hacen suponer que no existió un foco único de reflexión, así 15 DRE seleccionaron como concepto central la educación y el aprendizaje; pero en todos los casos con enfoques diferentes, a saber:

- Educación (3 menciones)
- Educación con sentido (2 menciones)
- Educar
- Educación instrucción
- Arte de educar
- Vínculos y desafíos de la educación
- Educación de calidad
- Aprendizaje
- Educación inspiradora
- Educación centrada en la persona
- Educación transformadora e inclusiva
- Aprender jugando

Un segundo concepto destacado fue: *Ser humano*, con las siguientes variantes:

- Ser humano
- Persona
- Humanizar la educación
- Ser humano cultiva el alma
- Aprendizaje humanizador

Además, otros conceptos “principales” pero no comunes entre las DRE fueron: contextualización, integralidad, sensibilización al docente, diversidad social y cultural, recurso humano, vocación y maestros capaces de seducir sin hipnotizar.

Se citan elementos que en algunos casos dificultaron el trabajo grupal, tales como: falta de recursos (hojas para anotaciones, cinta adhesiva y computadoras); así como condiciones poco apropiadas en las aulas (pequeñas y calientes); desconcentración de los funcionarios y mal desempeño de la facilitadora. Por ejemplo, 3 grupos no tenían computadora, en uno de los casos se solventó la necesidad con una prestada y otros debieron trabajar a mano; además, por falta de cinta adhesiva, algunos debieron circular los carteles entre las mesas, porque no fue posible pegarlos en las paredes para mostrarlos.

Los funcionarios ocasionaron dispersión en el grupo, debido a que conversaron de temas externos al trabajo asignado. En algunos casos se dio una buena discusión pero en el momento de plasmar la misma, en un mapa o acciones, fueron pocos los que se involucraron en la tarea.

En 10 de las direcciones regionales de educación la facilitadora no dio instrucciones completas ni de forma clara, la facilitadora no explicó los 5 componentes del trabajo grupal lo que impidió que los participantes iniciaran el trabajo con una idea integral de las actividades por cumplir.

En otros casos la facilitadora no explicó el objetivo de las actividades y los roles no fueron asignados en el momento oportuno, estos elementos provocaron por ejemplo que en la actividad de las percepciones pocos funcionarios llenaran los carteles y no todos cómo era el propósito. En los casos en los que la facilitadora fue escueta o poco clara al dar las instrucciones el representante de la Dirección de Gestión y Supervisión Educativa, ofreció o amplió las instrucciones.

La socialización de los resultados del mapa conceptual y las acciones transcurrió en todos los subgrupos de acuerdo a lo programado.

#### **4.2.5 Evaluación del trabajo grupal**

Para efectos de la presente sistematización se planeó una evaluación del trabajo en grupos realizado en la tarde del 26 de junio de 2019; para la cual se diseñaron 2 instrumentos: uno dirigido a las personas facilitadoras y otro dirigido a participantes del trabajo en grupos. Estos instrumentos tenían como intención analizar diferentes aspectos de este trabajo, tales como la participación de las personas inmersas en el proceso, así como la metodología escogida.

Los 2 instrumentos fueron confeccionados utilizando formularios de la plataforma Google Drive, y fueron traducidos a códigos QR, con el fin de que pudieran ser escaneados por dispositivos móviles de las personas encargadas de completarlos (facilitadores y participantes de las direcciones regionales de educación).

Con respecto al llenado de los instrumentos, todos los facilitadores completaron el instrumento correspondiente (13 en total), mientras que, de las 27 direcciones regionales de educación, 25 completaron el instrumento correspondiente, siendo Limón y San Carlos las únicas direcciones regionales de educación que no lo completaron.

#### **4.3 Día 2: “Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional”**

##### **4.3.1 Presentación: Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región. Alexander Castro Mena (Dirección de Gestión y Desarrollo Regional)**

El expositor inició con el saludo, agradeció los aportes construidos en la jornada de trabajo del día miércoles 26 de junio de 2019. Indicó que fue un trabajo productivo y una oportunidad de reunión para dialogar y llegar a consensos.

Propuso para análisis de la audiencia, las siguientes preguntas: ¿Por qué estamos donde estamos? ¿Por qué tenemos la educación que tenemos? ¿Estamos en el mismo escenario? ¿Cuál es nuestra percepción en 3 grandes componentes, educación, docentes y estudiantes? ¿Por qué razón en Latinoamérica ocupamos el lugar que nos dan?

El expositor planteó algunas respuestas a dichas preguntas, a partir de lo plasmado el día anterior por los 270 funcionarios de cada una de las 27 direcciones regionales de educación que participaron.

Apoyándose en 3 diapositivas el expositor presentó una serie de conceptos asociados a lo que él define como 3 contextos: educación, los docentes y los estudiantes, a saber:

- a. La educación de nuestras regiones se caracteriza por ser: intercultural, innovadora, integral, inclusiva, de calidad y oportuna.
- b. Los docentes de nuestras regiones se caracterizan por ser: responsables, innovadores, creativos, colaboradores, profesionales, comprometidos.
- c. Los estudiantes de nuestras regiones se caracterizan por ser comprometidos, creativos, entusiastas, activos, participativos y colaboradores.

Señaló que existen coincidencias en las 27 direcciones regionales de educación, por lo que no se puede hablar de asimetría. Agregó que estos 3 contextos (educación, docentes y estudiantes) se relacionan de manera interesante. Destacó que hay elementos que mejorar en cada uno de los contextos y a nivel de país se deben trabajar esas áreas; aunque también hay mucho que destacar, porque indican que el trabajo que hacemos es pertinente y relevante. Desde el arte educativo indicó que lo que está en el aula está sobre la óptica educativa.

El expositor agregó otra pregunta: ¿Cómo nos ven y como los vemos? (a los estudiantes), se manejan muchos significados a nivel de centro educativo, circuito educativo y dirección regional. La respuesta generada le expone en una dispositiva que presenta un mar de palabras.

Lanzó 2 preguntas más a los participantes: ¿Cuál concepto logró extraer de la conferencia del Dr. Gian Battista Bolis? ¿Cuáles concepto deseamos adherir a la educación de nuestra región, hacia una educación integral e integradora? El moderador enfatizó en que: ¿Cuál de los conceptos que refleja la diapositiva quieren extraer de su región y adherirlo a la educación? Los conceptos que sobresalen en la diapositiva son: educar, persona, inclusiva, moralidad, identidad, vocación, cultura y alma.

A “modo de respuesta” el expositor indicó que podría deducirse que se trata de educar a la persona en y desde su propia cultura para el cuidado de su alma, el desarrollo de su propia vocación, la construcción de su identidad y la apropiación de principios morales que

potencien la inclusividad. El moderador resaltó que dicho concepto contiene elementos importantes que deberán estar en la educación costarricense.

Finalmente se preguntó: ¿Cómo aplicamos estos conceptos? ¿Cómo concretar esto en las direcciones regionales? El expositor con base en la dinámica de elaboración de “Acciones” que se trabajó el primer día del encuentro, como parte del trabajo grupal, presenta un resumen de los resultados del trabajo de las 27 direcciones regionales de educación.

En la diapositiva de conceptos asociados a las acciones a realizarse en los centros educativos sobresalen palabras tales como: la mediación, mejora, identidad, clima, recursos e integración. En sus palabras, el expositor expresó que no podemos dar por un hecho que todo está bien en esta área. Es importante cuestionarse: ¿Cómo apoyamos los procesos de mediación pedagógica en el aula? El centro educativo debe integrarse, así como también, la comunidad educativa. Donde se desarrolle la educación, esta debe integrar a actores que ha dejado por fuera.

Agregó que, debemos ser diligentes y coherentes, ya que no es posible trabajar educación cuando el clima educativo no se presta para hacerlo. Ninguno de los conceptos considerados en esta área se puede llevar al centro educativo, si no se trabaja la identidad. El aspecto que más se mencionó fue la movilidad laboral que no genera identidad, aunque no es cierto del todo. Si estos elementos no se trabajan, no se puede dar una educación re- conceptualizada, debe haber un acompañamiento. El centro educativo tiene retos importantes.

La diapositiva referente a las acciones por circuito educativo, destacó elementos como: las asesorías, intercambio, comunicación, necesidades, identidad, contextualización, motivación y liderazgo. El expositor consideró que debe haber un intercambio, un trasiego de experiencias, conocimiento, comunicación y deben romperse fronteras para que exista diálogo entre un circuito y otro. Mencionó que el rol de las asesorías debe ser desarrollado de una forma diferente. Además, se debe contextualizar bien, atender a todos por igual.

Finalmente en la diapositiva correspondiente a las acciones por región prevalecen elementos de: capacitación, identidad, gestión, cultura, encuentros y comunicación. El expositor se preguntó ¿Qué debe pasar en la dirección regional de educación para que estos conceptos

sean parte de la dinámica regional? La capacitación es un elemento fundamental. El rol de las asesorías desarrollado desde una manera diferente. La asesoría tiene un gran valor en el circuito y es fundamental la contextualización.

Mencionó que la comunicación debe ser visualizada como un medio de entendimiento, porque si no los aspectos mencionados no pueden ser liderados. La identidad debe ser parte del trabajo. Además, que la gestión y la cultura deben ser elementos fundamentales, deben estar presentes en todo el proceso.

El expositor dejó en claro que quienes hacen educación, son personas con altas capacidades, pero con muchas limitaciones. Hizo el recordatorio de que “los estudiantes merecen estar en el salón de clase”. Terminó su disertación con la siguiente frase: “El desafío está en sostener lo necesario, en prescindir de lo trivial, en proponer lo complementario y en hacer lo indicado”.

#### **4.3.2 Charla: Calidad educativa y buen gobierno desde de las direcciones regionales de educación. Luis Diego Víquez Lizano (Director de Gestión y Desarrollo Regional)**

“En filosofía quien bien distingue, bien filosofa” (Viquez, 2019).

Este expositor indicó que lo característico del buen gobierno (entendido no como el gobierno central, sino a la acción de gobernar bien) según el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), implica la reflexión, rendir cuentas, transparencia y acceso a la información y estas características se aplica a los extractos de trabajo. En ese sentido mencionó que el buen gobierno se caracteriza por:

- a. El respeto a los derechos humanos.
- b. Gestión eficiente de todos los recursos: humano, técnico y humano.
- c. Cooperación con las instituciones de la sociedad civil; ser capaces de gerenciar, tener mapeados nuestras regionales: ¿cuáles son los centros educativos y organizaciones que las rodeas, cuáles son todos los actores del escenario?
- d. Respeto a la ley (normativa).
- e. Una caracterización adicional: descentralización en cuanto a la perspectiva del trabajo regional; se refiere a aspectos territoriales pero sobre todo funcionales, que

implica transferencia del centro educativo a las instancias locales de las capacidades decisorias y de los recursos necesarios. Se trata del principio de subsidiaridad, es fundamental la desconcentración del poder hacia las instancias que están cerca, con el conocimiento de las necesidades y de las dinámicas, a partir de un anclaje territorial.

- **La calidad**

El expositor Víquez indicó que la calidad (como cualidad): “es lo que es algo, lo que lo caracteriza, el descriptivo de las cosas o acciones, lo que le da sus características específicas, lo que es y se hace con el fin de darles valor a partir de lo observado, describe lo observado, y le da un valor”.

Mencionó que los procesos o acciones pueden pasar por la criba de calidad para evidenciar el valor intrínseco que tiene. Por tanto, calidad de este modo aplicada a la educación, será tener la mirada de nuestras acciones para decir: ¿Cómo son, cuáles son las características tanto administrativas como académicas? Esto con la finalidad de darles un valor, pensando en que ese valor se aproxime a la excelencia, que nuestras acciones se aproximen a lo más alto; podemos afirmar que el buen gobierno y la calidad son consecuencia de un yo protagonista. Es decir, buen gobierno con las características mencionadas y calidad con el significado que le hemos dado, son consecuencias de un yo que es protagonista, un sujeto absolutamente autoconsciente.

Además, planteó lo siguiente: ¿Qué es un yo protagonista? Es una persona despierta, que intenta responder cada día que pasa a las exigencias de su corazón y cuando digo corazón, es el centro de la persona, exigencia de significado y felicidad, por ejemplo en el trabajo, vivimos y que tan despiertos estemos nos dará la altura en la vida. ¿Quién soy yo? ¿Cuál es el propósito de la vida? Una construcción diaria de bienestar conmigo mismo y de los demás, un yo protagonista que como punto de partida debe tener una profunda estima de hacer un trabajo todos los días, un acto de estima y afecto, aceptación hacia uno mismo. Una hipótesis de sentido, de significado para mí y la realidad que me rodea, educar y administrar procesos educativos presupone una persona viviendo, despierta, atenta. No de coherencia ética, no de



perfección, que se plantea con seriedad la meta de su vida, pero esto requiere de trabajo con el yo, que tenga despiertas las preguntas de su vida.

- **Retos con los conceptos analizados**

En materia de buen gobierno, Víquez mencionó que la descentralización es el tema más pendiente pero solo se logra de abajo para arriba, si todos se constituyen agentes de cambio, descentralización real y operativa.

En materia de calidad, dicho expositor planteó: ¿Cómo enriquecer desde el aporte local, la calidad de los procesos educativos? Sobre todo desde la perspectiva curricular, que sean capaces de generar un movimiento que llegue hasta reformar los currículos regionales, pues no puede ser que todos tengan un único currículo habiendo contextos tan distintos en las regiones. ¿Cómo vamos hacer capaces de incidir con todo este material conceptual a nuestras regionales? Para que la educación sea la aliada de los procesos de desarrollo económico local, la realidad total implica educar para la vida y para el trabajo. ¿Cómo estamos haciendo lo primero? Lo otro se tiene que ver con el afán cotidiano y con los trabajos de los muchachos que estamos educando. ¿Qué tan adecuadas son las herramientas que vamos a ser capaces de transmitir? Y en materia del yo consciente: ¿Cómo conciliar en la vida cotidiana nuestras ocupaciones diarias con el auto cuidado? No es hacer nada, es nuestra mirada tierna y bondadosa sobre nosotros mismos.

#### **4.3.3 Conferencia: La educación hacia la década de los 2020. Experiencias de Alemania. Bonn-Alemania/San José-Costa Rica. Dr. Andreas Stamm (Investigador - German Development Institute)**

El Dr. Stamm abordó como primer punto el marco global de normas y políticas que se concentran en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, dentro de los cuales el objetivo N°4 se refiere a lograr una educación de calidad. En concreto, dicho objetivo consiste en: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

El objetivo N°4 tiene casi un total de 40 indicadores, en ese sentido Stamm destacó, que no es simplemente una meta más o menos generalizada, sino que tiene metas muy concretas, de lo que quiere cada país. Por lo que recomendó leer estos indicadores para hacerse una idea de hacia dónde va este proceso global.

De acuerdo al ranking PISA 2016, Alemania en el 2010 había obtenido algunos resultados no muy favorables, lo que llevó a la modificación de algunas políticas educativas y mejoras. En el 2015 ese país logró una posición más o menos satisfactoria. En el caso de Costa Rica, si se compara con otros países, de la misma región, del mismo rango de desarrollo; también, se puede decir, que el rendimiento de su educación se puede catalogar de satisfactoria. El expositor planteó que en ambos países hay muchas oportunidades para mejorar.

Mencionó que Costa Rica tiene en términos de inversión en educación un posicionamiento bastante positivo. De hecho, ha logrado mejorar en este rubro aún más desde el 2010. Mientras que Alemania, en términos de inversión, tiene una situación menos favorable desde el 2010, en buenos términos habría que decir que se agregan a estos resultados los gastos del sector privado, que se da principalmente en la educación profesional técnica; es decir, no se aplica solo al sector público.

Si se piensa en el objetivo de desarrollo sostenible 4, se habla de equidad y justicia a la educación y el Dr. Stamm mencionó que ambos países tienen algo que mejorar. En su exposición llamó la atención en algunos rubros que pueden dar razón del porcentaje de variación en el rendimiento en ciencias se explica por el estatus socioeconómico de los estudiantes. Expuso esto para llamar la atención sobre las posibilidades reales de formación de un estudiante que proviene de un contexto pobre. En términos de equidad todavía hay bastante que mejorar en ambos países.

También mencionó que una de las reformas que no parece muy significativa pero que lo fue en Alemania, ha sido el ampliar la oferta de formación de día completo, donde los alumnos almuerzan y hacen tareas en el centro educativo. Destacó que Alemania tiene un sistema de educación parcial, principalmente de medio día. La estrategia del día completo, incide nivelando un poco las desigualdades sociales de los hogares, por lo que aporta en términos de equidad. Estudiantes que antes del 2010 tenían resultados académicos por debajo del

promedio, lograron contrarrestar estos resultados con ésta estrategia. Actualmente en Alemania cerca del 50% de la población estudiantil aprovecha una oferta de día completo.

El Dr. Stamm destacó algunos elementos que considera importantes para la educación hacia el 2020, que son retos que deben enfrentar ambos países casi en la misma manera, o bien con algunas diferencias. Este expositor “llama” a estos tiempos actuales como “todo pasa y nada queda” por los cambios constantes en nuestras vidas individuales y colectivas. Al respecto, resumió estos retos de la siguiente manera:

- a. Cambios fundamentales en las vías de garantizar el sustento económico:
  - De la globalización hacia la post-globalización.
  - Hacia la “servicialización” del valor añadido.
- b. Cambios tecnológicos fundamentales:
  - Robótica avanzada, inteligencia artificial.
  - Biotecnología (por ejemplo: CRISPR-CAS9).
- c. Cambios sociales y culturales:
  - Envejecimiento de la población.
  - Inmigración y pluralidad étnica.
  - Pluralización de los estilos de vida.
- d. Crisis climática y medioambiental inmanente.

En cuanto a los cambios sociales y culturales destacó que ambos países están ante una situación de envejecimiento de la población y tienen altos niveles de inmigración. Por lo que el expositor cuestionó: ¿Qué deberían los alumnos aprender hoy para enfrentar todos estos retos y cambios? La globalización ya no es una apuesta segura para el futuro, el porcentaje de las exportaciones de Costa Rica ha bajado en lugar de subir. En Alemania hay una gran dependencia a las exportaciones si bien el país es bastante competitivo pero todo esto es cambiante. La clásica industria de la construcción ha bajado mucho su participación en valor agregado en sentido global.

En ese sentido, el Dr. Stamm mencionó que hay cambios fuertes que todavía no sabemos cómo nos van a afectar; por ejemplo, a consecuencia de la robótica y la Tecnología 4.0,

principalmente sobre la industria automotriz. Hay una gran discusión del impacto de estos cambios sobre la educación técnica.

Además, señaló que ambos países se están envejeciendo, Alemania más seriamente que Costa Rica, estas tendencias deben reflejarse en las políticas educativas en ambos países. Más gente va a tener más años de vida y que capacitación continua se le va a ofrecer. El porcentaje en Costa Rica de población mayor a 65 años está aumentando. En Costa Rica un mayor porcentaje de la población cursa educación versus la situación de Alemania. En Alemania se está nivelando un poco y tiene que ver con los flujos migratorios de los últimos años.

Apuntó que la política educativa de Alemania tiene que responder a una situación de mayor variabilidad en la población en términos de la inmigración, hoy tenemos 83 millones de habitantes y un 76% no tiene trasfondo migratorio. Un trasfondo migratorio no es lo mismo que extranjeros pero en Alemania ronda el 23%. La inmigración hacia Alemania fue más fuertemente en años 60 y hoy están hasta sus terceras generaciones. En los últimos años ha habido una inmigración fuerte de refugiados de África y el Medio Oriente con un fuerte pico en 2015 que ha llevado a muchas discusiones y conflictos y a cambios políticos fuertes en Alemania. Todo implica retos para el sistema educativo: ¿Cómo insertarlos en el sistema si no vienen con conocimiento del idioma alemán? En Costa Rica, la mayor parte de inmigrantes son de Nicaragua, también enfrentan mayor diversidad en la población.

- **Objetivos de la política educativa en Alemania**

1. La **capacidad reguladora individual** incluye la habilidad del individuo de planificar y formar de manera independiente su propia biografía, la relación con su entorno y la vida en la comunidad.
2. **Participación social e igualdad** de oportunidades describe el objetivo de contrarrestar cualquier discriminación sistemática del individuo por su origen o cualquier otro factor.
3. El aporte de la educación al desarrollo de los **recursos humanos** se dirige tanto a garantizar y desarrollar la cantidad y la calidad de la mano de obra calificada como

a impartir las competencias que le permitan al individuo encontrar un empleo que corresponda a sus inclinaciones.

- **Gobernanza de la educación en Alemania**

- La Política educativa es responsabilidad de los estados federados a partir de 1990, lo que implica que cada uno de los 16 Estados Federados tiene sus propios focos de acción en cuanto a política educativa.
- Conferencia permanente de Ministros de educación (KMK) como ente coordinador.
- Instituto Federal de Formación Profesional (BIBB).

- **Sistema educativo tradicional**

- Guardería de medio tiempo, sin incluir el almuerzo
- Primaria de cuatro años. Puntos clave de la discusión es que en cuarto grado se separan los alumnos en 2 niveles. El Dr. Stamm critica que a los 10 años no es justo ni eficaz esa separación, separación de los chicos por actitudes y capacidades intelectuales no es posible él no lo comparte.
- Separación de los alumnos del 4to grado (alrededor de 10 años)
- Desde los años setenta: lucha por un sistema de educación secundaria mixta. Se ha logrado solo en las áreas gobernadas por el partido social demócrata. Esta discusión se mantiene en la actualidad. Casi todos los países vecinos tienen un sistema mixto. Si es posible cambiarse de un sistema a otro, y hay opción de llegar a la universidad aunque no hayas sido colocado en Liceo.
- Tendencia hacia mayor permeabilidad entre los diferentes sistemas.

- **Equidad social: Una tarea pendiente**

- Ofertas educativas más diversas en regiones urbanas y de mayor desarrollo económico

- Desventajas para alumnos de origen migrante
  - Brecha de género en algunas materias (lectura predomina la mujer y en matemática y ciencias exactas los varones).
  - Alemania con nivel de desempleo juvenil extremadamente bajo (6.4%), mientras promedio de OCDE era 12%.
- **¿Qué ha funcionado bien en el sistema educativo de Alemania?**
    - Alemania sigue combinando competitividad económica con alto nivel de inclusión en el mercado laboral.
    - Razones: a. Empresas medianas del sector manufacturero ofrecen empleo calificado a lo largo y ancho del territorio: Mecánica/o industrial 2600 euros; Maestra/o de colegio 4100 euros. b. Amplia cobertura de centros de enseñanza y capacitación técnica a nivel terciaria. c. Sistema eficaz de formación profesional dual.
- **Educación terciaria diversificada en las regiones**
    - Universidades de Ciencia Aplicada.
    - Tienen sus raíces en los años 1970.
    - Ofrecen estudios más cortos (3 años) y más aplicados que las universidades tradicionales.
    - Investigación más aplicada, muchas veces en cooperación con empresas medianas.
    - Actualmente 240 Universidades de ciencia aplicada en Alemania.
- **Formación profesional dual en Alemania**

El Dr. Stamm señaló lo importante que es el tema de la educación dual en Alemania, debido a que hay intención de copiarla y se está llevando a países del Sur. Por lo que se debe ver qué se puede adaptar para Costa Rica. En ella el alumno recibe formación profesional y firma un

contrato con la empresa que le va a dar la educación específica en las oficinas o planta de producción, con un plan de enseñanza que vigila la Cámara de Comercio e Industria. La escuela hace la preparación teórica y la empresa la práctica. La empresa califica a los entrenadores en la empresa y existe mucho compromiso entre la empresa y al alumno. Bajo este sistema las empresas invierten tres veces más en educación que el Estado.

Mencionó la capacitación profesional en empresas artesanales, vigilada por gremios sectoriales, cuyas características esenciales son:

- Contrato de aprendizaje: alumno-empresa.
- Sistema trilateral: empresa (3-4 días), escuela profesional (1-2 días), cámara de comercio e industria (supervisión, exámenes intermedios y finales).
- **Algunos resultados de la implementación de la formación profesional dual en Alemania**
  - Alrededor de 530.000 nuevos entrantes (2018/2019).
  - 180.000 de ella/os con un certificado de acceso a educación universitaria (2009: 112.000).
  - Oferta-demanda 106:100.
  - 19.8% de las empresas ofrecen plazas de formación profesional.
  - 74% de los graduados reciben oferta de trabajo de las empresas de formación.
  - $\geq$  330 diferentes cursos de formación.
  - Mujeres: profesionales en el comercio, administradora de oficina, ayudantes de médico y dentista.
  - Hombres: técnicos electrónicos, mecánicos, automotriz, industriales, informáticos.
- **Retos de la formación profesional en Alemania**
  - Hacer coincidir oferta y demanda a nivel regional.
  - Estimular a más mujeres en la formación profesional.

- Integrar a población inmigrante en el sistema.
- Equilibrio entre capacitación especializada y genérica.
- Formación continua para preparar a las personas ajustarse a los cambios continuos del presente y el futuro.

#### **4.3.4 Charla: Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo. Melissa Arias y Fabiola Martínez (Asociación Amigos del Aprendizaje)**

La charla inició con la participación de Melissa Arias, quien mencionó que la lectura y escritura son una vivencia diaria y son fenómenos relacionados al desarrollo propio y del entorno social. La lectura y la escritura están muy asociadas al ver, porque son habilidades que desarrollan nuestra capacidad de mirar y entender. Para poder leer y escribir se requiere tener capacidades adecuadas, que abran puertas al aprendizaje y a nuevas experiencias.

Además, hizo referencia a la entrevista realizada a Catherine Snow, para quien la alfabetización es mucho más que decodificar. Se trata de analizar, interpretar, crear e implica pensar críticamente, inferir preguntas, entre otros. Para lograrlo es necesario ampliar la base de información. Señaló que actualmente hay que enseñar a deconstruir. En este enfoque el foco es el estudiante, porque leer y escribir son actividades, no son labores mecánicas como las de replicar o copiar, que se usaban antes: “Hoy se exige el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y comunicativo. Aunque el planeamiento sea más complejo, el trabajo resulta más interesante”.

Mencionó que actualmente el conocimiento se duplica rápidamente, anualmente, y que pronto el plazo se reducirá, por lo que no tiene sentido enseñarles a las personas a aprender datos por medio de una copia. Al respecto señala ¿Qué hacemos con dar solo contenidos? En ese sentido mencionó que se debe desarrollar capacidades de trabajo en grupo, resolver problemas, crear conocimiento, discriminar la información falsa de la verdadera, entre otros: “Se trata de impulsar capacidades de Pensamiento de Alto Nivel”. El impulso de estas capacidades se encuentra en el Programa de Estudios de Español, se llama enfoque comunicativo. En el marco de este enfoque lo que se busca es que el estudiante cree cosas. Porque se considera que si el estudiante produce un cuento, por ejemplo, entra en interacción consigo mismo, con el texto que produce y el entorno. Se busca replicar el mismo proceso



que sucede cuando uno lee un libro, proceso que produce la interacción con el autor, el texto y el contexto, a partir de lo cual se produce información nueva, este proceso de lectoescritura es por otro lado personal, es distinto en cada persona.

Con respecto a la interrogante ¿Qué pasa en el acto de leer? Mencionó que se da un proceso interactivo (autor, texto y contexto), en el que se genera una cadena de asociaciones mentales (este se transforma en tu bagaje) para las próximas lecturas. Este proceso se llama metacognición y se pone en práctica lo que uno sabe, para comprender el texto, que luego le aporta más saber, favoreciendo la comprensión de tercer nivel. Agregó que muchas actividades pedagógicas se pueden utilizar para desarrollar la comprensión lectora, ejercicios en los que la tarea sea producir, no copiar. La persona desarrolla estrategias de comprensión y de lectura, básicamente pone en práctica cuatro: a) Activa conocimientos previos; b) Predice, resume, selecciona y relea; c) Extrae ideas; d) Auto-monitorea su comprensión.

Por su parte, Fabiola Martínez realizó una presentación en la que indicó lo que se está desarrollando en las clases de Español. Mostró la actividad de escritura de cuentos por parte de niños y niñas de primaria y la satisfacción que esta produce en las personas que los rodean, padres de familia, maestros, compañeros, entre otros. Además, comentó acerca de la importancia del festival de cuentos a escala nacional y la cantidad importante de centros educativos que participan en esa actividad. También, comentó la creación de la página *Web*: [www.micuentofantastico.cr](http://www.micuentofantastico.cr), que ofrece información relevante para la comprensión de lectura.

#### **4.3.5 Conversatorio: ¿Cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?**

Este conversatorio surgió como una actividad paralela a la charla que estuvo a cargo de la Asociación Amigos del Aprendizaje, se dispuso de 50 minutos para su ejecución y fungió como moderador Luis Diego Víquez Lizano, Director de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional.

En esta actividad participaron los directores regionales de educación presentes en el encuentro, cuyas intervenciones surgieron a partir de la interrogante: ¿Cómo llevar a la

práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional? El tiempo dispuesto para este conversatorio permitió la participación de sólo 10 de los directores regionales de educación, quienes enunciaron aspectos que se deben mejorar previo a la puesta en práctica de las hipótesis expuestas por los expertos invitados.

Los 10 participantes ofrecieron aportes relacionados con el eje de la sistematización, la intervención de cada director o directora regional se presenta seguidamente enumerada conforme al orden de participación en el conversatorio:

1. Percibió el encuentro nacional como un punto de partida fundamental e invitó a reflexionar si existe una visión compartida de lo que pasa en las direcciones regionales. En ese sentido señaló: “La dirección regional es la estructura donde la magia sucede. Algunas veces los gobiernos no le dan el valor, a veces no son muy valoradas ni por nosotros mismos”. Además, destacó el rol preponderante que cumple la regional en el MEP: “hace que todo suceda, no dimensionamos eso”.
2. Resaltó la importancia de crear un espacio reflexivo permanente donde puedan participar todos los directores regionales, quienes tienen en común que creen en el docente y en sus cualidades, al respecto señaló: “...magnas características de honor. Cada uno cree y dice que tiene la mejor regional por la gente que está con nosotros”. Además, agradeció el espacio, refiriéndose al encuentro nacional, destacó su importancia y el diálogo que permitió con docentes y supervisores.
3. Motivó a puntualizar los aspectos que tienen en común los directores y sus regionales, a pesar de las diferencias geográficas y socioeconómicas. En ese sentido, citó 2 aspectos, los estudiantes y la actitud positiva de directores regionales hacia la labor docente y agregó: “No podemos perder de vista al ser humano, no es fácil lograr convertir esa teoría (analizada en el encuentro nacional) en algo pragmático en el aula y con nuestros estudiantes”. También, mencionó la correlación en la línea de pensamiento de los expositores del encuentro, especialmente en hacer del humanismo un pragmatismo. Además, que hay limitaciones para llevar esa teoría a la práctica, por lo que se requieren cambios para rejuvenecer y replantear la educación que necesita el país.

4. Apuntó que se carece de capacidad para trabajar con el alma de los estudiantes: “muchas veces se requiere primero trabajar con el alma de nosotros mismos: docentes, director, supervisor y director regional”. Además, planteó la siguiente interrogante: ¿Qué estamos haciendo en algo tan importante como es la educación de los estudiantes? Al respecto, señaló: “Hay que colaborarnos para trabajar el yo del estudiante. Es una responsabilidad compartida, padres de familia, docentes, comunidad, pero como regional tenemos una función de importancia”.
5. Mencionó que se ha quitado competencia a los directores regionales, quienes deberían, en muchas situaciones, poder tomar decisiones. También, destacó que es necesario descentralizar y desconcentrar la administración de la educación pública, lo que permitiría ejecutar más rápido algunas acciones. Además, que se requieren más recursos a nivel regional: “Hace falta la toma de decisiones concretas, no solo un decreto, sino que realmente podamos tomar decisiones. Queremos hacer un trabajo con eficiencia”.
6. Destacó la importancia del vínculo y la comunicación con las oficinas centrales, pero que no en todos los casos se tiene. También que se debe mejorar la comunicación de las direcciones regionales de educación con los circuitos educativos, los centros educativos y las familias de estudiantes. En ese sentido planteó algunas interrogantes: “¿Cómo llega ese supervisor a la dirección regional y cómo nos comunicamos? Todos queremos hacer lo mejor y hacer nuestro mayor esfuerzo. Es preciso reflexionar: ¿Cómo lo estamos haciendo, qué le vamos a dar nosotros a esos muchachos?”.
7. Indicó que el activismo regional se ve interrumpido por instancias superiores del MEP que les demandan atender asuntos no tan relevantes para la regional. Además, que las necesidades regionales no se toman en cuenta cuando las decisiones se toman desde el nivel central, al respectó mencionó: “A veces sentimos que algunos no tienen confianza en lo que nosotros hacemos. No es que se pierde el poder, es la comunicación. ¿Cómo llevar a cabo esos retos y desafíos que nos propone este encuentro, si no tenemos el personal y el tiempo?”.

8. Señaló que en las características del estudiante del 2019 citadas en el encuentro, está presente el “yo protagonista”, por sus diversas cualidades y actitudes. También enfatizó en que hace falta la orientación adecuada de dicha población estudiantil.
9. Mencionó que está de acuerdo con la descentralización del sistema educativo para potenciar el protagonismo de las regionales, en ese sentido mencionó: “El que está en el campo de acción es importante para que la política llegue donde debe llegar”.
10. Destacó que como el nombre del encuentro “vínculos y desafíos”, se hicieron vínculos en un momento de crisis (huelga de estudiantes) y a la vez fue un llamado al optimismo y a la calma, por lo que señaló: “Hay que sacar lo mejor, llevar un mensaje de paz y tranquilidad. Este espacio, el encuentro, me encantó y tenemos un gran reto para cuando llegemos a las regiones”.

Para el cierre, se le concedió la palabra a Gian Battista Bolis, Vicerrector de la Universidad Católica de Perú y expositor invitado al encuentro, quien recomendó que la experiencia del conversatorio se estableciera como espacio institucionalizado que posibilite el compartir e interactuar entre directores regionales para proponer mejorar en sus regionales. Al respecto señaló: “que cada 3 o 4 meses los directores regionales se encuentren para la reflexión, hacer propuestas y tomar decisiones en común, lo cual sería mejor acogido por la administración central”.

#### **4.3.6 Foro de discusión: Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico**

Esta actividad estuvo dirigida por Alexander Castro Mena, funcionario de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional.

La dinámica inicial propuesta como foro de discusión se cambió a un espacio donde cada invitado, durante 5 minutos, comentó desde su quehacer laboral, la temática “Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico”. Seguidamente se presenta el discurso sistematizado de los participantes en orden de intervención.

- Vanessa Gibson Forbes, Gerente de Clima de Inversión–CINDE

La expositora planteó el rol de la educación desde una perspectiva macroeconómica y su impacto regional. Mencionó que se deben tomar en cuenta las mega-tendencias, la agenda de sostenibilidad y la cuarta revolución industrial con la finalidad de establecer la capacidad de inserción de los jóvenes y las habilidades requeridas actualmente.

Agregó que en la agenda de sostenibilidad, se debe tener presente el impacto transversal de las tecnologías destructivas y el impacto social, en ese sentido mencionó: “Somos un país que necesita alinear su estrategia a las cadenas globales de valor para garantizar el impacto social. El sistema educativo va a garantizar a la población actual, la posibilidad de su desarrollo como individuos, sino en cuanto a su oportunidad de empleabilidad”.

Mencionó que en Costa Rica, a pesar de la reinversión, su fuerza laboral es limitada en el contexto de las habilidades. Además, que la discusión, en un contexto global, es como la educación se mantiene dentro del desarrollo socioeconómico del país. Señaló que se debe invertir más en el talento humano e hizo las siguientes interrogantes a manera de cierre: ¿Dónde ven ustedes posicionadas sus escuelas y colegios? ¿Los muchachos que están en secundaria están preparados para un mercado cambiante?

- Alberto Calvo, representante de Educación Técnica – MEP

Este participante expuso sobre las competencias para la empleabilidad y su futuro a partir del 2020 con el planteamiento de nuevos programas. Planteó la importancia de la red de estudio acorde a la demanda existente. Además, mencionó la Tecnología 4.0 y su inserción en nuestra sociedad. Al respecto, indicó que la tecnología impacta en lo curricular y que debe estar articulada con el sector empresarial para la inserción laboral.

- Carlos Staff Sánchez, Secretario Ejecutivo de la CECC-SICA

Este expositor comentó que se debe tener claridad sobre la importancia de la educación orientada al ser humano buscando un desarrollo integral. Los temas en educación son recurrentes, por lo que se debe repensar la educación para su replanteamiento. Además, que es fundamental tener en cuenta los 17 objetivos de desarrollo sostenible, teniendo a la educación como el centro que ofrece calidad. Mencionó que el 70% de estudiantes abandona

la educación, debido a que la escuela no ofrece lo que esperaba. Por lo que recomienda abarcar dichos objetivos desde una dimensión holística, entre los que cita: el hambre, el fin de la pobreza, el cambio climático, la convivencia para la paz y la educación de calidad.

- Luis Oscar Quesada Esquivel, Alcalde - Municipalidad de Valverde Vega

Este participante comentó una anécdota que le ocurrió en el puesto de alcalde del cantón de Toro Amarillo; donde personas preocupadas por el Parque Nacional Juan Castro Blanco (conocido como Parque del Agua) se reunieron con él para proponerle un proyecto centrado en la perpetuación y protección de la naturaleza, mediante la formación orientada al cuidado de la misma. Agregó que se debe considerar como parte de la labor de los educadores, el diálogo con los actores del cantón.

También, comentó que se debe realizar una lectura correcta de los cambios que requiere la educación de la que todos somos responsables. Agradeció a los educadores presentes por su labor en favor de la educación del país y mencionó: “con el diálogo se atienden las necesidades y consensuando se plantean objetivos para el bien común”.

Señaló que la educación debe ser inclusiva, que prepare para aprender a lo largo de la vida y que sea de calidad. En relación con este último aspecto, planteó las siguientes interrogantes: ¿Qué hacen los currículos para que la educación sea para la vida? ¿Cómo aliarnos con los gobiernos locales para llegar a este tipo de educación?

#### **4.3.7 Evaluación general del encuentro**

La evaluación general del evento estaba planificada para ser realizada al finalizar el evento (aproximadamente a las 3:00 p.m. del 27 de junio de 2019); sin embargo, por situaciones fuera del control de las personas organizadoras, la actividad terminó a las 2:00 p.m. –tal y como se ha mencionado anteriormente–, por lo que no se pudo hacer el proceso evaluativo, al igual que algunas actividades del encuentro, las que debieron ser canceladas.

Por lo tanto, el equipo sistematizador planteó la posibilidad de realizar la evaluación general del encuentro a través de la Plataforma Encuesta MEP, que está a cargo de la Sección de Servicios Web, de la Dirección de Informática de Gestión.

Utilizando este servicio se envió un link a los correos de las personas participantes que les permitía tener acceso a la evaluación general del encuentro (Instrumento 8, Anexo 3); el cual estuvo activo desde el viernes 12 de julio, hasta el 01 de agosto de 2019. Al finalizar ese período, se obtuvieron 106 respuestas, lo que equivale al 38.3% del total de personas (277) a las que se les envió.

## Capítulo 5. Análisis, síntesis e interpretación crítica

El eje de análisis de los resultados del Encuentro Nacional de Educación comprendió la identificación de acciones conjuntas que favorezcan la toma de decisiones y la construcción de estrategias regionales en el ámbito educativo. A partir de dicho eje a continuación se presenta el análisis de los productos del encuentro y su aporte al cumplimiento del objetivo general de la actividad.

### 5.1 Foro virtual

Para efectos de esta sistematización se procedió a documentar las expectativas que se consignaron en el foro virtual, para lo cual se procedió a agruparlas en categorías temáticas según su similitud, tal y como se observa en la Tabla 92, a continuación:

**Tabla 92**  
**Expectativas expresadas en el foro virtual del Encuentro Nacional de Educación, según cantidad de menciones, 2019**

<b>Expectativa</b>	<b>Cantidad de menciones</b>
Obtener conocimiento que produzca mejoras en la región	40
Compartir experiencias e inquietudes	22
Analizar y reflexionar sobre la realidad de la educación (Identidad, contextualización, desafíos y necesidades)	18
Tener éxito en la actividad y sacarle provecho	9
Generar un cambio de paradigma en la educación costarricense y fortalecer el sistema educativo	7
Favorecer el crecimiento personal y profesional	5
Ser escuchados	5
Mejorar la actitud hacia el cambio	2

Fuente: Dirección de Gestión y Desarrollo Regional 2019.

Como se puede apreciar, la mayoría de las personas que completaron esta tarea en el foro virtual tenían como expectativa obtener conocimientos nuevos que les permitiera influir de forma positiva en las direcciones regionales de educación en donde laboran.

La siguiente expectativa del Encuentro Nacional de Educación que más se menciona es que este promoviera espacios en los cuales las personas participantes pudieran compartir con sus



colegas; de manera que se pudiera conocer buenas prácticas con el fin de aplicarlas en su propia experiencia, o para poder evacuar inquietudes que surgen en la ejecución de la labor docente.

En tercera instancia los participantes tenían la expectativa de que el encuentro sirviera como un espacio en el cuál se pudiera hacer un análisis acerca de la realidad educativa nacional, a la vez que permitiera reflexionar acerca de esto mismo, en términos de identidad, contextualización, desafíos y necesidades, no solo del país, sino que de las distintas direcciones regionales de educación en que está dividido el país.

## **5.2 La educación como un juego de miradas: ¿qué ve el estudiante cuando nos ve, y cómo lo vemos?”**

### **5.2.1 La educación como un juego de miradas: qué ve el estudiante cuando nos ve y cómo lo vemos. Dr. Gian Battista Bolis (Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú)**

El tema de la conferencia revistió de significado, en tanto la audiencia que estratégicamente estuvo conformada por funcionarios que tienen distintos roles y poder de intervención en las comunidades educativas, tomara consciencia para asegurar una educación de calidad impartida por un docente que se reconoce a sí mismo y que debe estudiar y analizar en su quehacer, su potencial mediático, así como el uso de herramientas, métodos pedagógicos y recursos didácticos que contribuyan para ese fin; no obstante, sin olvidar que las emociones y motivos de un aprendiente, son a priori, los elementos más importantes para que ocurra el aprendizaje. Dado que la tarea de educar es de toda la sociedad, replantear lo que se debe hacer para educar, es tarea conjunta entre el centro educativo, el estudiantado y sus encargados, que tienen participación activa en los procesos y ejercen gobernabilidad.

La acumulación del conocimiento, el cambio tecnológico, enseñar para incluir, enseñar para vivir juntos, enseñar a los estudiantes con distintas condiciones de educabilidad, son desafíos que tiene el educador, para que mediante su influencia, la verificación y la evaluación le permita incorporar en forma sistemática la tarea de formación de la personalidad.

El tema expuesto por el Dr. Gian Battista Bolis, se vinculó con el trabajo que se realizó en la jornada posterior a la conferencia, mediante una estrategia de trabajo colaborativo entre docentes, directores de centros educativos, asesores regionales, directores regionales de educación, jefes de asesoría pedagógica, jefes administrativos y financieros de las diferentes direcciones regionales de educación del Ministerio de Educación Pública, quienes analizaron distintas temáticas y una de ellas fue la identificación del papel preponderante del “profesor-docente-maestro” con el propósito de construir estrategias regionales, doblar esfuerzos y una acción conjunta que favorezca a los ciudadanos que se encuentran en el sistema educativo del país; sin olvidar, que las unidades principales de dicho sistema, son los centros educativos que deben contar con una efectiva autonomía para la toma de decisiones.

### 5.2.2 Trabajo grupal por dirección regional de educación

- **Evaluaciones del grupo participante**

La situación referente a la forma en que el grupo de participantes evaluó el desempeño de los facilitadores se puede observar en la Tabla 93.

**Tabla 93**  
**Evaluación de los participantes a los facilitadores del trabajo grupal del Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Aspectos a evaluar	Criterios de evaluación				
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
La facilidad de expresión fue	20	5	0	0	0
El dominio teórico fue	18	7	0	0	0
Interacción con los participantes fue	21	4	0	0	0
Mediación del trabajo grupal fue	23	2	0	0	0
Atención a consultas fue	23	2	0	0	0
Manejo del tiempo fue	20	4	0	1	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

En la Tabla 93 se puede observar que la percepción que tuvieron los participantes de la labor realizada por los facilitadores es en su mayoría positiva, siendo aspectos tales como la mediación del trabajo y la atención a consultas los que mejor calificación obtuvieron.

Cabe destacar los aspectos referentes al dominio teórico y al manejo del tiempo, que aunque no tienen una calificación baja, si presentan un puntaje menor en comparación con los otros aspectos que conforman esta categoría; en específico lo relacionado al manejo del tiempo, en cuyo caso cuenta con una valoración negativa por parte de una de las direcciones regionales de educación participantes.

La Tabla 94 muestra la forma en que se califican los grupos participantes así mismos, durante la realización del trabajo en grupos.

**Tabla 94**  
**Autoevaluación del grupo de participantes del trabajo grupal**  
**del Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Aspectos a evaluar	Criterios de evaluación				
	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
El establecimiento de roles fue	22	3	0	0	0
El aporte de ideas fue	24	1	0	0	0
La participación de los integrantes fue	24	1	0	0	0
El manejo del tiempo fue	22	2	1	0	0
La realización de las actividades asignadas fue	25	0	0	0	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

Tal y como se vio en el caso de la evaluación dirigida a los facilitadores, los grupos participantes tienen una opinión muy positiva de cómo estos mismos desarrollaron el trabajo requerido. En este sentido, quienes asistieron al trabajo grupal consideran que realizaron muy bien las actividades asignadas, además de que el aporte de ideas y la participación de los miembros fueron adecuadas.

En lo que respecta al manejo del tiempo, se puede ver que los integrantes de los grupos consideran que manejaron de una forma no tan acertada el tiempo.

A la hora de evaluar la metodología desarrollada, los grupos ofrecen la valoración mostrada en la Tabla 95.

**Tabla 95**  
**Evaluación de la metodología del trabajo grupal, por parte del grupo de participantes del Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Aspectos a evaluar	Criterios de evaluación				
	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
La cantidad de tiempo asignado para la actividad	20	4	1	0	0
La metodología utilizada durante la actividad fue	20	5	0	0	0
Los materiales e instrumentos utilizados fueron	14	10	1	0	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

De igual manera que en los casos anteriores, la opinión ofrecida a los aspectos a evaluar en muy buena en su mayoría, siendo la metodología utilizada y la cantidad del tiempo asignado los aspectos que mejor puntuación tienen. Por otro lado, aunque el aspecto relativo a los materiales e instrumentos fue bien calificado, no tuvo el mismo nivel de los aspectos anteriores.

En lo referente al nivel de satisfacción de los grupos de participantes, se puede ver en la Tabla 96 que de las 25 direcciones regionales de educación que completaron la evaluación, 21 afirman que se encontraron muy satisfechas con la actividad, mientras que 4 afirman encontrarse satisfechas. Lo anterior deja ver que la actividad fue de agrado para todas las direcciones regionales de educación participantes.

**Tabla 96**  
**Nivel de satisfacción de los grupos de participantes del Encuentro Nacional de Educación con la actividad del trabajo en grupos, 2019**

Nivel de satisfacción	Cantidad
Muy satisfecho	21
Satisfecho	4
Ni satisfecho, ni insatisfecho	0
Insatisfecho	0
Muy insatisfecho	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

- **Evaluación dirigida a facilitadores**

Lo que se refiera a la forma en que los facilitadores percibieron a los grupos se observa en la siguiente Tabla 97.

**Tabla 97**  
**Evaluación de los participantes por parte de los facilitadores del trabajo grupal del Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Aspectos a evaluar	Criterios de evaluación				
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
El establecimiento de roles fue	9	4	0	0	0
El aporte de ideas fue	11	2	0	0	0
La participación de los integrantes fue	11	2	0	0	0
El manejo del tiempo fue	12	1	0	0	0
La realización de las actividades asignadas fue	11	2	0	0	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

Siguiendo la misma línea de la evaluación anterior, los facilitadores califican de forma positiva el trabajo realizado por los grupos durante la actividad, destacando entre los aspectos a evaluar el que se relaciona con el manejo del tiempo; lo que significa que el grupo hizo un buen manejo del espacio concedido a las distintas actividades dentro de la actividad. El aspecto que menor calificación tuvo fue el relativo al establecimiento de roles; sin embargo, este sigue teniendo una calificación alta.

Por respecto a la percepción de los facilitadores acerca de la metodología, la Tabla 98 muestra la situación:

**Tabla 98**  
**Evaluación de la metodología, por parte los facilitadores del trabajo grupal del Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Aspectos a evaluar	Criterios de evaluación				
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
La cantidad de tiempo asignado para la actividad fue	9	3	1	0	0
La metodología utilizada durante la actividad fue	9	4	0	0	0
Los materiales e instrumentos utilizados fueron	9	4	0	0	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

Los aspectos de esta categoría a evaluar fueron calificados de forma muy positiva por los facilitadores, siendo la cantidad de tiempo asignado a la actividad el aspecto que tuvo una menor valoración.

**Tabla 99**  
**Nivel de satisfacción de los facilitadores del trabajo en grupo del Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Nivel de satisfacción	Cantidad
Muy satisfecho	11
Satisfecho	2
Ni satisfecho, ni insatisfecho	0
Insatisfecho	0
Muy insatisfecho	0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

Al igual que en el caso de la evaluación dirigida a los grupos participantes, los facilitadores aducen haber quedado muy satisfechos con la actividad y con la forma en que esta se desarrolló.

### **5.3 Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional**

#### **5.3.1 Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región. Alexander Castro Mena (Dirección de Gestión y Desarrollo Regional)**

La reflexión propiciada por el Sr. Alexander Castro tuvo como sustento el trabajo grupal por DRE que se realizó el primer día del Encuentro, mismo que evidenció, desde cada uno de los contextos, aspectos positivos que contribuyen al mejoramiento de la educación costarricense y coincidencias importantes, por lo que puede hablarse de simetría.

La educación ha presentado una serie de cambios, en términos de inclusión, innovación y otros aspectos que responden a las exigencias de la modernidad. Además, ha intentado solucionar problemas reales como el rezago educativo. Sin embargo, aún persisten desafíos que deben ser superados para que el aprendizaje pueda ser realmente efectivo en las aulas y fuera de ellas.

El expositor hace referencia a la existencia de un panorama general de aspectos, que deben ser reforzados, cambiados, o en su defecto, eliminados. Todo en función de ofrecer y obtener una educación de calidad. En este sentido, las autoridades ministeriales deben evaluarlas y tomar las decisiones pertinentes y construir estrategias regionales. De modo que se diseñe una educación que responda a las necesidades de la comunidad educativa y a las exigencias del mundo actual. Esa articulación con las instancias requeridas o involucradas en el proceso de mejora, debe realizarse de forma acertada y continua, manteniendo siempre buenos canales de comunicación.

#### **5.3.2 Calidad educativa y buen gobierno desde de las direcciones regionales de educación. Luis Diego Víquez Lizano (Director de Gestión y Desarrollo Regional)**

Luis Víquez Lizano hace énfasis en un buen gobierno y calidad educativa que contemple aspectos de derechos humanos, gestión eficiente en todos los recursos que ameriten. Además, que exista cooperación en las instancias, que se conozcan las diferentes instituciones y centros educativos que conforman las regionales, lo que les permitirá ser capaces de tomar decisiones si se conocen las carencias y los contextos educativos de la región a la que se pertenece. Ese reconocimiento de cada región, lleva a la necesidad de una descentralización

de procesos, de currículos educativos como aspectos fundamentales relacionados a la calidad en la educación, un aspecto que actualmente está pendiente.

Para el expositor es necesario que los funcionarios observen y describan la gestión administrativa y académica con el fin de darles un valor que permita aproximarse a la excelencia, para que esto se lleve a cabo, todos debemos tener un yo protagónico, despierto, curioso, capaz de hacerse hipótesis de sentido para el mismo y para la realidad que le rodea, aspectos de gran importancia en la calidad y en el buen gobierno.

Plantea que existen retos que requieren de atención: descentralización real y operativa en materia de calidad; fomentar un aporte local hacia una perspectiva curricular regional; tener un yo consciente y despierto y no perder la perspectiva que la educación es la calidad de los procesos de desarrollo económico local. Un ejemplo de lo anterior lo constituye, como dice Víquez, concebir las direcciones regionales de educación (descentralización), no como un apéndice del Ministerio de Educación Pública, sino como diferentes sedes, lo que conlleva un replanteamiento que se inicia desde el cambio de nombre y que se logra mediante procesos que parten de abajo para arriba, en los que todos y todas seamos agentes de cambio. Asimismo, esta descentralización debe ir más allá de la perspectiva territorial, debe adherirse a una perspectiva funcional, en la que se pueda realizar una adecuada transferencia desde el centro a lo local y que pueda responder a la interrogante: ¿Cómo enriquecer desde el aporte local los procesos educativos, sobretudo en perspectiva curricular?

Lo anterior, se vincula en los currículos de las distintas direcciones regionales, y en que la región a la que se pertenece, se convierta en una realidad total que permita educar para el trabajo y educar para la vida. Por consiguiente, la relación de un buen gobierno y la calidad son la consecuencia de un yo protagonista y de un sujeto completamente autoconsciente, que intente responder cada día a las exigencias del corazón: significado y felicidad.

### **5.3.3 La educación hacia la década de los 2020. Experiencias de Alemania. Dr. Andreas Stamm (Investigador - German Development Institute)**

La ponencia del Dr. Andreas Stamm radica en un análisis comparado de las realidades socio-políticas, económicas y educativas de Alemania y Costa Rica, lo que no necesariamente



comprende el desarrollo de estrategias educativas regionales, que fue el propósito del Encuentro Nacional de Educación.

En lo referente a la estrategia de educación dual desarrollada con éxito en Alemania, el expositor ofreció detalle respecto a algunos factores que pueden ser una guía para Costa Rica, sobresale la estructura tripartita: empresa, escuela profesional y Cámara de Comercio e Industria. Además, destacó el importante incentivo que es para el proyecto la inyección de recursos económicos por parte del empresariado.

Dicho expositor describió como el desarrollo del modelo de educación dual en Alemania responde a una coyuntura socio-económica del país, e invita a Costa Rica a realizar un profundo análisis de su realidad social, económica y educativa. De forma que ésta trascienda hacia la revisión de las ofertas educativas y los programas de estudio para su ajuste a los cambios actuales.

#### **5.3.4 Lectura y escritura: instrumentos para el desarrollo. Melissa Arias y Fabiola Martínez (Asociación Amigos del Aprendizaje)**

Las experiencias de comprensión lectora y creación de textos narrativos, tales como cuentos, ponen de manifiesto el enfoque del Programa de Estudios de Español que propuso estimular la creatividad del estudiante como factor de aprendizaje y desarrollo de sus capacidades cognitivas. Tales cambios, en el proceso de enseñanza y aprendizaje de español son sumamente necesarios para mejorar las capacidades de resolución de problemas.

La creación de un producto narrativo, no solo pone en práctica los conocimientos de español, sino la creación de soluciones ficticias a situaciones humanas en las que los personajes deben actuar. Esta capacidad imaginativa de las personas, puestas al servicio de la creación de un producto textual, es fundamental para promover una educación que favorezca la autonomía personal, la iniciativa y el talento personal.

Este tipo de cambios son los que, desde el 2009, se han venido promoviendo, mediante los cambios en los programas de estudio, que se implementaron en el marco de las líneas estratégicas del momento, contenidos en el documento “Programa de Ética, Estética y Ciudadanía”, donde para algunas asignaturas se sugiere poner en práctica metodologías

constructivistas. Ancladas a los programas de cada asignatura, se recomendó introducir técnicas y dinámicas pedagógicas, orientadas a que la participación del estudiante sea activa.

A casi 10 años del cambio en los programas de estudio, en la mayoría de las asignaturas, es un buen momento para decidir conjuntamente, profundizar en los cambios educativos ya iniciados, de la mano de la política educativa nacional y curricular, que favorezcan las capacidades creativas y de resolución de problemas de los estudiantes, quienes en el futuro deberán aprender a resolver problemas y deberán aprender a aprender.

En general, la actividad de la escritura de mi cuento favorito en estudiantes de primaria, se da en estrecha relación con padres de familia, maestros, compañeros, entre otros. Los cambios que esta actividad pueda generar, podría favorecer la toma de decisiones y la construcción de estrategias en las direcciones regionales de educación y en los centros educativos, en favor de la educación de las futuras generaciones en Costa Rica.

### **5.3.5 Percepción de los directores regionales de educación sobre ¿cómo llevar a la práctica los contenidos de las exposiciones observadas durante el Encuentro Nacional?**

Los participantes coinciden en que la experiencia del conversatorio resultó valiosa, se propone el establecimiento de un espacio institucionalizado cuatrimestral, que permita a directores y directoras regionales de educación, compartir experiencias de sus direcciones y plantear propuestas conjuntas de mejoras para sus regionales a la administración central.

### **5.3.6 Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico**

Los panelistas establecen varios elementos de interés pero todos con un elemento recurrente: ¿Cómo lograr una educación de calidad y de la mano con los elementos cambiantes en el contexto histórico-social en el que nos encontramos? En este referente, el desarrollo de las habilidades para la vida es de gran interés e importancia para el logro de los objetivos del desarrollo sostenible.

El replanteamiento de la educación se debe dar desde el contexto local, con miras a generar la movilidad social en los jóvenes, sus familias y comunidades.

### 5.3.7 Evaluación general del encuentro

Con respecto a las respuestas dadas a la evaluación general del Encuentro Nacional de Educación, se puede decir que de las 277 personas a las que se les envió correo con el link de la evaluación general del Encuentro Nacional de Educación, solo 106 lo completaron, lo que equivale al 38,3% del total.

Con respecto a los puestos que desempeñan estas personas, la Tabla describe la situación.

**Tabla 100**  
**Cantidad de personas que completaron la evaluación general, según el puesto que desempeñan, 2019**

<b>Puesto que desempeña</b>	<b>Cantidad de personas</b>	<b>%</b>
Supervisor	32	30,2
Director de centro educativo	23	21,7
Asesor pedagógico	22	20,8
Docente	13	12,3
Jefatura de Asesorías Pedagógicas	10	9,4
Director regional	6	5,7

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

En la Tabla 100 se observa que la mayoría de quienes completaron el instrumento fueron supervisores, con un 30,2% del total de respuestas, seguido por directores y directoras de centros educativos (21,7%) y asesores regionales (20,8%).

En lo que se refiere a las direcciones regionales de educación en donde laboran las personas que completaron el instrumento de evaluación, la Tabla 101 muestra la situación.

**Tabla 101**  
**Cantidad de personas por Dirección Regional de Educación que completaron la evaluación general, 2019**

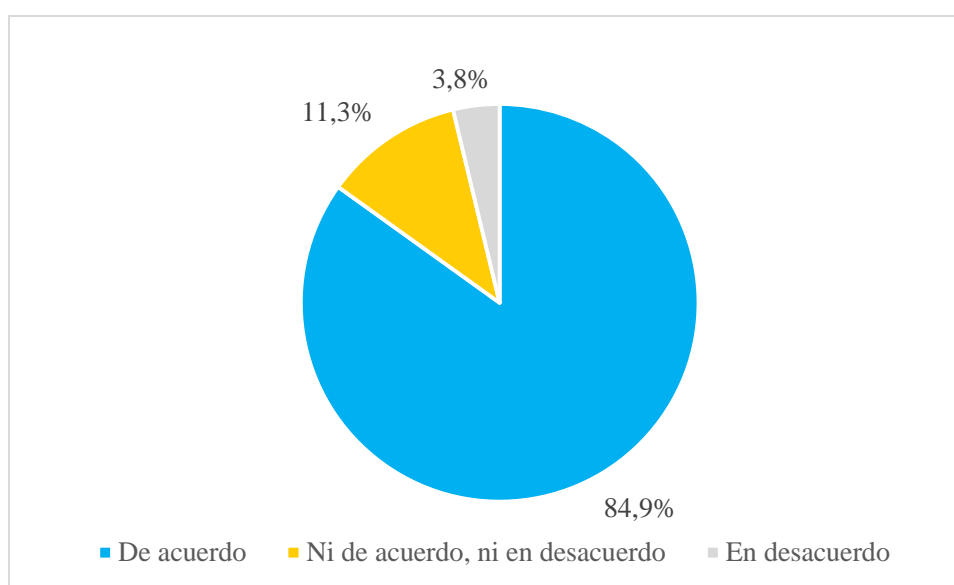
<b>Dirección Regional de Educación</b>	<b>Cantidad de personas</b>	<b>%</b>
Coto	7	6,6
Desamparados	7	6,6
Cartago	6	5,7
Liberia	6	5,7
Puriscal	6	5,7
Cañas	5	4,7
Occidente	5	4,7
Pérez Zeledón	5	4,7
San Carlos	5	4,7
San José Norte	5	4,7
Turrialba	5	4,7
Guápiles	4	3,8
Los Santos	4	3,8
Puntarenas	4	3,8
San José Central	4	3,8
Zona Norte-Norte	4	3,8
Aguirre	3	2,8
Heredia	3	2,8
Nicoya	3	2,8
San José Sur-Oeste	3	2,8
Santa Cruz	3	2,8
Grande de Térraba	2	1,9
Peninsular	2	1,9
Sarapiquí	2	1,9
Sulá	2	1,9
Alajuela	1	0,9
Limón	0	0,0

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

En esta, se observa que las direcciones regionales de educación en las que mayor cantidad de personas completaron la evaluación son Coto (7 personas, equivalente a 6,6% del total), Desamparados (7 personas, equivalente a 6,6% del total), Cartago (6 personas, equivalente al 5,7%), Liberia (6 personas, equivalente a 5,7% del total) y Puriscal (6 personas, equivalente a 5,7% del total) respectivamente.

Por otro lado, las direcciones regionales de educación Limón, Alajuela y Sulá son en las que menos evaluaciones se completaron, en el caso de Alajuela no se recibió ninguna evaluación. Además, se les consultó la opinión a los participantes del Encuentro Nacional de Educación acerca de la *pertinencia* del material ofrecido a través de la plataforma virtual que se desarrolló las semanas previas al encuentro, a lo que respondieron como se muestra en el siguiente Gráfico 1.

**Gráfico 1**  
**Opinión de los participantes del Encuentro Nacional de Educación acerca de la pertinencia del material ofrecido a través de la plataforma virtual, 2019**



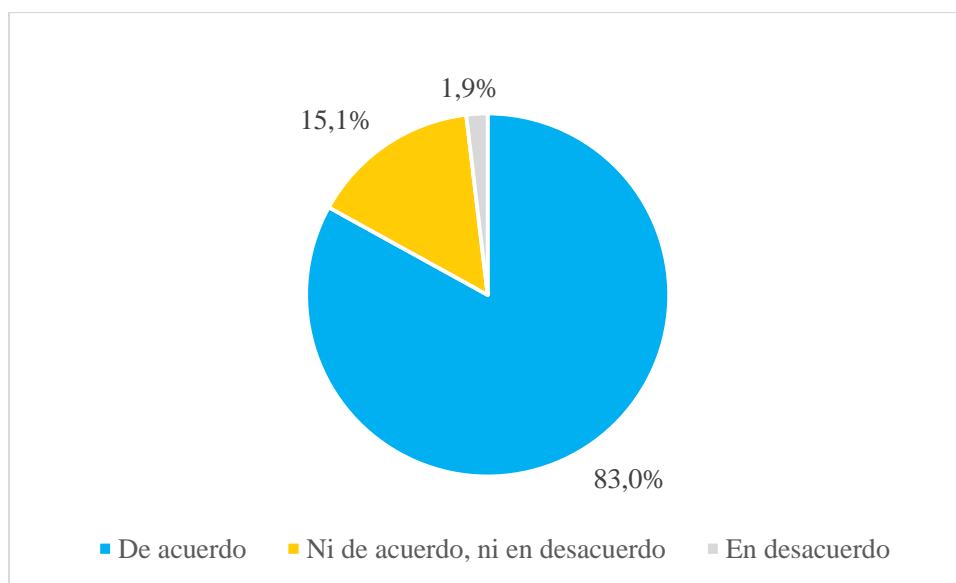
Fuente: Departamento de Estudios e Investigaci3n Educativa, 2019.

En este se puede ver que 84,9% de quienes llenaron la evaluaci3n (90 personas) est3n de acuerdo con que los materiales ofrecidos en el entorno virtual fueron pertinentes para el encuentro, mientras que el 3,8% (4 personas) consideran que estos materiales no lo fueron.

Tambi3n, se les consult3 a quienes participaron del encuentro acerca de si estaban de acuerdo con la afirmaci3n de que la informaci3n recibida durante el encuentro era *relevante*, a lo que respondieron como se muestra en el Gr3fico 2.

**Gráfico 2**

**Opinión de los participantes del Encuentro Nacional de Educación acerca de si la información ofrecida durante el encuentro es *relevante*, 2019**

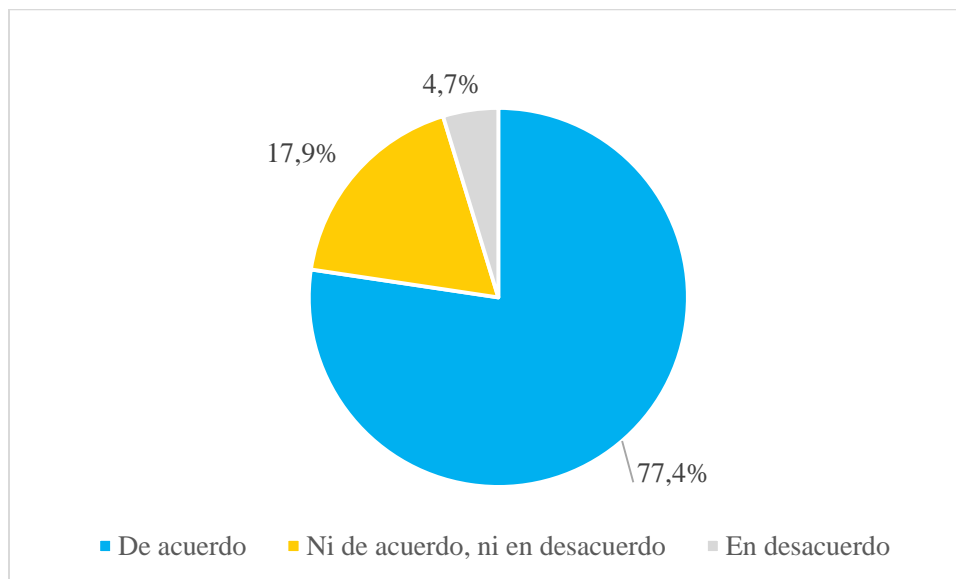


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

En este se puede ver que 88 de las personas que respondieron a la evaluación están de acuerdo con que la información recibida durante el encuentro es relevante, lo que equivale al 83% del total, mientras que 2 personas (que corresponde al 1,9% del total consultado) afirman que no le encontraban relevancia a dicho material.

Por último, se les preguntó a los participantes que si estaban de acuerdo con que la información era aplicable en el contexto regional del cuál provenían, a lo que respondieron según se muestra en el siguiente Gráfico 3.

**Gráfico 3**  
**Opinión de los participantes del Encuentro Nacional de Educación acerca de si la información ofrecida durante el encuentro es *aplicable* en el contexto regional, 2019**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigaci3n Educativa, 2019.

En el mismo se puede ver que 77,4% de las personas (82) est3n de acuerdo con que la informaci3n recibida durante el Encuentro Nacional de Educaci3n se puede aplicar a la realidad de las direcciones regionales en donde laboran; a la vez que 4,7% percibe que la informaci3n no se puede ser aplicada.

La Tabla 102 muestra la situaci3n referente a la opini3n que tuvieron las personas que completaron la evaluaci3n, respecto a las charlas, presentaciones y foros que se dieron durante el encuentro.

**Tabla 102**  
**Opinión de las personas participantes acerca de las presentaciones realizadas al Encuentro Nacional de Educación, 2019**

Presentaciones	Criterios de evaluación									
	Muy buena		Buena		Regular		Mala		Muy mala	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Presentación: "Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región"	68	64,2	31	29,2	4	3,8	2	1,9	1	0,9
Charla: "Calidad Educativa y Buen Gobierno desde de la Direcciones Regionales de Educación"	69	65,1	28	26,4	9	8,5	0	0	0	0
Conferencia: "Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional"	62	58,5	34	32,1	8	7,5	1	0,9	1	0,9
Foro de discusión: "Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico"	50	47,2	30	28,3	19	17,9	5	4,7	2	1,9

Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

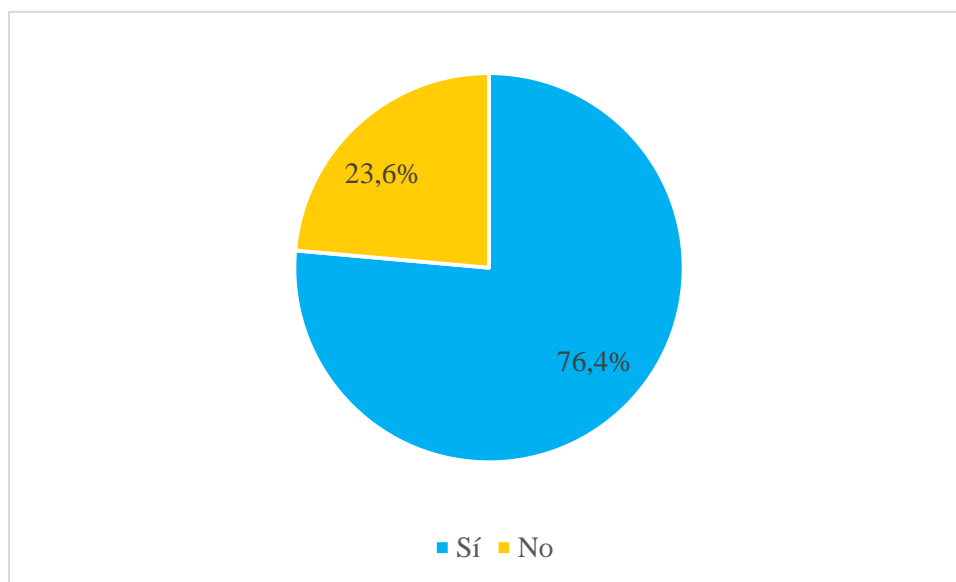
En esta se observa que todas las actividades expositivas realizadas durante el Encuentro Nacional de Educación provocaron una percepción positiva en la mayoría de quienes participaron en dicho encuentro; en este sentido, las personas opinan que las cuatro actividades evaluadas resultaron “Muy buenas” o en su defecto “Buenas”, recibiendo en una menor medida valoraciones negativas.

La única diferencia que se encuentra a este patrón se relaciona con el foro de discusión: "Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico", en cuyo caso cuenta con una mayor cantidad de valoraciones regulares que el resto de actividades.



#### Gráfico 4

### Opinión de los participantes del Encuentro Nacional de Educación acerca de si se cumplieron las expectativas expresadas en el foro virtual, 2019

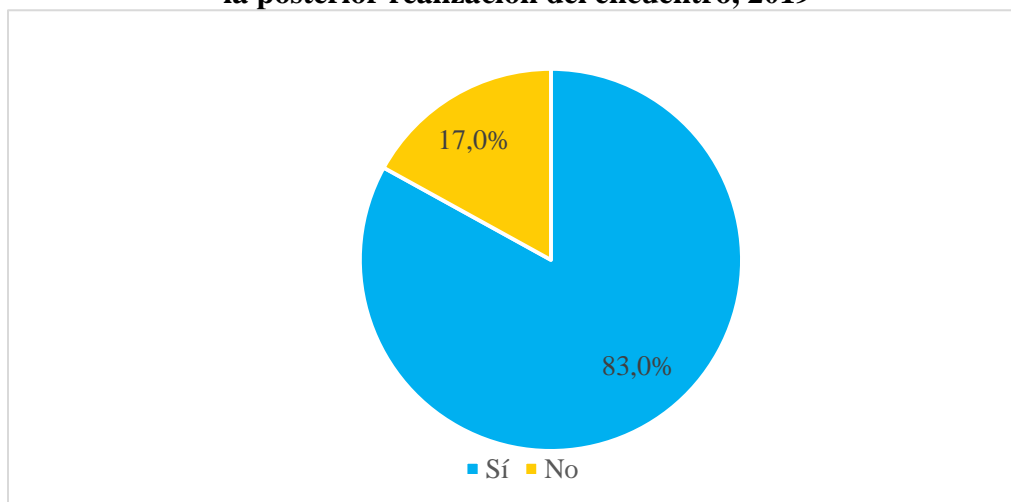


Fuente: Departamento de Estudios e Investigación Educativa, 2019.

Con respecto a si se cumplieron las expectativas expresadas en el foro virtual, 76,4% (81 personas) de quienes completaron el instrumento de evaluación aduce que sí se cumplieron, mientras que el restante 23,6% (25 personas) opinan lo contrario, tal y como se evidencia en el gráfico anterior.

La opinión dada por los participantes en cuanto a si fue o no fue pertinente la vinculación de las actividades realizadas en la plataforma virtual y las realizadas durante el encuentro, es mostrada en el Gráfico 5 a continuación.

**Gráfico 5**  
**Opinión de los participantes del Encuentro Nacional de Educación acerca de la pertinencia de la vinculación del trabajo en la plataforma virtual para la posterior realización del encuentro, 2019**



Fuente: Departamento de Estudios e Investigaci3n Educativa, 2019.

En este aspecto, se pone en evidencia que la mayor3a de quienes realizaron la evaluaci3n cree que el realizar el trabajo en el entorno virtual previo al encuentro, s3 tuvo importancia y pertinencia; ya que del total de participantes en el proceso evaluativo (106 personas), 83% (88 personas) adujeron esto mismo.

Adem3s, el nivel de satisfacci3n fue altamente positivo, tal y como se muestra en la Tabla 103.

**Tabla 103**  
**Nivel de satisfacci3n de participantes con el Encuentro Nacional de Educaci3n, 2019**

Nivel de satisfacci3n	Cantidad	
	Abs.	%
Muy satisfecho	45	42,5
Satisfecho	33	31,1
Ni satisfecho, ni insatisfecho	21	19,8
Insatisfecho	5	4,7
Muy insatisfecho	2	1,9

Fuente: Departamento de Estudios e Investigaci3n Educativa, 2019.

En la Tabla 103 se observa que 45 participantes aduce que quedó muy satisfecho (correspondiente a 42,5%) con el encuentro, mientras que 33 personas mencionan que quedaron satisfechas (lo que equivale al 31,1% del total).

Cabe destacar que 21 personas se ubican en una categoría intermedia, en la cual no se encuentra ni satisfecho, ni insatisfecho, lo que llama mucho la atención.

## Capítulo 6. Conclusiones y recomendaciones

### 6.1 Conclusiones

#### a. Foro virtual

- La participación en el foro virtual y en el llenado de la evaluación general fue baja (alrededor del 38% en ambos casos), lo que sugiere que dichas actividades realizadas a través de plataformas virtuales tuvieron poco alcance dentro de la población participante.
- Los funcionarios participantes en el foro virtual tenían como expectativas del encuentro el acceder a conocimiento nuevo, compartir experiencias e inquietudes y reflexionar acerca de la realidad de la educación nacional; estas 3 acciones están estrechamente relacionadas y denotan un interés de los participantes de aumentar sus conocimientos, esto con miras en la mejora del sistema educativo costarricense.

#### b. Exposiciones de expertos

- Se considera un acierto la realización de la conferencia del Dr. Gian Battista Bolis como actividad introductoria del encuentro, dado que su presentación surge de un análisis de la labor educativa e investigativa del expositor, con abundantes referencias y ejemplos capaces de generar reflexión en el auditorio.
- Las dinámicas de reflexión en los asistentes al encuentro, a partir de las exposiciones de los invitados nacionales e internacionales, presentaron poca relación con las estrategias regionales de mejora, debido a que las temáticas se trataron en términos generales y el foco estuvo orientado a la educación del país como un todo.
- En las presentaciones de los expositores, el abordaje de elementos antropológicos, epistemológicos y filosóficos no estuvo articulado con el acontecer socioeconómico del país. Solamente dos expositores abordaron dichos elementos pero sin ofrecer una clara conexión entre el ejercicio reflexivo y el desarrollo de estrategias de mejora en calidad y gestión educativa.

### **c. Evaluación del trabajo grupal**

- La realización de una única ponencia, previo al trabajo grupal; la baja participación de los asistentes en el Foro virtual; así como que los participantes utilizaron los primeros minutos del trabajo grupal como espacio de catarsis, volvieron infructuosa la creación de los mapas conceptuales y por ende de las acciones.
- Algunos participantes, en el trabajo grupal, principalmente en la discusión previa a la elaboración de los mapas conceptuales, retomaron dichos elementos antropológicos, epistemológicos y filosóficos, pero no se concretaron dichos elementos en los mapas conceptuales y en las acciones propuestas.
- Solo 6 direcciones regionales de educación lograron crear un mapa conceptual; en el caso de las demás regionales, por desconocimiento de la técnica u otras razones, no lograron completar esta tarea. Por tanto, la expectativa de que por medio de la creación de un mapa conceptual, los asistentes integraran las reflexiones antropológicas, epistemológicas y filosóficas con el planteamiento de actividades de mejora a desarrollar en los centros educativos, no se cumplió.
- Los grupos participantes en trabajo en grupos opinan que la metodología fue adecuada, al igual que la forma en que se desarrolló; sin embargo, estos grupos piensan que hay que prestarle mayor atención al manejo del tiempo (a lo interno del grupo y por parte del facilitador), así como a los insumos y materiales que se les facilitaron para desarrollar las actividades.
- Los facilitadores tienen una percepción similar a la de la mayoría de los grupos, ya que opinan que la actividad se desarrolló de manera adecuada, aunque se debe prestar mayor atención al manejo del tiempo.

### **d. Evaluación general del encuentro**

- En general, el encuentro fue evaluado positivamente, las personas encuentran que la metodología de realizar un foro virtual previo al encuentro fue pertinente; además encuentran la información suministrada durante el encuentro relevante y aplicable.

- En relación con las actividades expositivas (conferencias, presentación, charlas, foro y conversatorio) también fueron valoradas positivamente, lo que denota que metodológicamente fueron bien aceptadas por las personas participantes.

## **6.2 Recomendaciones**

Para la coordinación de “Encuentros” futuros, a la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional se le recomienda:

### **a. Foro virtual**

- Es necesario cambiar la estrategia de acercamiento a participantes de encuentros de este tipo, en vista de que los entornos virtuales tienen poco alcance, de manera que para poder hacer llegar la información a quienes se desea que participen en estos eventos, se debe incentivar de manera adecuada el uso de la plataforma virtual o en su defecto buscar otras alternativas.
- Como actividad de seguimiento al encuentro la Dirección General Desarrollo Regional debe identificar algún mecanismo para responder las expectativas expresadas por los asistentes en el foro virtual, dado que el foco del encuentro comprende temáticas que los funcionarios de las direcciones regionales de educación están urgidos de atender en sus respectivas regiones de trabajo.

### **b. Exposiciones de expertos**

- Verificar que las exposiciones realizadas por los expertos invitados cumplan con los contenidos propuestos, lo anterior con el propósito de evitar que quede uno o más temas descubiertos, como fue en este caso la dimensión “desarrollo socioeconómico costarricense”.

### **c. Evaluación del trabajo grupal**

- En futuros encuentros las actividades destinadas a la producción de “propuestas o acciones” desde los participantes, deben realizarse hacia el final de la actividad en su conjunto, para que los asistentes cuenten con más recursos para ser integrados en el trabajo grupal.
- Realizar una rigurosa prueba piloto de la metodología propuesta para el Encuentro, dicha prueba debe incluir el análisis de resultados y de las actividades que se planean realizar, para asegurar que los productos obtenidos en el evento cumplan con los requerimientos.
- Al desarrollar una metodología de trabajo en grupos como la que se implementó en el Encuentro Nacional de Educación, se debe ejercer mayor control en el manejo del tiempo (a lo interno del grupo y por parte del facilitador), así como en los insumos y materiales que se facilitan a los participantes.

### **d. Evaluación general del encuentro**

- Se recomienda a la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional seguir profundizando en los temas vistos durante el Encuentro Nacional de Educación, dirigidos al personal de las direcciones regionales de educación.

## Referencias

- Jara-Holliday, O. (2014). *La sistematización de experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles*. Recuperado de <http://democraciaglobal.org/wp-content/uploads/Sistematizaci%C3%A3n-de-experiencias-para-web-1-a-164-1.pdf> [Consulta 15 jul. 2019].
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Recuperado de <https://grandeseducadores.files.wordpress.com/2015/04/el-valor-de-educar.pdf/> [Consulta 12 agos. 2019].



# **Anexos**

# Anexo 1. Guía para el Trabajo de Aula: Construcción de mapas conceptuales y definición de acciones regionales

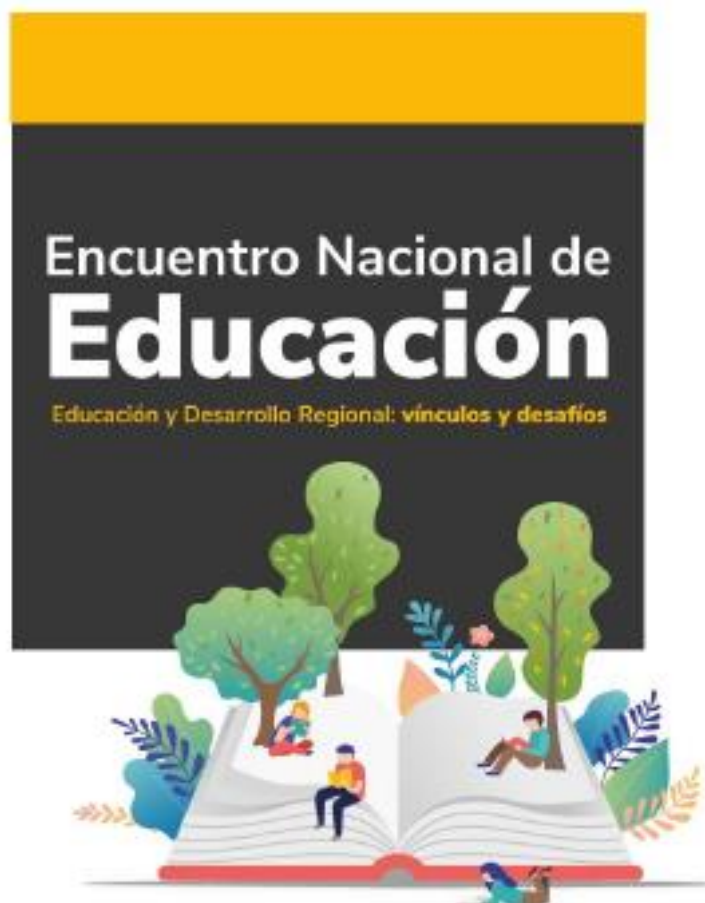


Ministerio de Educación Pública  
Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional  
Dirección de Gestión y Desarrollo Regional  
Departamento de Supervisión Educativa



## GUÍA PARA EL TRABAJO DE AULA

Construcción de mapas conceptuales y definición de acciones regionales



UNIVERSIDAD LATINA  
DE COSTA RICA  
LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITY

Calle 16, Avenida Central, Edificio ROFAS, San José, Costa Rica  
Teléfono: 2256-8132 Ext. 1209

## Guía de trabajo Construcción de mapas conceptuales y definición de acciones regionales

La descripción del proceso se plantea para guiar la intervención del facilitador o facilitadora en cada uno de los grupos de trabajo. Es importante que las indicaciones para el trabajo grupal sean proporcionadas adecuadamente.

### Aspectos de orden general

- El proceso estará facilitado por una persona profesional en Orientación de la DRE San José Central
- En cada aula se agruparán 20 participantes, provenientes de 2 Direcciones Regionales de Educación. (10 funcionarios por cada DRE)
- Cada aula contará con un especialista en investigación, quien será la persona responsable de sistematizar la experiencia de trabajo y los resultados del proceso.
- Cada facilitador o facilitadora tendrá el apoyo de un funcionario o funcionaria de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR) quien tendrá; entre otras, tres funciones específicas:
  - a) coadyuvar en la dinámica del trabajo grupal (en ambos grupos) para orientar a los participantes y procurar el logro del objetivo, atender las consultas relacionadas con el quehacer de las DRE y la DGDR, vinculadas al trabajo que se encuentran realizando y
  - b) coordinar con el staff de organización para proveer de materiales o equipos en las aulas, en caso de que se identifique algún faltante.
- Todos los materiales y equipos requeridos para realizar los trabajos grupales estarán en cada una de las aulas seleccionadas.

## Indicaciones para el desarrollo de la actividad grupal

En este documento se establecen las principales indicaciones, así como la explicación de las actividades que deben desarrollar las Direcciones Regionales de Educación (DRE) durante la tarde del 26 de junio de 2019.

### 1. Saludo y presentación de los participantes

- Cada facilitador o facilitadora se debe presentar ante su grupo.
- Seguidamente deberá solicitar a cada funcionario que mencione: su nombre completo, región de procedencia, puesto e institución donde labora.
- Después de la presentación, cada facilitador de hacer la siguiente pregunta ¿Por qué estamos aquí?

**R/** Porque, según el momento histórico, se considera altamente relevante abrir espacios de diálogo, cuyo eje central sea la relación docente/estudiante, desde una concepción filosófica, antropológica y epistemológica. Todo, con el propósito de favorecer la construcción de nuevos significados y la incorporación de elementos motivacionales que resalten el valor de la educación como un vehículo de transformación social y de desarrollo humano, y no solo como un escenario de transmisión de información y construcción de conocimientos técnicos.

### 2. Socialización del objetivo y la metodología de trabajo

- Es importante leer y explicar el objetivo establecido. Hacer énfasis en la adecuada administración de tiempo para desarrollar todas las actividades.
- Explique que cada DRE trabajará por separado, aunque en el mismo espacio físico.
- Explique brevemente la dinámica y los componentes del trabajo grupal:
  - ✓ PERCEPCIONES
  - ✓ CONCEPTOS
  - ✓ ACCIONES
  - ✓ SOCIALIZACIÓN DE CONSTRUCTOS
  - ✓ EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD
- Cada grupo (por DRE) estará compuesto por 10 personas. Es necesario que a lo interno de cada grupo se asignen los siguientes roles, con el fin de orientar el esfuerzo grupal y alcanzar los productos esperables:

Rol	Funciones
Focalizador (1 persona)	Encauza las discusiones del grupo hacia el logro del objetivo de la actividad. Orienta los aportes hacia el tema central para evitar desviaciones en las discusiones. Promueve la participación individual.
Controlador (1 persona)	Vela por el máximo aprovechamiento del tiempo. Informa al grupo acerca del avance y del vencimiento del tiempo otorgado para producir. Verifica que los aportes del grupo se anoten en los instrumentos diseñados para tal fin.
Lectores (2 personas)	Asume la lectura del texto en análisis. Comprueba que todos están atentos a la información. Formula preguntas al grupo, respecto al texto leído.
Diseñadores (2 personas)	Dibuja el mapa conceptual utilizando los materiales otorgados para tal fin. Entrega el mapa conceptual al facilitador del proceso.
Digitador (1 persona)	Escribe, en los instrumentos digitales establecidos, las acciones planteadas por el grupo. Guarda el archivo en el computador y posteriormente lo entrega al facilitador en un dispositivo USB.
Supervisor (1 persona)	Verifica que ambos productos sean congruentes (mapa conceptual y acciones propuestas). Verifica que el producto responde al objetivo establecido.
Relatores (2 personas)	Expone los productos y los acuerdos alcanzados: mapa conceptual y las acciones propuestas.

### 3. Trabajo en grupos

Solicite el agrupamiento para el trabajo por DRE. Se debe informar a los integrantes de cada grupo que tienen 5 minutos para que se distribuyan y asignen los roles antes señalados.

¿Qué debe valorar cada DRE antes de iniciar su trabajo grupal?



## I Parte. PERCEPCIONES (Tiempo estimado 15 minutos)

Seguidamente se desarrollará la actividad denominada **PERCEPCIONES**. Solicite a los grupos que completen las frases que se encuentran rotuladas en las paredes del aula. Cada DRE contará con tres carteles para que los participantes escriban sus aportes. Es importante indicar a los participantes que pueden contemplar tanto aspectos positivos como negativos de acuerdo a la percepción de cada uno.

Frases que deben completar los participantes según su percepción:

*El ESTUDIANTE de mi región es...*  
*La EDUCACIÓN en mi región se caracteriza por ser...*  
*Los DOCENTES de mi región son...*

Es necesario que cada facilitador o facilitadora:

- Informe que el ejercicio realizado permite colocar en perspectiva las percepciones individuales y colectivas acerca de estos tres elementos, según el contexto regional. Es decir "lo que pienso yo" y "lo que pensamos todos".
- Solicite la colaboración de un LECTOR de cada grupo para que exponga las anotaciones realizadas en los carteles de su DRE.
- Identifique algunos aspectos comunes o diferentes entre las posturas de las DRE.
- Solicite que la información anotada en los carteles sea considerada durante el desarrollo de las actividades y la elaboración de productos.

## II Parte. CONCEPTOS (Tiempos estimado 45 minutos)

Posteriormente, se inicia el trabajo grupal denominado **CONCEPTOS**. Esta actividad implica la elaboración de un mapa conceptual. Es necesario proporcionar las siguientes indicaciones:

- Cada integrante del grupo debe utilizar la hoja de conceptos que se le entregó al momento de registrarse, la cual proviene del trabajo en la plataforma virtual. Esta hoja tiene DOS apartados: a) conceptos extraídos de las lecturas realizadas en el campus virtual y b) conceptos identificados por cada participante durante la conferencia dictada por el señor Gian Battista Bolis.
- Es necesario que el grupo (cada DRE) elabore una sola lista con los conceptos que consideren relevantes, donde además se integre alguno de los conceptos establecidos en los carteles que están en el aula.
- De la lista deberán extraer un solo concepto, que permita elaborar un mapa conceptual. Para seleccionar el concepto es importante valorar lo siguiente:

- ✓ Que contenga un elemento deseable para la educación en la región.
- ✓ Que el concepto sea elegido por consenso.
- ✓ Que integre la EDUCACIÓN, al ESTUDIANTE y al EDUCADOR.
- ✓ Que se pueda lograr por medio de actividades.

### III Parte. ACCIONES (Tiempo estimado 30 minutos)

Después de realizar el mapa conceptual, cada grupo debe realizar la actividad denominada: **ACCIONES**. Consiste en:

- Convertir su mapa conceptual en una serie de acciones pensadas desde la realidad educativa regional.
- Proponer 3 acciones que se pueden desarrollar en los centros educativos, 2 acciones que se pueden liderar desde los Circuitos Educativos y 1 acción regional.
- Es necesario considerar que todas las acciones propuestas deben ser ejecutadas con las propias capacidades del centro educativo, el circuito y la DRE. No se sugiere la incorporación de acciones que dependan de otras dependencias ministeriales y que por esta situación sean inalcanzables.
- Todas las acciones tienen como meta la creación de espacios en la dinámica educativa regional que favorezcan la implementación del CONCEPTO nuclear utilizado en el mapa.

### IV Parte. Socialización de constructos (Tiempo estimado 15 minutos)

Toda vez que los grupos hayan concluido el ejercicio anterior, se deberá realizar una **SOCIALIZACIÓN DE CONSTRUCTOS**. Es decir, los **RELADORES** de cada grupo exponen el mapa conceptual y las acciones propuestas.

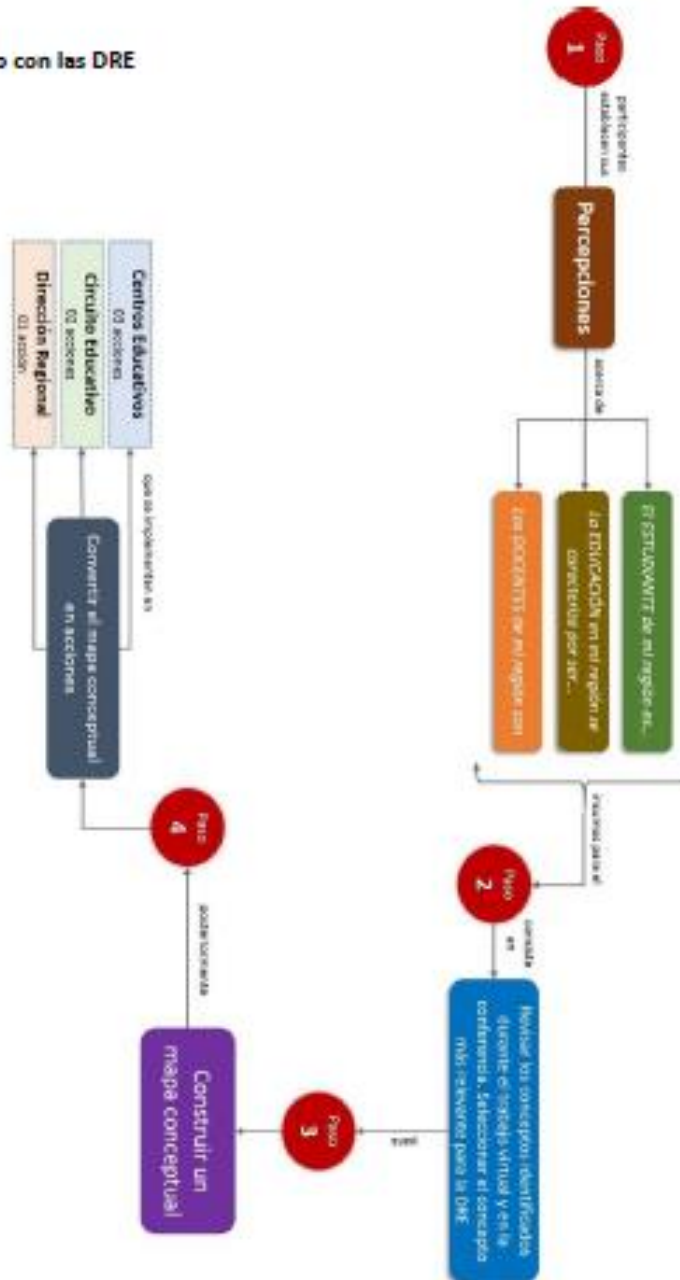
A modo de cierre, cada facilitador señala la importancia de concretar las acciones. Incluso sugerir que se puedan incluir en el Plan Operativo Anual (POA) de las DRE, en el Programa Regional de Supervisión y en el Plan Anual de Trabajo (PAT) del centro educativo.

### V Parte. Evaluación de la actividad (Tiempo estimado 10 minutos)

Finalmente, el funcionario responsable de la sistematización aplicará la evaluación de la actividad. Esta evaluación se hará mediante un instrumento elaborado por el Departamento de Estudios e Investigación Educativa. Se entregará un instrumento por DRE para evaluar de manera colectiva.

La sesión de trabajo culmina con la evaluación y se invita a los participantes al refrigerio que estará servido en la plazoleta del Auditorio.

Gráfico N°1  
Etapas del trabajo con las DRE



7



## **Anexo 2. Calidades profesionales de los expositores**

### **1. Gian Battista Fausto Bolis**

#### **CURRICULUM VITAE**

**Gian Battista Fausto BOLIS**

De nacionalidad italiana



#### **ESTUDIOS REALIZADOS**

Laurea in Filosofía por la Universidad Nacional de Estudios de Cagliari con puntaje 110/110 cum laude. Facultad de Letras y Filosofía.

Magister en Educación de la Universidad Marcelino Champagnat (Lima – Perú).

Doctor en Pedagogía (Education) por la Universidad Católica Sacro Cuore de Milán (Italia), con Tesis titulada: “La Reforma de ña Instrucción Superior en el campo de la Pedagogía en el Perú: hacia la acreditación de la Facultad de Educación”.

**ACTUALMENTE, es Profesor Principal y Vicerrector Académico de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.**

#### **PUBLICACIONES, ARTICULOS, TRADUCCIONES Y EDICIONES**

1) Revista Veritas de la Universidad San Martín de Porres

- La transformación del concepto del trabajo por obra del cristianismo (1994)
- El hecho y la inducción (1995)

2) Revistas Studium Veritatis de la Universidad Católica Sedes Sapientiae

- La revolución francesa entre libertad y totalitarismo (2000)
- El contexto Actual de la Educación (2007)

3) Revista Universidad de la Asamblea Nacional de Rectores, “Cristianismo y Educación en la Edad Antigua y Media” (2007)

- 4) Traducción y Edición de libros de Leo Moulin (Editorial Icaro – Cagliari):
  - “La destra, la sinistra e il peccato originale” (del francés al italiano) (1989)
  - “L’Inquisizione sotto Inquisizione” (del francés al italiano) (1990)
- 6) Guía Didáctica para la Universidad Técnica Particular de Loja
  - “Reflexiones sobre la Educación en tiempos de Globalización” (2007)
- 7) Artículo “El reto de la educación: la formación completa de la persona y la contribución de Nopoki” en “Un desafío del Siglo XXI para América Latina” – ODUCAL (2015)
- 8) Guía Universitaria para el programa Académico de Complementación Universitaria: “Historia, Teoría y Paradigma de la Educación I y II” (2017)
- 9) La Formación de los docentes de la escuela Básica en Perú, desde los inicios de la República hasta 1990 (2019)

## **PONENCIAS**

Algunas de las últimas ponencias, realizadas por el UCSS-NOPOKI: 10 años de experiencia de formación intercultural de maestros bilingües en la Amazonia peruana.- 2019

"Encuentro de Cátedras UNESCO: Inclusión, Diversidad y Calidad en la Educación Superior", Nov. – 2018

Ponencia titulada “Centro Universitario NOPOKI: Un testimonio de Educación Intercultural en la Amazonia” de la Conferencia “Diálogo sobre Inclusión e Intercultural en la Educación Superior en Contexto de Diversidad en Chile – Perú”, organizado por la Universidad de Santiago de Chile – 2015

## **2. Alexander Castro Mena**

Alexander Castro Mena es Asesor Nacional en Administración Educativa en el Departamento de Supervisión Educativa de la Dirección de Gestión y Desarrollo Regional.

Cuenta con 20 años de experiencia en el Ministerio de Educación Pública y ha desempeñado cargos de Asesor Regional y Asesor Nacional en Orientación Educativa en diferentes instancias ministeriales, como: la Dirección Regional de Educación de Heredia, el Departamento de Educación Intercultural, el Departamento de Orientación Educativa y Vocacional, el Departamento de Desarrollo Organizacional y más recientemente como Director Ejecutivo del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano.

Se ha destacado también por sus producciones textuales y metodológicas, entre ellas se puede mencionar los siguientes documentos: a) Principios de gestión de las Direcciones Regionales de Educación: elementos constituyentes de los procesos administrativos, b) Manual de Supervisión: funcional, estructural y participativo y c) Guía de visitas colegiadas a centros educativos Públicos.

También tiene 12 años de experiencia en docencia universitaria y ha desempeñado cargos de Director de Carrera y coordinador de procesos de evaluación de la calidad de la educación superior en universidades privadas.

Alexander Castro Mena cuenta con una Licenciatura en Orientación Educativa y una Maestría en Administración de la Educación.

### 3. Luis Diego Viquez Lizano



**Les escribe Luis Diego Viquez Lizano.**

Poseo una Maestría en Ética Social y Desarrollo Humano, cursada en Santiago de Chile, en la [www.uahurtado.cl](http://www.uahurtado.cl)

A lo largo de mi carrera profesional, he estado realizando labores en tres áreas específicas:

1. Educación de personas
2. Investigación Social
3. Planificación, desarrollo, reestructuración y gerencia de proyectos y organizaciones, sobre todo del sector social y educativo

He podido vincularme con una gran cantidad de personas y organizaciones, tanto del ámbito público como privado, lo cual me ha permitido construir una gran red de contactos (networking).

He estado vinculado por razones laborales con las siguientes organizaciones:

#### **Sector Público.**

Presidente Ejecutivo: IMAS

Director de Área: MEP

Consultor: Hacienda, Contraloría, INA, PANI, Poder Judicial, BICSA, Migración, CENDEISS, CONARE, TSE, Municipalidad de San José, Municipalidad de Curridabat, etc.

**Sector Privado:**

Director Ejecutivo: Cáritas San José, Universidad Anselmo Llorente, Fundación Costa Rica para el Desarrollo Sostenible.

Consultor: IICA, OIT, Banco Mundial, CELAM, COOPENAE, Cambolsa, Cámara de Industrias, UCCAEP.

**Pasantías Internacionales:**

Fundación Étnor, Valencia España; Universidad de Osnabruck, Alemania; Banco Mundial, Estambul, Turquía; Comunión y Liberación, Milán, Italia, Sao Paulo, Brasil; CELAM, Bogotá, Colombia, Ciudad de Guatemala; BCIE, Tegucigalpa, Honduras; Universidad Católica, Santiago de Chile; Confederación de Cooperativas, Montevideo, Uruguay.

**Proyectos y Programas Sociales diseñados y ejecutados:**

Programa Avancemos, Red de Comedores en Barrios de Atención Prioritaria, Procesos de Diálogo Social, Microempresas de Crédito Rural en la Zona de Los Santos, Asociación de Productores de Frijol del Carmen de Parritilla, Centros de Desarrollo Humano de la Municipalidad de Curridabat.

## 4. Dr. Andreas Stamm

### Información principal del perfil:

Doctorado en economía geográfica con numerosas publicaciones especializadas e interdisciplinarias en muchos diferentes temas de economía y desarrollo social

Muchos años de experiencia laboral en diferentes regiones del mundo, 5 años en Costa Rica, 2.5 años en Etiopía, múltiples países latinoamericanos (Argentina, Perú, México) Sudáfrica y Sri Lanka

Experto en políticas para promover cadenas de valor sostenible, sistemas nacionales de innovación, desarrollo en el sector privado, Investigaciones cooperativas bilaterales y multilaterales, Estándares sostenibles, Infraestructura de calidad y procuraduría pública para desarrollo sostenible

Experto en Asesorías políticas nacionales (BMZ, BMBF) e internacionales (OECD UNCTAD UNIDO)

Adquisición exitosa de fondos de terceros de varios ministerios alemanes y agencias cooperativas para el desarrollo e investigación

Experiencia en desarrollo organizacional y crecimiento integrado de un centro de desarrollo líder alemán.

Experiencia en enseñanza en universidades en Alemania y en Costa Rica en el Instituto de desarrollo alemán - Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)

---

### Consultorías:

GTZ/GIZ en servicio de desarrollo de negocios y desarrollo de cadena de valores, políticas industriales y desarrollo de economías locales

SEQUA en desarrollo organizacional de organizaciones de negocios en México (Centro Empresarial de Jalisco, Guadalajara) y Etiopía (Productores de horticultura y asociación de exportadores de Etiopía)

PTB (HQ) en Infraestructura de calidad y transferencia de tecnología

Friedrich Ebert Stiftung (América Latina) en innovación para la transición sostenible

DAAD en desarrollo organizacional

---

### **Cooperación en comisiones internacionales y grupos de expertos:**

Desde el 2011 representante alemán en la comisión de ciencia y tecnología para el desarrollo en comisión de las naciones unidas (UN-CSTD)

Desde el 2017, participación en grupo de expertos para el proyecto de OECD- Comité de políticas científicas y tecnológicas "Cooperación internacional en STI para avanzar el conocimiento y abordar grandes desafíos"

2008-2012 Representante alemán en el grupo directivo del proyecto "Cooperación multilateral en ciencia, tecnología e innovación para abordar desafíos globales"

## **5. MELISSA ARIAS SOTO**

Docente y Máster en Psicopedagogía. Desde 2002 es parte del equipo de la Asociación Amigos del Aprendizaje (ADA), como Directora de Pedagogía y coordinadora del Programa de Desarrollo Profesional Docente en Línea ADA-UNED. Durante la creación de este programa contribuyó al diseño de la metodología para los cursos de Escritura Creativa, Comprensión de lectura y Lenguaje y Cognición, en colaboración con expertos de la UNED y la Universidad de Harvard. Como educadora posee amplia experiencia en los niveles de preescolar, I y II Ciclo. Ha realizado investigaciones relacionadas con la estimulación temprana en niños en riesgo social, así como sobre el desempeño docente en el aula de preescolar y en primer ciclo.



## **6. FABIOLA MARTINEZ ORTIZ**

Periodista, Bachiller en Ciencias de la Comunicación Colectiva, con 22 años de experiencia en el ejercicio de la profesión. Desde 2010 se desempeña como Directora de Comunicación de la Asociación Amigos del Aprendizaje (ADA), una organización sin fines de lucro que impulsa varios programas educativos, como el Concurso Nacional Mi Cuento Fantástico, el Programa de Desarrollo Profesional Docente en Línea y la red internacional ProLEER. Anteriormente trabajó en el periódico La Nación y fue asesora en comunicación para diversas entidades públicas y privadas.

## 7. VANESSA GIBSON FORBES



Vanessa Gibson es la Gerente Clima de Inversión de la Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo (CINDE).

Ha laborado para esta institución por 20 años, iniciando sus labores como investigadora económica. Tres años después asumió la posición de Gerente del Sector Servicios y en el 2009 asume la Dirección de Aftercare. Antes de ingresar a CINDE, laboró en el Banco Central de Costa Rica como Economista Junior en el Departamento de Economía Agrícola.

Durante el tiempo que ocupó la Gerencia del Sector Servicios, en el Departamento de Promoción de CINDE, promovió una serie de iniciativas y diseñó la estrategia de promoción, no solo de atracción sino de consolidación del clúster de servicios corporativos, el más dinámico de los sectores de promoción actualmente en Costa Rica, logrando atraer a más de 75 empresas al país. Además de su agresiva estrategia de atracción de inversiones en este sector, desarrolló varios proyectos y programas de alianza público-privado, contando con la participación de las empresas multinacionales, promoviendo su expansión y diversificación de sus operaciones en el país.

Actualmente como Gerente Clima de Inversión, tiene bajo su responsabilidad desarrollar las relaciones con las empresas instaladas en el país, promover la generación de condiciones propicias del clima de inversión para la inversión y reinversión de las empresas de IED, para ello coordinar distintas iniciativas y proyectos público -privada cuyo objetivo es el mejoramiento del clima de inversión y negocios de Costa Rica.

Vanessa Gibson es Economista, con una Licenciatura en Economía y una Maestría en Evaluación de Proyectos y Programas de Desarrollo, ambas de la Universidad de Costa Rica.

Nació, creció y vive en Costa Rica.

## 8. Alberto Calvo Leiva



Asesor Nacional en la Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras.

Ministerio de Educación Pública.  
Costa Rica

### Publicaciones

Guía para la Gestión de la Orientación Laboral: Sistema Nacional de Intermediación de Empleo. MEP, INA, MTSS, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, otros. (Coautor).

Información Profesional para el Empleo - Mercado de Trabajo, MEP, INA, MATAAC. (Coautor).

Cultura de la Calidad, Manual para el Docente.- Manual para el estudiante, Ministerio de Educación Pública (Coautor).

Documentación Comercial: Teoría y Práctica. Editorial Decasa. (Coautor).

## Alberto Calvo Leiva

Costarricense

✉ [alberto.calvo.leiva@mep.go.cr](mailto:alberto.calvo.leiva@mep.go.cr)

### Experiencia laboral

- Docente en el Sistema Educativo Costarricense en educación técnica profesional.
- Docente universitario en el área disciplinar de Educación y Administración de Empresas: Instituto Tecnológico de Costa Rica y Universidad Americana.
- Coordinación del Equipo Técnico del Ministerio de Educación Pública para los estudios del sector educación en el proceso de adhesión de Costa Rica a Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
- Representante de Costa Rica en el Grupo de Expertos de la educación y formación técnica en la OCDE.
- Coordinación del Equipo Técnico del Ministerio de Educación Pública para el estudio de la Educación y Formación Técnico Profesional de Costa Rica para OCDE: *Destrezas más allá de la Escuela de Costa Rica* (Skills Beyond School Review of Costa Rica).
- Representante del Ministerio de Educación Pública en el Equipo Técnico para la elaboración del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación y Formación Técnica de Costa Rica.
- Integrante del Equipo de Coordinación del Proyecto (PMT) "Armonización e innovación del currículo de la educación superior", conocido en inglés como Harmonisation and Innovation in Central American Higher Education Curricula: *Enhancing and Implementing a Regional Qualifications Framework*" (HICA).
- Experiencia en procesos de articulación y vinculación entre la educación técnica y formación profesional con organizaciones e instituciones del sector público y privado, organismos no gubernamentales e internacionales.
- Expositor en foros, congresos, seminarios y paneles a nivel nacional e internacional.

- Asesor Nacional en el Departamento de Vinculación con la Empresa y la Comunidad, Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras. Ministerio de Educación Pública.
- Consultor y Asesor en empresas nacionales e internacionales en procesos de mejora continua, gestión por competencias, formación de formadores, trabajo en equipo, cambio cultural en organizaciones, elaboración de manuales de capacitación, preparación de materiales didácticos, entre otros. (Spoon (Costa Rica), Holcim, Instituto Nacional de Seguros, DEMASA (Grupo Gruma), SAWTEK S.A. TriQuint Semiconductor - Sawtek S.A. División Costa Rica, entre otras)

## Educación

---

### ***Bachiller Docente Técnico***

Instituto Tecnológico de Costa Rica.

### ***Licenciado en Administración de Negocios***

Universidad Latina de Costa Rica.

### ***Máster en Educación Técnica***

Instituto Tecnológico de Costa Rica.

### ***Máster en Administración Educativa***

Universidad Americana.

## Participante en cursos , visitas de estudio, congresos y seminarios

---

- Educación y Formación dual Congreso La Revolución Tecnológica ¿Cómo me impacta?, Foro sobre Educación Técnica. Costa Rica.
- Anticipación de la demanda de formación profesional. Metodología y experiencia. Estado Actual y perspectivas. Seminario Internacional. Colombia.
- Buenas prácticas en reforma curricular, innovación didáctica, métodos de aprendizaje, gestión y aseguramiento de calidad. Visita de estudio Irlanda.
- Buenas prácticas en reforma curricular, innovación didáctica, métodos de aprendizaje, gestión y aseguramiento de calidad. Visita de estudio Alemania.

- Asesor Nacional en el Departamento de Vinculación con la Empresa y la Comunidad, Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras. Ministerio de Educación Pública.
- Consultor y Asesor en empresas nacionales e internacionales en procesos de mejora continua, gestión por competencias, formación de formadores, trabajo en equipo, cambio cultural en organizaciones, elaboración de manuales de capacitación, preparación de materiales didácticos, entre otros. (Spoon (Costa Rica), Holcim, Instituto Nacional de Seguros, DEMASA (Grupo Gruma), SAWTEK S.A. TriQuint Semiconductor - Sawtek S.A. División Costa Rica, entre otras)

## Educación

---

### ***Bachiller Docente Técnico***

Instituto Tecnológico de Costa Rica.

### ***Licenciado en Administración de Negocios***

Universidad Latina de Costa Rica.

### ***Máster en Educación Técnica***

Instituto Tecnológico de Costa Rica.

### ***Máster en Administración Educativa***

Universidad Americana.

## Participante en cursos , visitas de estudio, congresos y seminarios

---

- Educación y Formación dual Congreso La Revolución Tecnológica ¿Cómo me impacta?, Foro sobre Educación Técnica. Costa Rica.
- Anticipación de la demanda de formación profesional. Metodología y experiencia. Estado Actual y perspectivas. Seminario Internacional. Colombia.
- Buenas prácticas en reforma curricular, innovación didáctica, métodos de aprendizaje, gestión y aseguramiento de calidad. Visita de estudio Irlanda.
- Buenas prácticas en reforma curricular, innovación didáctica, métodos de aprendizaje, gestión y aseguramiento de calidad. Visita de estudio Alemania.

## 9. CARLOS STAFF SÁNCHEZ

---

De nacionalidad panameña, es Biólogo y cuenta con una Maestría en Educación. En su trayectoria profesional ha ocupado importantes cargos, entre ellos: Viceministro de Educación de Panamá, Secretario General de la Universidad Latina de Panamá, Rector Encargado de la Universidad Latina de Panamá, Docente a nivel medio y universitario. A partir de junio del 2018 ocupa el cargo de Secretario Ejecutivo de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC/SICA).

El rol como Secretario Ejecutivo de la CECC/SICA es promover la cooperación y la coordinación entre los Ministerios de Educación y Cultura; así como, facilitar la comunicación e información para la toma de decisiones regionales, de acuerdo con los principios y propósitos del Sistema de Integración Centroamericana (SICA).

Ha participado en diferentes eventos académicos a nivel internacional, en las áreas de políticas educativas, gerencia y gestión educativa, planificación estratégica, educación basada en competencias, evaluación educativa y enseñanza por comprensión.

## **10. Luis Oscar Quesada Esquivel**

Es vecino de Sarchí, Valverde Vega, egresado de la Universidad Nacional de Costa Rica como Médico Veterinario. Tiene amplia experiencia en asesoría médica en su área en Centroamérica y Colombia.

Actualmente se desempeña como Alcalde de la Municipalidad de Valverde Vega, nombrado para el periodo 2016-2020. Lidera proyectos de desarrollo social, económico y apoya gestiones educativas que permitan vincular el apoyo del gobierno local. Además, impulsa actividades y estrategias interinstitucionales para la mejora de la calidad de vida de los habitantes del cantón.

## **Anexo 3. Instrumentos**

### **Instrumento 1. Sistematización de actividades del encuentro**

<b>Instrumento 1. Sistematización de actividades del encuentro (Conferencia, presentación, charla, ponencia, conversatorio y foro)</b>
<b>Fecha:</b>
<b>Equipo DEIE encargado de sistematizar:</b>
<b>Actividad:</b>
<b>Tema:</b>
<b>Nombre del expositor /moderador:</b>
<b>Anotaciones</b>



## Instrumento 2. Guía de observación del trabajo en grupos

Instrumento 2. Guía de observación del trabajo en grupos				
N°	Apartado/Ítem	SÍ	NO	Observaciones generales por apartado
<b>Saludo y presentación de la metodología de trabajo</b>				
1	El facilitador se presentó al grupo (nombre y función a desarrollar)			
2	Cada integrante de grupo se presentó (nombre, instancia en que labora y puesto).			
3	El facilitador leyó el objetivo del trabajo en grupo.			
4	El facilitador explicó el propósito del trabajo en grupo, específicamente el párrafo "¿Por qué estamos aquí?"			
5	El facilitador explicó los 5 componentes del trabajo en grupo.			
6	Los roles fueron distribuidos entre los 10 integrantes del grupo.			
<b>I. Parte: Percepciones</b>				
7	El facilitador explicó la dinámica y propósito de la actividad "Percepciones".			
8	El "Lector" leyó al grupo las anotaciones realizadas en los carteles de su DRE.			
9	El facilitador solicitó que las anotaciones de los carteles sean consideradas durante el desarrollo del Mapa conceptual.			
<b>II Parte. Conceptos</b>				
10	El facilitador indica que el propósito es elaborar un mapa conceptual.			
11	Cada participante del grupo cuenta con la hoja de conceptos (cada hoja contiene dos listados) que le fue entregado cuando se registró en el Encuentro.			
12	El grupo elaboró una lista con los conceptos que consideran importantes de los carteles que hicieron en la actividad "Percepciones".			
13	El grupo elaboró "una sola lista" integrando los conceptos de las 3 listas anteriores.			
14	El grupo extrajo un solo concepto.			
15	El mapa conceptual fue terminado a cabalidad.			
<b>III Parte: Acciones</b>				
16	El facilitador explica la dinámica y propósito de la actividad "Acciones".			
17	El grupo llenó el registro de las aspiraciones (total 6 actividades).			

N°	Apartado/Ítem	SÍ	NO	Observaciones generales por apartado
<b>IV. Parte: Socialización de constructos</b>				
<b>18</b>	El facilitador explica el propósito de la socialización.			
<b>19</b>	El "relator" expone el mapa conceptual y las acciones propuestas o aspiraciones.			
<b>V. Parte: Evaluación de la actividad</b>				
<b>20</b>	El funcionario del DEIE explica el procedimiento para evaluar la actividad grupal.			
<b>21</b>	Los integrantes de cada DRE se reúnen y llenan el instrumento de evaluación por medio del código QR.			

### Instrumento 3. Percepciones

<b>Instrumento 3: PERCEPCIONES</b>		
<b>Nombre de la Dirección Regional de Educación:</b> _____		
<b>Instrucción general:</b> El grupo de trabajo de cada dirección regional de educación debe completar la frase contenida en cada uno de los <b>3 carteles</b> .		
<b>1. El ESTUDIANTE de mi región es...</b>	<b>2. La EDUCACIÓN en mi región se caracteriza por ser...</b>	<b>3. Los DOCENTES de mi región son...</b>

## Instrumento 4. Conceptos

### Instrumento 6: CONCEPTOS

**Instrucciones generales:** Cada grupo de trabajo por dirección regional de educación debe elaborar en un cartel un “Mapa Conceptual” para esto debe:

- Utilizar la hoja de conceptos que se les entregó al registrarse en el encuentro.
- Elaborar una sola lista de conceptos que consideren relevantes, donde integren algunos de conceptos establecidos en los 3 carteles que completaron.
- De la lista deberán extraer un solo concepto que: contenga un elemento deseable para la educación de la región; que sea elegido por consenso; que integre la EDUCACIÓN, al ESTUDIANTE y al EDUCADOR; que se pueda lograr por medio de actividades.
- Anotar el nombre de la dirección regional de educación en el Mapa Conceptual.

### Mapa Conceptual

## Instrumento 5. Acciones

Instrumento 5. ACCIONES		
Nombre de la Dirección Regional de Educación: _____		
<p><b>Instrucción general:</b> En grupo se deben proponer 3 acciones que se pueden desarrollar en los centros educativos, 2 acciones que se pueden liderar desde los Circuitos Educativos y 1 acción regional.</p>		
Centros educativos	Circuitos Educativos	Dirección Regional de Educación
1.	1.	1.
2.	2.	
3.		

## Instrumento 6. Evaluación grupal del trabajo en grupos

# Evaluación del TRABAJO EN GRUPOS del Encuentro Nacional de Educación "Educación y Desarrollo Regional: vínculos y desafíos"

El presente formulario será llenado de manera grupal, unificando los criterios de todos los funcionarios de la dirección regional

**\*Obligatorio**

Región a la que pertenecen \*

Elegir una opción

- Aguirre
- Alajuela
- Cañas
- Cartago
- Coto
- Desamparados
- Grande de Térraba
- Guápiles
- Heredia
- Liberia
- Limón
- Los Santos
- Nicoya
- Occidente
- Peninsular
- Pérez Zeledón
- Puntarenas
- Puriscal
- San Carlos
- San José Central
- San José Norte
- San José Sur-Oeste
- Santa Cruz
- Sarapiquí
- Sulá
- Turrialba
- Zona Norte-Norte

Evaluación a facilitadores (Donde "Muy bueno" es la calificación más alta y "Muy malo" es la calificación más baja) \*

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
La facilidad de expresión fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El dominio teórico fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interacción con los participantes fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mediación del trabajo grupal fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atención a consultas fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manejo del tiempo fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autoevaluación del grupo (Donde "Muy bueno" es la calificación más alta y "Muy malo" es la calificación más baja) \*

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
El establecimiento de roles fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El aporte de ideas fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La participación de los integrantes fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El manejo del tiempo fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La realización de las actividades asignadas fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evaluación de la metodología (Donde "Muy bueno" es la calificación más alta y "Muy malo" es la calificación más baja) \*

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
La cantidad de tiempo asignado para la actividad fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La metodología utilizada durante la actividad fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los materiales e instrumentos utilizados fueron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Consideran ustedes que se logró completar el objetivo propuesto en la actividad del trabajo en grupo? \*

- Sí
- No

¿Qué tan satisfechos quedaron con la actividad del trabajo en grupos? \*

	Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
Nivel de satisfacción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ENVIAR



## Instrumento 7. Evaluación de facilitadores del trabajo en grupos

### Evaluación del TRABAJO EN GRUPOS, dirigida a Facilitadores en el Encuentro Nacional de Educación "Educación y Desarrollo Regional: vínculos y desafíos"

El presente formulario será llenado de manera individual por cada uno de los facilitadores y las facilitadoras de trabajo en grupos. Se agradece de antemano su colaboración en el llenado de este instrumento.

\*Obligatorio

Evaluación al grupo (Donde "Muy bueno" es la calificación más alta y "Muy malo" es la calificación más baja) \*

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
El establecimiento de roles fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El aporte de ideas fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La participación de los integrantes fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El manejo del tiempo fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La realización de las actividades asignadas fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evaluación de la metodología (Donde "Muy bueno" es la calificación más alta y "Muy malo" es la calificación más baja) \*

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
La cantidad de tiempo asignado para la actividad fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La metodología utilizada durante la actividad fue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los materiales e instrumentos utilizados fueron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Considera usted que se logró completar el objetivo propuesto en la actividad del trabajo en grupos? \*

Sí

No

¿Qué tan satisfecho quedó con la actividad? \*

	Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
Nivel de satisfacción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ENVIAR

## Instrumento 8. Evaluación general del encuentro

# EVALUACIÓN GENERAL del Encuentro Nacional de Educación "Educación y Desarrollo Regional: Vínculos y desafíos"

El presente formulario será llenado de manera individual por los participantes y las participantes del encuentro.

Se agradece de antemano su colaboración ya que permite sistematizar la experiencia, esto con el fin de mejorar los procesos en el desarrollo de futuros encuentros.

**\*Obligatorio**

**Puesto que desempeña \***

Elegir una opción

- Director(a) Regional
- Jefatura de Asesoría Pedagógica
- Asesor(a) Regional
- Supervisor(a)
- Director(a) de Centro Educativo
- Docente
- Alcalde
- Representante de Municipalidad
- Funcionario(a) de Oficinas Centrales

**Dirección Regional a la que pertenece (No aplica para funcionarios de Oficinas Centrales) \***

Elegir una opción

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Aguirre           | <input type="checkbox"/> Pérez Zeledón      |
| <input type="checkbox"/> Alajuela          | <input type="checkbox"/> Puntarenas         |
| <input type="checkbox"/> Cañas             | <input type="checkbox"/> Puriscal           |
| <input type="checkbox"/> Cartago           | <input type="checkbox"/> San Carlos         |
| <input type="checkbox"/> Coto              | <input type="checkbox"/> San José Central   |
| <input type="checkbox"/> Desamparados      | <input type="checkbox"/> San José Norte     |
| <input type="checkbox"/> Grande de Térraba | <input type="checkbox"/> San José Sur-Oeste |
| <input type="checkbox"/> Guápiles          | <input type="checkbox"/> Santa Cruz         |
| <input type="checkbox"/> Heredia           | <input type="checkbox"/> Sarapiquí          |
| <input type="checkbox"/> Liberia           | <input type="checkbox"/> Sulá               |
| <input type="checkbox"/> Limón             | <input type="checkbox"/> Turrialba          |
| <input type="checkbox"/> Los Santos        | <input type="checkbox"/> Zona Norte-Norte   |
| <input type="checkbox"/> Nicoya            |   |
| <input type="checkbox"/> Occidente         |   |
| <input type="checkbox"/> Peninsular        |   |

## Acerca de la información recibida \*

	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo
El material ofrecido a través de la plataforma virtual es PERTINENTE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información ofrecida durante el encuentro es RELEVANTE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información ofrecida durante la actividad es APLICABLE en el contexto regional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Evaluación de la exposiciones (Donde "Muy buena" es la calificación más alta y "Muy mala" es la calificación más baja) \*

En este apartado se evaluarán de manera individual cada una de las exposiciones realizadas durante el encuentro

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
Presentación: "Un juego de miradas: en el centro educativo, en el circuito y en la región"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Charla: "Calidad Educativa y Buen Gobierno desde de la Direcciones Regionales de Educación"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conferencia: "Aportes y desafíos de la educación al desarrollo regional"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foro de discusión: "Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Considera usted que se cumplieron las expectativas que usted expresó en el foro virtual? \*

Sí

No

¿Considera usted que fue pertinente la vinculación del trabajo en la plataforma virtual para la posterior realización del encuentro? \*

Sí

No

¿Qué tan satisfecho quedó con la actividad? \*

	Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
Nivel de satisfacción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ENVIAR

## Anexo 4. Galería de fotos del encuentro

### 1. Día 1 del encuentro: 26 de junio de 2019.

- **Apertura del encuentro.** Luis Diego Víquez Lizano, Director de Gestión y Desarrollo Regional.



- **Palabras del Ministro de Educación Pública.** Edgar Mora Altamirano.



- **Participación de estudiante.** Rachel Araya Bravo, Escuela Thomas Jefferson, Dirección Regional de Educación Alajuela.



- **Conferencia. Profesor-docente-maestro: ¿misión imposible? Vocación-profesión: ¿tenemos contradictorios?** Dr. Gian Battista Bolis, Vicerrector Universidad Católica (UCSS) de Perú.



- **Trabajo grupal por dirección regional de educación (DRE Liberia)**

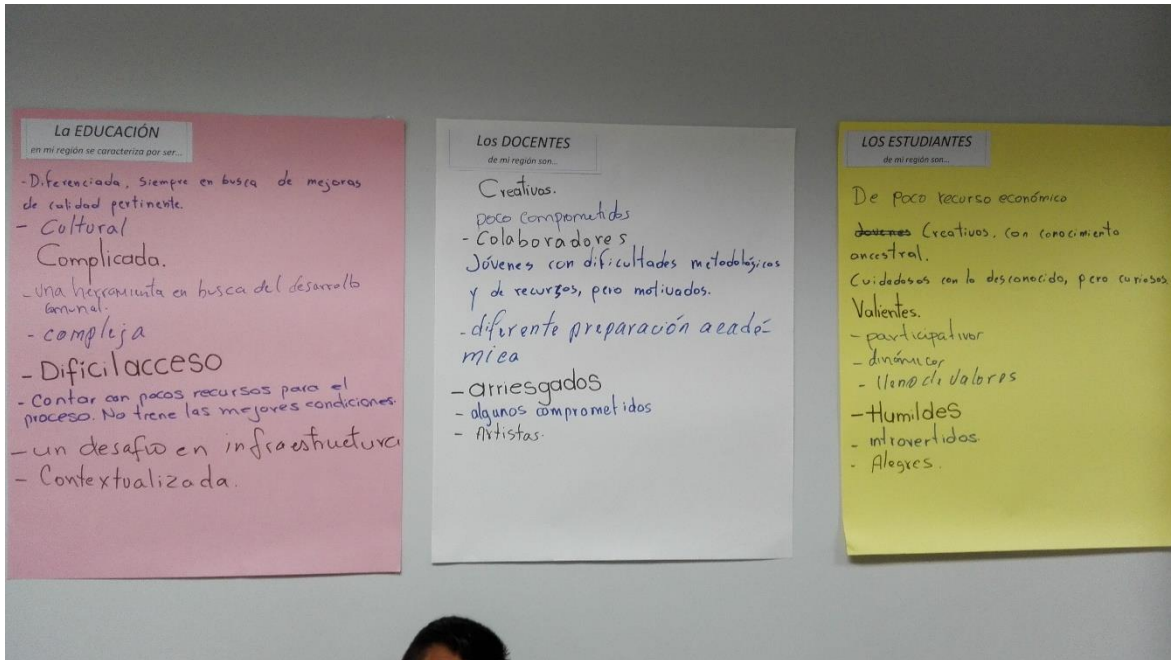


- Representantes de direcciones regionales de educación (DRE Cañas y Facilitadora de DRE San José Central).





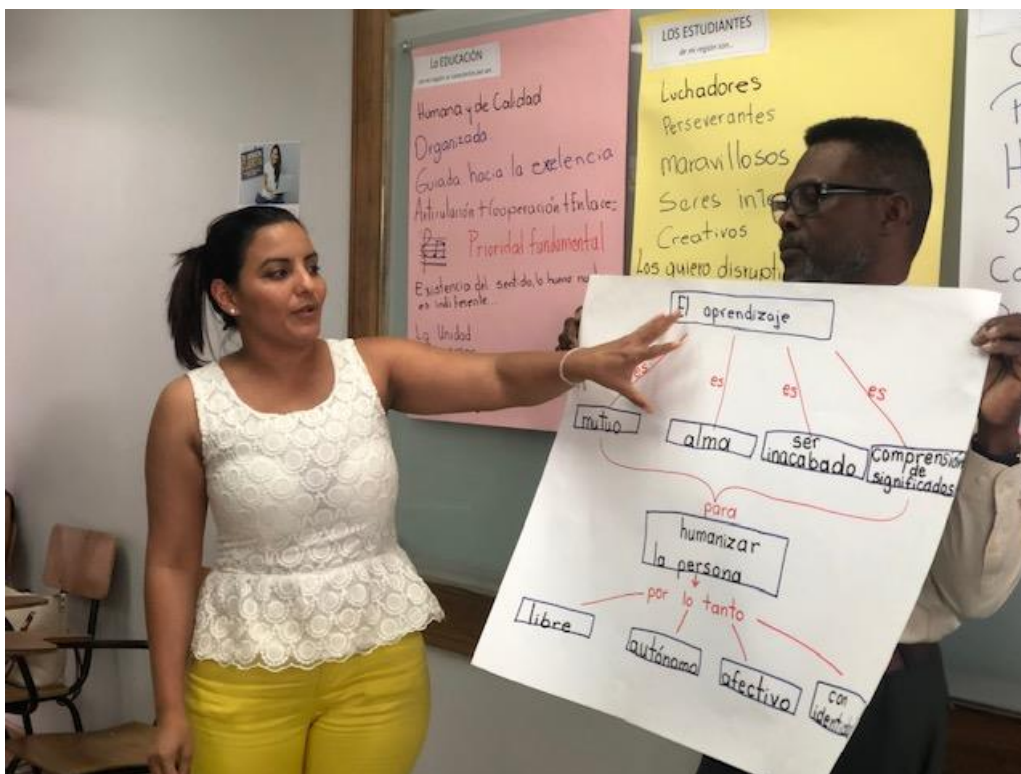
○ Carteles con percepciones (DRE Sulá).



○ Ejemplo de Mapa Conceptual (DRE Desamparados).

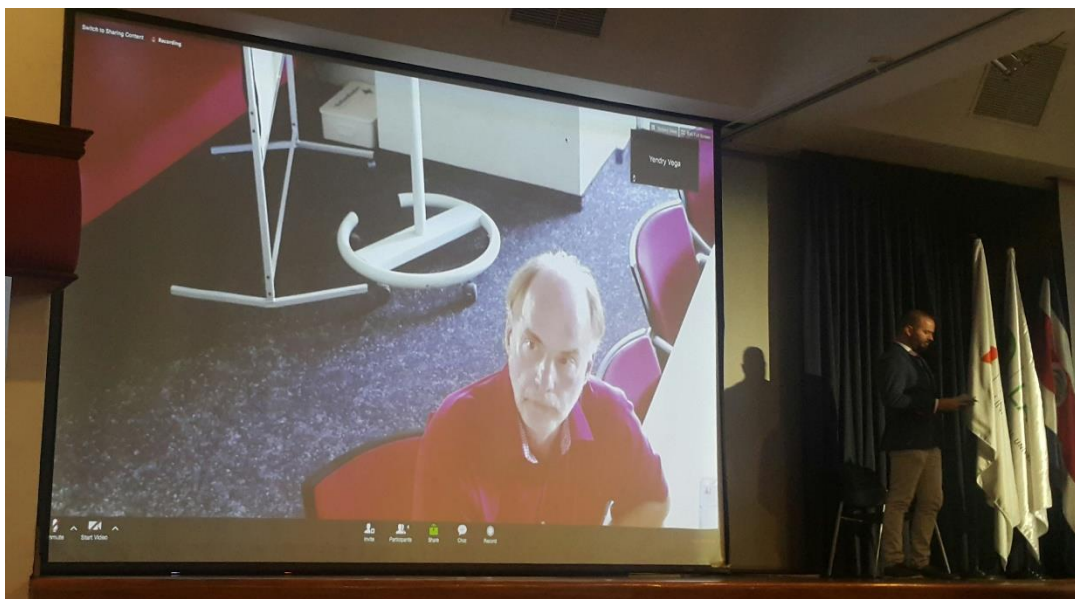


- Socialización de acciones (DRE Occidente)



## 2. Día 2 del encuentro: 27 de junio de 2019.

- Conferencia. La educación hacia la década de los 2020. Dr. Andreas Stamm, Investigador - German Development Institute.



- **Foro de discusión. Sistema Educativo Costarricense: aportes al desarrollo socioeconómico.** Vanessa Gibson Forbes (Gerente de Clima de Inversión – CINDE); Alberto Calvo, representante de Educación Técnica – MEP; Luis Oscar Quesada Esquivel (Alcalde - Municipalidad de Valverde Vega), de la OEI Costa Rica); Carlos Staff Sánchez (Secretario Ejecutivo de la CECC-SICA). Moderador: Alexander Castro Mena (Dirección de Gestión y Desarrollo Regional).



- **Auditorio.** Representantes de las 27 direcciones regionales de educación.



- Alexander Castro Mena (**Dirección de Gestión y Desarrollo Regional**); Natalie Pickering Méndez (**Jefa Departamento de Estudios e Investigación Educativa-DEIE**); Jorge Villalobos Ramírez (**Maestro de Ceremonia-DEIE**); Yendry Gómez Acuña (**Maestra de Ceremonia-DRE Occidente**) y el **Equipo Sistematizador del DEIE**.

