

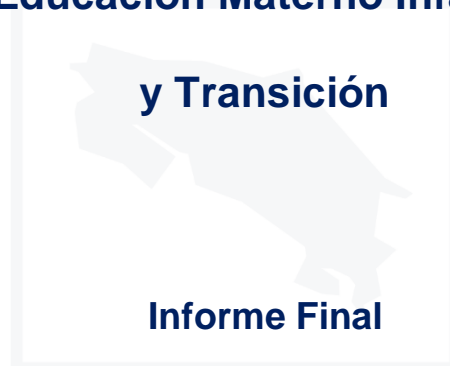


**MINISTERIO DE
EDUCACIÓN PÚBLICA**

**GOBIERNO
DE COSTA RICA**

**Viceministerio de Planificación Institucional y
Coordinación Regional**
Dirección de Planificación Institucional
Departamento de Estudios e Investigación Educativa

Cobertura de la enseñanza del idioma inglés en el año 2023 en el Servicio de Educación Materno Infantil - Interactivo II



Investigadores:

David Fernández Obando

Yendry Gómez Acuña



Presentación

El aprendizaje de un segundo idioma desde edades tempranas no solo potencia la habilidad lingüística del infante, sino que también influye positivamente en su desarrollo cognitivo, cultural y en sus oportunidades futuras: Por esto aumentar la cobertura del inglés en el sistema educativo de un país no solo beneficia a los individuos que lo aprenden, sino que tiene un impacto positivo en la economía, el desarrollo social, la competitividad global y las oportunidades de crecimiento a nivel nacional.

Desde el Ministerio de Educación Pública se realizan acciones para lograrlo, no obstante, primero se requiere determinar el nivel de cobertura actual del idioma inglés, con el fin de establecer una estrategia que permita alcanzar las metas de cobertura establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2050.

Por lo anterior, es que el Despacho del Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional, solicita al Departamento de Estudios e Investigación Educativa este estudio con el fin de conocer la realidad de cobertura del idioma inglés en la educación preescolar y que éste sirva como insumo para la estrategia que permita aumentar la cobertura considerando la matrícula y la capacidad instalada en el personal docente a cargo del servicio.

Natalie Pickering Méndez
Jefatura, Departamento de Estudios e
Investigación Educativa

María Fernanda Durán López
Directora, Dirección de Planificación
Institucional



Tabla de Contenido

Presentación.....	2
Tabla de Contenido.....	3
Índice de Tablas.....	5
Índice de Ilustraciones.....	7
Índice de Gráficos	8
Siglas y Acrónimos.....	9
Capítulo I. Introducción.....	10
1.1 Ubicación en el tema y cómo surge.....	10
1.2 Antecedentes del tema	11
1.3 Justificación y viabilidad del estudio.	12
Capítulo II. Situación por intervenir	14
2.1 Planteamiento del problema.....	14
2.1.1 Objetivos de la Investigación.....	14
2.1.1.1 Objetivo General:.....	14
2.1.1.2 Objetivos Específicos.....	15
2.2 Variables del estudio.	15
2.3 Delimitación del estudio	16
Capítulo III. Marco referencial.....	17
3.1 Educación Preescolar en Costa Rica.....	17
3.2. Educación Bilingüe en Preescolar en Costa Rica.....	19
3.3 Política Educativa de Promoción de los Idiomas 2021-2040.....	22
3.4 Adquisición de la lengua extranjera en un modelo inmersivo en el nivel de Educación Preescolar.....	24
3.4.1 Caracterización de la persona docente que labora en los servicios de inglés en la Educación Preescolar.....	25
3.4.2 Escenarios de Cobertura.....	30
3.4.3 Ruta de Cobertura	32
3.5 Plan Estratégico Nacional.....	33
Capítulo IV. Estrategia metodológica	38



4.1 Enfoque del Estudio.....	38
4.2 Tipo de estudio.....	38
4.3 Método de recolección de datos.....	39
4.4 Descripción de la población	39
4.5 Operacionalización de las variables	40
Capítulo V. Análisis de la información	47
5.1 Cantidad de personas matriculadas y cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar durante el 2023.....	47
5.1.1 Caracterización de la población matriculada en la Educación Preescolar.	47
5.1.2 Porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar en el 2023.	52
5.2 Población docente que imparte el idioma inglés en Educación Preescolar	59
5.2.1 Cantidad de docentes en la Educación Preescolar.....	59
5.2.2 Docentes que imparten inglés por Escenarios de Cobertura (EC), 2023	63
5.2.3 Docentes que imparten inglés en Educación Preescolar con certificación de Dominio lingüístico según bandas C1 y B2. 2023	69
5.2.4 Tasa de estudiantes por docentes que imparten inglés en Educación Preescolar. 2023.....	74
5.3 Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, con respecto a lo propuesto en Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN50).....	78
Capítulo VI. Hallazgos y Recomendaciones	84
6.1 Hallazgos.....	84
6.2 Recomendaciones.....	89
Capítulo VII. Referencias.....	92
Anexos	95
Anexo 1	95



Índice de Tablas

Tabla 1. Variables del estudio de Cobertura idioma inglés en la Educación Preescolar. 2024.....	15
Tabla 2. Características principales de los niveles y bandas del MCER, 2020	25
Tabla 3. Distritos prioritarios según el PEN 50, por DRE e IDS, 2024	37
Tabla 4. Operacionalización de las variables y subvariables. 2023.....	41
Tabla 5. Cantidad de matrícula en la Oferta de Educación Preescolar por sexo, según Dirección Regional de Educación. 2023	48
Tabla 6. Cantidad de matrícula en la Oferta de Educación Preescolar por Ciclo, según Dirección Regional de Educación. 2023	49
Tabla 7. Matrícula de la Oferta de Educación Preescolar, según Áreas de Desarrollo Relativo (IDS), según Dirección Regional de Educación. 2023.....	50
Tabla 8. Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, según Dirección Regional de Educación. 2023	52
Tabla 9. Cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por sexo, según Dirección Regional de Educación. 2023	53
Tabla 10. Cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por ciclo, según Dirección Regional de Educación. 2023.	54
Tabla 11. Cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por Escenario de Cobertura, según Dirección Regional de Educación. 2023	56
Tabla 12. Cobertura del idioma inglés en la Oferta de la Educación Preescolar, por Área de Desarrollo Relativo, según Dirección Regional de Educación. 2023.....	57
Tabla 13. Cantidad de docentes que imparten en la Oferta de Educación Preescolar y cantidad de docentes que imparten inglés en Educación Preescolar por DRE, 2023	60
Tabla 14. Cantidad de docentes en Educación Preescolar e Inglés Preescolar, según índice de desarrollo Social (IDS), 2023	61
Tabla 15. Cantidad de docentes que imparten inglés en Educación Preescolar por DRE, por condición laboral, 2023.....	62
Tabla 16. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar, según escenario de cobertura por DRE, 2023	65



Tabla 17. Cantidad de docentes de inglés en la Educación Preescolar, por Índice de Desarrollo Social (IDS) según de Escenarios de Cobertura (EC), 2023	67
Tabla 18. Cantidad de docentes por Distrito (IDS) por DRE, según Escenarios de Cobertura (EC), 2023	68
Tabla 19. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar por DRE, según escenario de cobertura y banda de dominio lingüístico. 2024 ¹	71
Tabla 20. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar por banda de dominio lingüístico, según Índice de Desarrollo Social, 2024	74
Tabla 21. Tasa Cantidad de Estudiantes por docentes de Inglés en la Educación Preescolar, por DRE, 2023	75
Tabla 22. Tasa Cantidad de Estudiantes por docentes de Inglés en la Educación Preescolar, por IDS, según escenario de cobertura, 2023	77
Tabla 23. Cobertura de idioma inglés en la Educación Preescolar, según Dirección Regional de Educación. 2023	79
Tabla 24. Cobertura de idioma inglés en la Educación Preescolar, por Área de Desarrollo Relativo (IDS), según Dirección Regional de Educación. 2023	81
Tabla 25. Cobertura de idioma inglés en la Educación Preescolar, por Área de Desarrollo Relativo (IDS), según distritos prioritarios PEN50. 2023	82



Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Periodos sobre la historia de la Educación Preescolar en Costa Rica 1860-2016.....	18
Ilustración 2. Objetivos de la Política de Promoción de Idiomas. 2021	23
Ilustración 3. Escenarios en los que se implementa la adquisición del inglés en el Nivel de Educación Preescolar. 2024.....	30
Ilustración 4. Ruta de cobertura por servicio y cantidad de lecciones, 2024	32
Ilustración 5. Áreas y niveles según el Índice de Desarrollo Social, MIDEPLAN 2024	36
Ilustración 6. Cantidad y ubicación de personas docentes sin certificación o bandas A2 y B1, 2024.....	69





Índice de Gráficos

Gráfico 1. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar, según escenario de cobertura, 2023.....	63
Gráfico 2. Cantidad de docentes y su condición laboral, según escenario de cobertura, 2023.....	64
Gráfico 3. Cantidad de docentes de inglés en la Educación Preescolar, con dominio lingüístico por escenario de cobertura, 2024	72





Siglas y Acrónimos

ABI	Alianza para el Bilingüismo
CEN-CINAI	Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral
CGR	Contraloría General de la República
DAE	Departamento de Análisis Estadístico
DDC	Dirección de Desarrollo Curricular
DEIE	Departamento de Estudios e Investigación Educativa
DEPI	Departamento de Educación de la Primera infancia
DFOE	División de Fiscalización Operativa y Evaluativa
DGSC	Dirección General de Servicio Civil
DRE	Dirección Regional de Educación
MCER	El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación
MEP	Ministerio de Educación Pública
PEN 50	Plan Estratégico Nacional 2050
PEPRI	Política Educativa para la Promoción de Idiomas
PNDIP	Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública
PROLED	Programa de Lenguas Extranjeras para el Desarrollo
UCR	Universidad de Costa Rica



Capítulo I. Introducción

1.1 Ubicación en el tema y cómo surge.

Desde edades tempranas la enseñanza del idioma inglés constituye una herramienta para sentar las bases en la adquisición de habilidades lingüísticas de un segundo idioma y abrir puertas a nuevas y mejores oportunidades. En Costa Rica, se han realizado esfuerzos para lograr avances en el tema de cobertura del aprendizaje de este idioma desde el nivel inicial del sistema educativo público.

En esa línea, se han creado alianzas, estrategias y políticas que han permitido avanzar en avanzar en la cobertura como lo es la estrategia impulsada por el Gobierno de la República, llamada Alianza para el Bilingüismo (ABI) 2019 y la creación de la Política Educativa para la Promoción de Idiomas. (PEPRI, 2021)

Ante esto, la Contraloría General de la República (CGR) encargada de fiscalizar el uso de los fondos públicos para mejorar la gestión de hacienda pública y contribuir al control político y ciudadano, realiza una auditoría en el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de octubre del 2021, cuyo objetivo principal era determinar la eficiencia y eficacia del servicio de educación Materno Infantil -Interactivo II– y Transición, a cargo del Ministerio de Educación Pública (MEP) y de la Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral (CEN-CINAI) con el fin de promover mejoras en dicha oferta, en aquellos lugares donde se atiende a la población meta, en especial aquellas que viven en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.



Por esta razón, el Despacho del Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación, solicitó al Departamento de Estudios e Investigación Educativa (DEIE); mediante oficio el DVM-PICR-0016-01-2024, realizar el estudio denominado “Cobertura de la enseñanza del idioma inglés 2023 en el Servicio de Educación Materno Infantil - Interactivo II y Transición”, para la atención a las disposiciones emitidas por la CGR.

1.2 Antecedentes del tema

Como principal antecedente de este estudio se encuentra el informe N°DFOE-CAP-IAD-00011-2023, el cual se denomina “Eficiencia y eficacia del servicio de educación Materno Infantil -Interactivo II– y Transición”, que fue realizado por la Contraloría General de la República, en los servicios de Educación Preescolar antes mencionados, del sistema educativo público costarricense. La auditoría comprende el análisis de cobertura del servicio brindado a personas de 4 y 5 años a nivel nacional, regional y con énfasis en poblaciones vulnerables, enfatizando en la característica de universalidad del servicio. La metodología utilizada responde a las Normas Generales de Auditoría para Sector Público, que utilizó como insumo el Manual General de Fiscalización Integral y el Procedimiento de Auditoría vigente, establecidos por la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa (DFOE)

La auditoría tenía como principal objetivo determinar la eficiencia y eficacia del servicio de educación materno infantil y transición con el propósito de promover mejoras que incrementen el valor público de ese servicio, la atención de poblaciones en condiciones de vulnerabilidad; así como, su contribución con el cumplimiento de la meta 4.2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Además, la contraloría realizó un



análisis de la cobertura del inglés como variante de enriquecimiento del currículum en esta oferta educativa. (Contraloría General de la República, 2023, p.5).

Los resultados del informe de auditoría se generan en dos aristas: la eficacia y la eficiencia del servicio de educación materno infantil y transición

En cuanto a eficacia se describe el comportamiento de cobertura del servicio y las brechas en el cumplimiento de la enseñanza del idioma inglés, además, relata las brechas en la eficacia del servicio prestado a poblaciones vulnerables.

Por otra parte, en el apartado que describe la eficiencia, los resultados se enfocan en que los niveles de aprendizaje de la oferta en Educación Preescolar no son proporcionales a la inversión realizada.

Las conclusiones más relevantes indicaron que el servicio de Educación Preescolar materno -Interactivo II- y transición se presta con bajos niveles de eficiencia y eficacia, conforme los parámetros e indicadores establecidos en los términos de referencia de la auditoría. Se visualiza una tendencia decreciente en cuanto a la cobertura y el nivel de aprendizaje, y existen brechas en cuanto a cobertura de la enseñanza del inglés según la zona geográfica del país en la que se presta el servicio educativo, dictaminando que el país debe aumentar la cobertura con el fin de universalizar la educación de la primera infancia según los parámetros internacionales.

1.3 Justificación y viabilidad del estudio.

El presente estudio surgió de la solicitud realizada por la Contraloría General de la República (CGR); la cual halló en el proceso de auditoría denominado “Auditoría sobre la eficiencia y eficacia del servicio de Educación Materno Infantil -Interactivo II- y Transición”,



una serie de brechas en lo relacionado a la de cobertura del idioma inglés, principalmente en aquellos distritos que tienen una alta prioridad de atención según lo expuesto en el Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN2050). Es a partir de estos hallazgos que la CGR genera la disposición 4.5, en la cual se solicitó al despacho de la ministra de Educación:

Realizar un estudio de los niveles de cobertura de la enseñanza del idioma inglés al 2023, que considere, entre otros, la cobertura por Dirección Regional de Educación, condición de vulnerabilidad de la población y distrito territorial para el servicio de Educación Preescolar. (Contraloría General de la República, 2023, p. 26)

Por lo anterior se solicitó al Departamento de Estudios e Investigación Educativa que atienda dicha solicitud dadas las funciones establecidas para este departamento en el Decreto Ejecutivo 38170- MEP.

El presente estudio centró sus esfuerzos en las estrategias tendientes a aumentar la cobertura del inglés en la Educación Preescolar; siendo que este proceso investigativo pudo arrojar luces en aquellos aspectos específicos en los que el Ministerio de Educación Pública debe poner atención; siendo que sirve de insumo para la toma de decisiones y para el establecimiento de estrategias de acción para conseguir esta característica en la población.



Capítulo II. Situación por intervenir

2.1 Planteamiento del problema

Con el fin de atender la solicitud de realizada por la CGR, este estudio planteó responder a la pregunta ¿Cuál es el nivel de cobertura del idioma inglés, por Dirección Regional de Educación e Índice de Desarrollo Social, en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; en comparación con las metas establecidas en el PEN 2050, considerando la matrícula y la capacidad instalada en el personal docente a cargo del servicio? Resolver esta cuestión permite a las autoridades ministeriales hacer un seguimiento de la situación actual de la cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar (OEP); logrando identificar aquellas áreas en las que se hace necesario aumentar los esfuerzos tendientes a lograr la igualdad y la equidad en el servicio. De esta manera, el proceso investigativo se presenta como un insumo importante en el diseño y ejecución de planes de mejora de la cobertura del idioma inglés.

Para el desarrollo de este, fue necesario establecer los objetivos, las variables y la delimitación que lo guiaron, los cuales se presentan a continuación:

2.1.1 *Objetivos de la Investigación*

2.1.1.1 **Objetivo General:**

Determinar el nivel de cobertura del idioma inglés, por Dirección Regional de Educación e Índice de Desarrollo Social, en la Oferta de Educación Preescolar; en comparación con las metas establecidas en el PEN 2050, considerando la matrícula y la capacidad instalada en el personal docente a cargo del servicio.



2.1.1.2 Objetivos Específicos

1. Determinar el porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, en referencia con la población meta, a nivel de DRE y Distrito, en el año 2023.
2. Caracterizar a la población docente que imparte el idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, según la población meta, a nivel de DRE y Distrito, en el año 2023.
3. Comparar el nivel de cobertura del idioma inglés al 2023, con respecto a lo propuesto en el Plan Estratégico Nacional 2050. (PEN)

2.2 Variables del estudio.

En el presente estudio se utilizó un acercamiento desde el enfoque cuantitativo que permite determinar los niveles de avance en el tema de cobertura del idioma inglés en la Educación Preescolar. Para lograr esto, se hace necesario plantear las variables que se trabajarán en este proceso investigativo las cuales se presentan a continuación.

Tabla 1. Variables del estudio de Cobertura idioma inglés en la Educación Preescolar. 2024

N° Var.	Variables	N° Subv.	Subvariables
1	Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar	1.1	Porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar. 2023
		1.2	Porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, según Índice de Desarrollo Social (IDS). 2023
2	Población docente que imparte el idioma en la Oferta de Educación Preescolar	2.1	Cantidad de Docentes que imparten inglés en EP. 2023
		2.2	Cantidad de Docentes que imparten inglés en EP por Escenario de Cobertura (EC). 2023



N° Var.	Variables	N° Subv.	Subvariables
		2.3	Cantidad de Docentes que imparten el idioma inglés en la EP con certificación de Dominio lingüístico según bandas B2 y C1.
		2.4	Tasa de docentes que imparten el idioma inglés por estudiantes matriculados en el servicio de EP. 2023
3	Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, con respecto a lo propuesto en el Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).	3.1	Porcentaje de cobertura 2023 vs Meta PEN50

Nota: Elaboración propia, DEIE. 2024

2.3 Delimitación del estudio

Este estudio brinda información actualizada sobre los niveles de cobertura del idioma inglés en la oferta de Educación Preescolar por dirección regional y condiciones de vulnerabilidad detalladas en el IDS al 2023. Los niveles de cobertura implicaron los escenarios y rutas de cobertura que considera la caracterización del cuerpo docente que imparte la materia. Esta información permitió realizar una comparación de la situación actual con las metas propuestas en el PEN 2050.

Es importante destacar que se ha escogido el Plan Estratégico Nacional 2050 como punto de referencia para la comparación propuesta en este estudio (en específico en el objetivo específico 3 y la variable que se desprende de este), ya que en la revisión bibliográfica realizada como parte de la construcción de este anteproyecto, solo en este documento se encontraron indicadores numéricos de cobertura esperados con un plazo fijado al 2030 y al 2050; por lo que es necesario tomarlo como punto de comparación, de modo que se pueda visualizar el avance de la situación actual de la cobertura del idioma inglés.



Capítulo III. Marco referencial

En este apartado se presentan aspectos de índole normativo referentes a los procesos de la historia de la Educación Preescolar, la enseñanza del inglés en la oferta y la descripción del Plan Estratégico 2050 como referente de las metas país ya establecidas en la enseñanza del inglés en la Educación Preescolar.

3.1 Educación Preescolar en Costa Rica

La Educación Preescolar formal en Costa Rica comienza en el año 1913. Las mujeres desempeñaron un papel importante en la educación que antecede a la formación primaria ya que lucharon por brindar atención a los párvulos, principalmente los más vulnerables, aquellos en condición de pobreza.

Mujeres como Marian Le Capellain, Claudia Orozco, María Isabel Carvajal (Carmen Lyra), Luisa González, Margarita Castro, Elena Soto Quirós, entre otras, se consideran precursoras enrumbaron la Educación Preescolar. Con el transcurso de los años se sumaron otros esfuerzos por los cuales el país ha logrado pasar de dos instituciones en 1925 a más de 3309 centros educativos que imparten el servicio de Educación Preescolar en la actualidad.

Tal y como lo menciona Fernández (2016) la historia de la Educación Preescolar en Costa Rica de 1860 hasta 2015 se puede dividir en varios períodos significativos, cada uno marcando un avance importante en el desarrollo y la estructuración de este nivel en el país, como se muestra en la siguiente ilustración:



Ilustración 1. Periodos sobre la historia de la Educación Preescolar en Costa Rica 1860-2016.

<p>I Periodo 1860-1948</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Primeros pasos de un sistema unificado. • No era obligatoria. • 1913 primer kindergarten anexo en la Esc. Normal de señoritas. • 1924 Primer Jardín de Niños independiente Esc. Maternal Montesoriana (Carmen Lyra).
<p>II Periodo 1949-1969</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el artículo 12 de la Ley Fundamental de Educación (1957) se establecen los fines de la Educación Preescolar.
<p>III Periodo 1970-1989</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El Plan Nacional de Desarrollo establece criterios de expansión y cobertura. • 1979 creación del Departamento de Educación Preescolar. • Se establecen la Educación Preescolar por Ciclos. • Masterno infantil (comprende 4años de educación) • Transición precedente a la Educación General Básica.
<p>IV Periodo 1990-1998</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1996 Primer Programa de Estudios de Preescolar Ciclo Transición. • 1997 Obligatoriedad de la Educación Preescolar, rticulo 78, Cosntitución Política.
<p>V Periodo 1999-2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2000 Se crea el Programa de Estudios Ciclo Materno Infantil. • 2001 Creación de grupos heterogéneos (Interactivo II y Transición) como estrategia de cobertura. • 2016 Se alcanza una cobertura del 63,5% en Intractivo II y un 90,25% en Transición. • 2016 Se unifican los progrmas y se aprueba el Programa de Estudios de Educación Preescolar vigente.

Nota: Elaboración propia a partir de lo publicado por Fernández, 2016 pp. 10-46

La situación actual de la Educación Preescolar en Costa Rica, según los datos más recientes disponibles hasta 2023, muestran un panorama de expansión y mejora continua en varios aspectos clave. La matrícula y cobertura de la Educación Preescolar han visto un crecimiento significativo; sin embargo, pese a los esfuerzos que se realizan, existen brechas a nivel de cobertura. Se determinó que en 156 distritos (60,5% de los distritos analizados) no se cumple con el parámetro de cobertura descrito. En 64 distritos se cumple con la cobertura en ambos ciclos educativos y en 38 distritos solamente con uno de los ciclos de la Educación Preescolar obligatoria en los años 2021 y 2022. (CGR, 2023, p. 12)

La mayoría de los centros de Educación Preescolar en el país son dependientes (97,3%), lo que significa que forman parte de la estructura presupuestaria de las escuelas



a las cuales están anexos. Esto implica que no reciben recursos financieros directamente, sino a través de la Junta de Educación de la escuela correspondiente, que les asigna una porción de dinero para su uso. Solo un 2,7% de los centros son independientes lo que indica una predominancia de centros de Educación Preescolar integrados en el sistema educativo general.

A medida que Costa Rica continúe avanzando, será esencial mantener el impulso en la mejora de la Educación Preescolar, asegurando que todos los niños, independientemente de su ubicación geográfica o situación socioeconómica, tengan acceso a una educación de calidad que les permita alcanzar su máximo potencial.

3.2. Educación Bilingüe en Preescolar en Costa Rica

Tal y como lo mencionan Gómez Y., Escalante C., Rojas E. (2019), el primer registro que se tiene de los inicios de la enseñanza del inglés data de 1825, cuando el Poder Ejecutivo otorga a la Casa de Enseñanza Santo Tomás -primera escuela fundada en 1814- un reglamento interno para el estudio de lenguas extranjeras, entre ellas latín, francés e inglés. Para esa época, el proceso de aprendizaje era mayormente memorístico y la impartían docentes extranjeros.

Las primeras lecciones de inglés se incorporaron a la educación secundaria en 1859, y fueron impartidas por parte de profesores extranjeros. Más de 100 años pasaron hasta que en 1994; en el gobierno de José M. Figueres O., en conjunto con el Programa de Lenguas Extranjeras para el Desarrollo (PROLED), se logra llevar la enseñanza del inglés a educación primaria en 27 escuelas públicas.



Es en 1998 que se inicia con el plan piloto para ampliar la cobertura de la educación bilingüe en la oferta de Educación Preescolar; sin embargo, no es hasta 2001 que se elabora un plan piloto denominado “Proyecto para la creación de un programa educativo bilingüe: Inglés- Español en Educación Preescolar 2001-2007” por parte de la oficina de Lenguas Extranjeras para la Extensión de la Enseñanza de la Lengua Extranjera en Instituciones Educativas, cuyo propósito era ofrecer una propuesta educativa de oportunidades para el estudiantado que fortaleciera el aprendizaje, dicha propuesta se sometió a dos etapas durante el 2001 y hasta el 2004, la primera iniciando con el ciclo de transición en Educación Preescolar, y la segunda en I y II Ciclo de la Educación General Básica (Chavarría y Rodríguez 2007).

El plan inició el Ciclo de Transición con recurso humano con título universitario en preescolar bilingüe y con dominio del inglés, ambientación institucional, materiales audiovisuales, programa de estudio, entre otros

Los objetivos del plan piloto eran los siguientes:

Objetivo general:

Ofrecer una propuesta educativa que brinde oportunidades de enseñanza y aprendizajes en el dominio lingüístico del inglés como lengua extranjera, a través del desarrollo de los programas oficiales y vigentes en el ciclo de transición y I y II ciclos con el propósito de coadyuvar en el desarrollo de la sociedad costarricense.

Objetivos específicos:

1. Desarrollar a plenitud, progresivamente, las cuatro habilidades lingüísticas: escuchar, hablar, leer y escribir en el idioma inglés para comunicarse en forma



eficiente utilizando los conocimientos adquiridos como herramienta útil y valiosa para el futuro.

2. Familiarizar al educando con algunos de los rasgos más importantes de la cultura de los países angloparlantes, para que reconozca, comprenda y compare la propia.

3. Promover el fortalecimiento de los valores como una parte integral del desarrollo integral individual y colectivo.

4. Ofrecer a los educandos mejores posibilidades de estudio y de trabajo mediante el aprendizaje de esta lengua extranjera dentro y fuera del territorio nacional.

5. Promover el aprendizaje de una lengua extranjera para contribuir al desarrollo comunal y nacional. (Chavarría y Rodríguez, 2007)

En el 2007 se implementó el Programa de Estudios de Inglés en Preescolar en el Ciclo de Transición, el cual se centra en el desarrollo de habilidades lingüísticas básicas como la escucha y el habla.

En el 2018, con los compromisos adquiridos en el Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública (PNDIP) del MEP -2019 y 2022-, se realizaron acciones en busca de potencializar la enseñanza del inglés como un eje fundamental para el desarrollo sostenible (Morales, 2018)



3.3 Política Educativa de Promoción de los Idiomas 2021-2040

La Política Educativa de Promoción de los Idiomas 2021-2040, surge de la necesidad de asegurar que la población costarricense adquiera un dominio efectivo de un segundo idioma, con la intención de que se amplíen las posibilidades de éxito tanto académico, como laboral en el futuro de las personas estudiantes. (Consejo Superior de Educación, 2021).

La PEPRI se compone de varios apartados que dan sustento al proceso de adquisición de una segunda lengua y analiza tanto el estado de la situación del dominio del segundo idioma en el sistema educativo nacional -que funciona a manera de diagnóstico-, los antecedentes del tema y el marco legal en el cual se sustenta dicha política.

Además de esto la PEPRI provee un marco conceptual, basado en principios filosóficos relacionados al tema; así como, elementos pedagógicos en los que se centra el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como el modelo pedagógico que se utiliza, los enfoques de la política y los principios de esta (Consejo Superior de Educación, 2021).

Los objetivos de la Política Educativa de Promoción de los Idiomas 2021-2040 se enuncian en la siguiente ilustración:



Ilustración 2. Objetivos de la Política de Promoción de Idiomas. 2021

General: Asegurar que la población estudiantil adquiera las habilidades y aprendizajes necesarios que le permitan satisfacer las necesidades comunicativas en un segundo idioma con un nivel de usuario independiente para enfrentar los retos interculturales que demanda una sociedad globalizada.

1. Universalizar el dominio de un segundo idioma mediante la ampliación de la cobertura de la oferta educativa de lenguas extranjeras, LESCO y lenguas indígenas.	2. Dotar a la comunidad docente en un servicio con métodos y recursos didácticos que aseguren el aprendizaje de un segundo idioma.	3. Fortalecer el desempeño de los profesores por medio del desarrollo profesional con el fin de que los docentes medien en forma significativa y que cuenten con un dominio avanzado del idioma.	4. Generar ambientes bilingües en los centros educativos liderados por la población estudiantil para la utilización del idioma en actividades curriculares complementarias.	5. Evaluar el dominio de las lenguas extranjeras mediante procesos de diagnóstico, progreso, ubicación y certificación de competencias lingüísticas en la población estudiantil.
---	--	--	---	--

Nota: Elaboración propia con información obtenida del Consejo Superior de Educación (2021)

La PEPRI basa su campo de acción en los objetivos antes descritos y la ejecución se realiza a partir de los siguientes 5 ejes estratégicos:

1. Orientar la implementación de lineamientos, directrices, pronunciamientos para el cumplimiento institucional de los acuerdos del CSE en la promoción de idiomas para todos los ámbitos del sistema educativo.
2. Acompañar a las instancias ejecutoras en el cumplimiento de los compromisos nacionales e internacionales asociados con la promoción educativa de idiomas.
3. Formular propuestas educativas innovadoras en todos los niveles y modalidades de la educación formal.



4. Promover el centro educativo como espacio de oportunidad en condiciones de equidad, pertinencia y calidad para las y los estudiantes.
5. Establecer otro espacio de potenciación del proceso de transformación curricular al promover el eje de una ciudadanía planetaria con identidad nacional, de las políticas vigentes. (Consejo Superior de Educación. 2021, p. 67)

3.4 Adquisición de la lengua extranjera en un modelo inmersivo en el nivel de Educación Preescolar

El modelo inmersivo para la enseñanza de la lengua extranjera inicia como un medio eficaz que enfatiza el desarrollo de las competencias lingüísticas, entendidas estas como la capacidad para saber usar con propiedad una lengua en distintas interacciones sociales. Este modelo se caracteriza por aprender y desarrollar tanto la lengua extranjera como la lengua materna de manera integrada, a través de su uso en situaciones reales y cotidianas, promoviendo un aprendizaje natural y progresivo en las personas estudiantes.

Además de establecer que:

Toda acción que se desarrolle concerniente a los procesos para la adquisición de la lengua extranjera en el nivel de Educación Preescolar debe responder a lo establecido en el documento denominado “Orientaciones para la adquisición de la lengua extranjera en un modelo inmersivo en el nivel de Educación Preescolar. (MEP, 2022, p.6).



3.4.1 Caracterización de la persona docente que labora en los servicios de inglés en la Educación Preescolar

Un aspecto importante para caracterizar a la persona docente que imparte el idioma inglés en los servicios de Educación Preescolar es la referencia que se utiliza para definir el nivel de dominio lingüístico. Para ello se considera el Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación (MCER) por cuanto es uno de los instrumentos de política lingüística del Consejo de Europa más conocidos y usados.

El marco tiene como objetivo promover una educación plurilingüe de calidad, facilitar una mayor movilidad social, así como estimular la reflexión y el intercambio entre profesionales de la lengua para el desarrollo curricular y la formación de profesores. Además, proporciona un metalenguaje que permite abordar la complejidad del dominio lingüístico para todos los ciudadanos en una Europa multilingüe e intercultural y que los responsables de las políticas lingüísticas puedan trabajar con objetivos y resultados de aprendizaje coherentes y transparentes. (MCER, 2020).

El MCER establece niveles o bandas de dominio, en ellas se describen aspectos que se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 2. Características principales de los niveles y bandas del MCER, 2020

Nivel de dominio	Banda	Descripción
Usuario/a competente	C2	Comprende prácticamente cualquier tipo de texto. Resume y reelabora información y argumentos procedentes de diversas fuentes orales y escritas para presentarlos de manera coherente.



		<p>Se expresa de manera espontánea, con gran fluidez y con precisión, diferenciando matices de significado más sutiles incluso en situaciones de mayor complejidad.</p>
	C1	<p>Comprende una amplia variedad de textos extensos y de un alto nivel de exigencia, y reconoce en ellos significados implícitos.</p> <p>Se expresa de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada.</p> <p>Hace un uso flexible y efectivo de la lengua para fines sociales, académicos y profesionales.</p> <p>Produce textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas complejos, mostrando un buen control de los patrones organizativos, los conectores y los mecanismos de cohesión.</p>
Usuario/a independiente	B2	<p>Comprende las ideas principales de textos complejos tanto sobre temas concretos como abstractos, incluidas discusiones técnicas dentro de su especialidad.</p> <p>Participa en conversaciones con un grado de fluidez y espontaneidad que hace posible la interacción habitual con usuarios de la lengua meta sin producir tensión alguna para ninguna de las dos partes.</p> <p>Elabora textos claros y detallados sobre una amplia variedad de temas y explica un punto de vista sobre un tema de actualidad exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones.</p>
	B1	<p>Comprende la información principal de textos claros y en lengua estándar sobre asuntos conocidos y habituales relativos al trabajo, la escuela, el tiempo de ocio, entre otros.</p> <p>Se desenvuelve en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se habla la lengua.</p> <p>Elabora textos sencillos y cohesionados sobre temas conocidos o de interés personal.</p> <p>Describe experiencias, acontecimientos, sueños, esperanzas y ambiciones, y ofrece breves razonamientos y explicaciones de opiniones y planes.</p>



Usuario/a básico/a	A2	<p>Comprende oraciones y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de prioridad inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, geografía local, empleo).</p> <p>Se comunica en tareas sencillas y rutinarias que requieren un intercambio sencillo y directo de información sobre asuntos conocidos y rutinarios.</p> <p>Describe en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno inmediato, así como temas de necesidad inmediata.</p>
	A1	<p>Comprende y utiliza expresiones conocidas y cotidianas, así como frases muy básicas, destinadas a la satisfacción de necesidades concretas.</p> <p>Se presenta a sí mismo/a y a otros, plantea y contesta preguntas relativas a datos personales como el lugar de residencia, las personas que conoce y sus pertenencias.</p> <p>Participa en interacciones de manera sencilla siempre que el/la interlocutor/a hable despacio y con claridad y esté dispuesto/a a cooperar.</p>

Nota: Elaboración propia con información del MCER, 2022

La persona docente que imparte el idioma inglés, además de la banda según el MCER, debe cumplir con lo descrito en el Manual Descriptivo de Puestos Docentes según la Dirección General de Servicio Civil (DGSC) donde cita las tareas de un profesor preescolar o preescolar bilingüe, entre ellas:

- a) Planea, prepara e imparte las lecciones correspondientes a los programas de la Enseñanza Preescolar o Preescolar Bilingüe (en el idioma respectivo).
- b) Aplica el proceso enseñanza aprendizaje en el nivel preescolar del idioma: inglés, francés e italiano y cualquier otro que se llegue a utilizar en el proceso educativo preescolar, mediante técnicas pedagógicas que faciliten su comprensión, pronunciación y expresión en este nivel de enseñanza.



- c) Vela por el cumplimiento de los objetivos de los programas de enseñanza preescolar o preescolar bilingüe (en el idioma respectivo) a su cargo, de acuerdo con los planes establecidos.
- d) Ejecuta otras tareas propias del cargo. (DGC, 2011, p. 57)

Entre los requisitos que deben cumplir las personas docentes seleccionadas para brindar el servicio de acuerdo con la resolución DG-092-2004-R de fecha 28 de abril del 2004, Informe CD011-2004-C, publicado en La Gaceta N° 96 del 18-05-2004 se contemplan:

- a) Bachiller universitario en Enseñanza Preescolar.
- b) En los puestos de Educación Preescolar Bilingüe: Bachiller universitario en Preescolar Bilingüe (cuando el título no indica el énfasis, el profesional debe aportar una certificación de la universidad señalando el idioma respectivo).
- c) Bachiller universitario preescolar con énfasis en el idioma respectivo.
(Dirección General Servicio Civil, 2011, pág. 59)

Con base en la información anterior y con el propósito de ampliar la cobertura del idioma inglés en el nivel de Educación Preescolar no solo se contempla lo descrito, sino que se considera lo que indica la directriz N° DM-0004-2-2019, en resumen: nombrar interinamente, aquellas plazas vacantes que se generen (se excluyen las vacantes por sustitución), en la clase de puesto Profesor de Enseñanza Preescolar en la especialidad Inglés, para lo cual, deberán considerar el registro de elegibles del Área de Carrera Docente de la DGSC. Solicitando un cambio de especialidad de Profesor de Enseñanza Preescolar sin especialidad a Profesor de Enseñanza Preescolar con especialidad en inglés.



- a) Se considerará, de acuerdo con el Manual de Especialidades de la Dirección General del Servicio Civil, la Banda Internacional C1 como requisito exigido para poder desempeñarse en esta clase de puesto y especialidad. De no existir oferentes, se podrán considerar como excepción los reclutados que posean la Banda Internacional B2, en ese orden.
- b) En caso que, no existan oferentes en el Registro de Elegibles para la clase de puesto Profesor de Enseñanza Preescolar especialidad Inglés, que cuenten con las Bandas Internaciones de Dominio del Idioma inglés indicadas en el punto anterior, pero la Dirección de Recursos Humanos (Ahora Dirección y Gestión del Talento Humano) cuente con oferentes que demuestren contar con los requisitos previamente señalados, se podrán solicitar al Área de Carrera Docente de la DGSC, la declaración de inopia de personal (Insuficiencia del registro de elegibles), y proceder con el nombramiento respectivo.
- c) En caso que, no se cuente con un funcionario que posea las Bandas Internaciones de Dominio del Idioma inglés, se procederá a nombrar a un funcionario sin la exigencia de las Bandas Internaciones de Dominio del Idioma inglés, de acuerdo al Registro de Elegibles, para lo cual, en caso de requerirse, la Unidad de Análisis Ocupacional del Departamento de Promoción del Recurso Humano procederá a modificar la clase de puesto Profesor de Enseñanza Preescolar especialidad inglés a Profesor de Enseñanza Preescolar sin especialidad.
- d) El director del Centro Educativo, con carácter de obligatoriedad, asignará la Ampliación de Jornada Laboral en la clase de puesto Profesor de Idioma Extranjero I y II Ciclos, en caso de contar con un funcionario interesado en atender 10 lecciones en el nivel de Preescolar. Lo anterior, sujeto a disponibilidad presupuestaria y se



deberá proceder con la exigencia del dominio del Idioma inglés, como se señaló anteriormente.

- e) La Dirección de Recursos Humanos, previo a la aprobación de dicho recargo, solicitará el visto bueno por parte del Departamento de Formulación Presupuestaria de la Dirección de Planificación Institucional, para conocer sobre el contenido presupuestario de los casos en los cuales el Profesor de Idioma Extranjero I y II Ciclos atenderá un grupo de Preescolar.
- f) Las lecciones del nivel de inglés en Preescolar se impartirán de acuerdo con lo establecido por la Dirección de Desarrollo Curricular.

3.4.2 Escenarios de Cobertura

Los escenarios de cobertura son una agrupación de características que han sido organizadas por el Departamento de Educación de la Primera infancia (DEPI), para los servicios de Educación Preescolar que implementan la inmersión del idioma inglés, los cuales se amplían a continuación:

Ilustración 3. *Escenarios en los que se implementa la adquisición del inglés en el Nivel de Educación Preescolar. 2024*



Experiencias de la jornada:

Personas docentes con la especialidad en Preescolar Bilingüe que desarrollan la adquisición del Inglés en un modelo inmersivo, mediante experiencias de la jornada diaria. Tienen el liderazgo pedagógico en la enseñanza del inglés, trabaja en coordinación y activamente en la misma jornada con la persona docente de Educación Preescolar sin especialidad.

Grupo específico con especialidad inglés:

Personas docentes de Educación Preescolar que atienden un solo grupo por jornada. Trabajan bajo el modelo inmersivo, desarrollando la jornada con una mayor exposición al idioma Inglés.

Docentes de I y II Ciclos (PIE):

Personas docentes de Lengua Extranjera que laboran en centros educativos de I y II ciclos que amplían 10 lecciones con un único grupo de Educación Preescolar bajo el modelo inmersivo.

Cambio de especialidad:

Personas docentes de Educación Preescolar sin especialidad que ya han sido contratadas por el MEP y que cuentan con el dominio lingüístico aportando la banda vigente de B2 o C1 según el Marco Común Europeo para la referencia de lenguas (MCER), se solicita el cambio de especialidad para que se convierta en Grupo específico especialidad Inglés.

Nota: Elaboración propia a partir de información del DEPI. 2022

A pesar de que en los distintos documentos consultados para la construcción de este proceso investigativo siempre se consignan cuatro escenarios de cobertura (tal y como se observa en la ilustración 3), por recomendación del Coordinador de la Política Educativa de Promoción de Idiomas y Estrategia Nacional Alianza para el Bilingüismo (ABI) y las funcionarias encargadas de dicha estrategia en el Departamento de Educación de la Primera Infancia, se decidió fusionar los datos correspondientes a los escenarios “inglés como cambio de especialidad” y “grupo específico (inmersión)”, por cuanto una persona

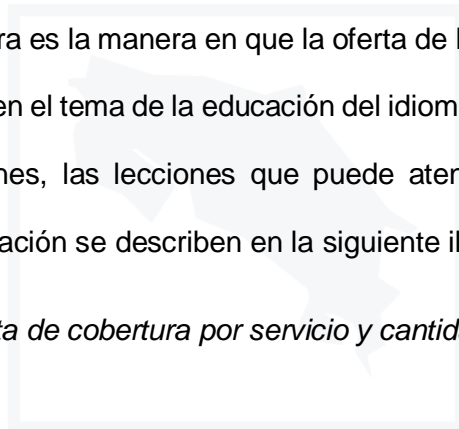


docente de educación preescolar cuyo título no tiene especialidad, pero que obtiene una certificación de dominio lingüístico alcanzando las bandas C1 y B2 puede gestionar ante la DGTH el cambio de especialidad y esto implica que la jornada de experiencias que desempeña la puede llevar a cabo bajo el escenario de grupo específico (inmersión); por lo que a nivel de información estadística ambos escenarios de cobertura pueden considerarse como uno mismo.

3.4.3 Ruta de Cobertura

La ruta de cobertura es la manera en que la oferta de Educación Preescolar atiende a la población estudiantil en el tema de la educación del idioma, esta ruta se describe el tipo de servicio, las condiciones, las lecciones que puede atender y en algunos casos los requisitos como a continuación se describen en la siguiente ilustración

Ilustración 4. *Ruta de cobertura por servicio y cantidad de lecciones, 2024*





<p><u>Servicios Itinerantes:</u> La persona docente de Educación Preescolar Bilingüe en experiencias de la jornada debe atender a la población estudiantil en los centros educativos donde fue nombrada.</p>	<p>Hasta 45 lecciones</p>
<p><u>Servicio de Inglés en experiencias de la jornada:</u> Se asigna el servicio de experiencias de la jornada a la totalidad de los grupos de estudiantes (Materno Infantil - Grupo Interactivo II -Transición y Grupo Heterogéneo) a una persona docente de Educación Preescolar Bilingüe, siempre y cuando el código presupuestario pertenezca al centro educativo</p>	<p>De 15 hasta 45 lecciones en una o varias instituciones</p>
<p><u>Servicio de Inglés en grupo específico:</u> Para el nombramiento de esta clase de puesto aplica lo establecido en el Manual de Especialidades de la Dirección General del Servicio Civil. Es requisito la certificación vigente en la Banda Internacional C1, de no existir oferentes, se podrá considerar como excepción la certificación vigente en la Banda Internacional B2</p>	<p>De 15 hasta 45 lecciones en una o varias instituciones</p>
<p><u>Servicio de inglés con Profesores de Lengua Extranjera de I y II Ciclos:</u> Las disposiciones de este apartado aplican para el trabajo del profesor de idioma extranjero de I y II Ciclos que trabaja junto con la persona docente de Educación Preescolar sin especialidad durante la jornada diaria. Poseer banda C1 o B2</p>	<p>30 a 40 lecciones</p>

Nota: Elaboración propia basado en información DEPI. 2024

3.5 Plan Estratégico Nacional

El Plan Estratégico Nacional es la principal herramienta de planificación del país y tiene como objetivo establecer aquellas acciones necesarias para la toma de decisiones en temas de políticas públicas a largo plazo y que busca producir una nación próspera con



equidad en el tema de oportunidades, crecimiento y tendiente a la descentralización, a la digitalización y a la descarbonización (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2022)

A través de la aplicación de los procesos propuestos en este plan, se pretende lograr un cambio de paradigma con respecto a la forma con respecto a la forma en que se planifica; lo anterior, se da a partir del establecimiento de 50 acciones, distribuidas en cinco ejes temáticos estratégicos, a saber: la inclusión social; el capital humano y la innovación; la infraestructura y la conectividad; el desarrollo económico y la descarbonización. (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2022)

El PEN 2050 está diseñado para regir al país en materia de planificación nacional por un período largo (siendo establecidos plazos no menores a 20 años para la formulación de un nuevo plan), que se pretende actualizar cada cinco años; promoviendo un crecimiento económico inclusivo, impulsando la preservación del medio ambiente y creando un país resiliente que pueda enfrentarse al cambio climático.

Esta estrategia se estructura en una hoja de ruta basada en seis secciones las cuales son (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2022):

- a. Desarrollo de antecedentes: donde se establecen los objetivos del PEN, desarrollando un marco normativo que fundamente los desafíos a atender.
- b. Metodología: en la que se recogen una serie de 'líneas base' que son el punto de partida para los procesos que se describen durante todo el documento.
- c. Diagnóstico: apartado en el que se hace un análisis de la situación al 2022 del país, en torno a los distintos procesos abordados en el plan. Además de esto se



identifican una serie de desafíos a ser afrontados por el país con el objetivo de promover un crecimiento equitativo e igualitario.

- d. Visión y propuesta de desarrollo al 2050: capítulo donde se desarrolla el proceso de planificación y el planteamiento de las acciones a desarrollar, estableciendo las líneas de acción a seguir, definiendo las orientaciones, principios y lineamientos estratégicos, agrupadas en macro acciones estratégicas. En este apartado se establecen las prioridades tanto de las regiones de planificación, como las sectoriales; definiendo un grupo de 30 intervenciones claves, en las cuales se identifican 109 intervenciones individuales (que giran en torno a los cinco ejes temáticos estratégicos mencionados anteriormente) en las que el país debe invertir recursos.
- e. Modelo de gestión e implementación: en el que se analiza la normativa relacionada con el plan, se reconocen los retos que surgen de la aplicación de esta y se establece una ruta para su abordaje. En esta acción se propone una priorización de intervenciones clave las que deben ser abordadas, definiendo así un modelo de gestión con mecanismos de financiamiento y un cronograma que guíe el proceso implementación del PEN 2050.
- f. Evaluación y seguimiento: El plan propone también una serie de 22 indicadores que se alinean a los ejes temáticos estratégicos y a las intervenciones claves identificadas, estableciendo logros esperados para los años 2023, 2040 y 2050, de manera que se pueda determinar si los objetivos planteados en el PEN 2050 se están cumpliendo, o se hace necesario desarrollar planes remediales que aborden las falencias encontradas.

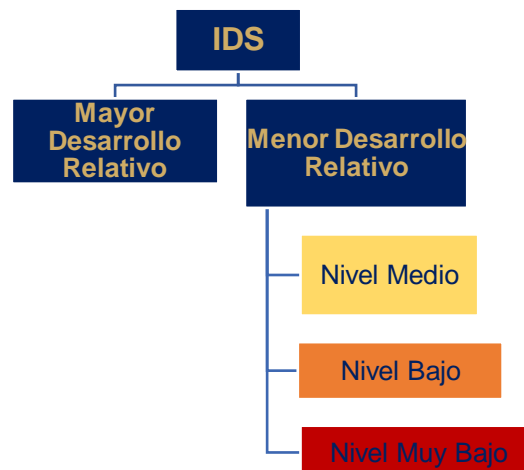


De esta manera, el PEN 2050 articula distintas acciones con el fin de proponer acciones que guíen las decisiones estratégicas del país, de manera que se logre equidad e igualdad entre los ciudadanos que viven en Costa Rica.

Por otra parte, Mideplan (2024), establece el Índice de Desarrollo Social (IDS) que tiene como objetivo ordenar los distritos y cantones de Costa Rica según su nivel de desarrollo social, haciendo uso de un conjunto de indicadores que permiten realizar la medición. El resultado final de este índice permite contribuir a la asignación y la reorientación de recursos del Estado Costarricense, hacia las diferentes áreas geográficas del país; permitiendo apoyar la revisión, planificación y evaluación de las intervenciones públicas ejecutadas en todas las áreas geográficas; además, será referencia para la toma de decisiones tanto en el ámbito político como privado, avanzando en la democratización del desarrollo social en todas las regiones de planificación del país.

El IDS se divide en dos grandes áreas: mayor y menor desarrollo relativo, esta última se subdivide en tres niveles: medio, bajo y muy bajo como se muestra a continuación:

Ilustración 5. Áreas y niveles según el Índice de Desarrollo Social, MIDEPLAN 2024





Nota: Elaboración propia basado en información MIDEPLAN. 2024

Como se mencionó el PEN 50 establece acciones para guiar las decisiones del país; por esto identificó 17 distritos prioritarios a fin de valorar dichas decisiones y lograr esa igualdad y equidad que se requiere. En la tabla 3 se muestran los 17 distritos distribuidos por Dirección Regional de Educación que es la manera política de distribución en la que se basa el MEP y el nivel de desarrollo relativo en que se ubican estos distritos según, la asignación que les da MIDEPLAN.

Tabla 3. *Distritos prioritarios según el PEN 50, por DRE e IDS, 2024*

N°	DISTRITO	DRE	IDS2023
1	Tobosi	Cartago	Nivel medio
2	Turrialba	Turrialba	Nivel medio
3	Pacayas	Cartago	Nivel medio
4	San Mateo	Alajuela	Nivel medio
5	Tronadora	Cañas	Nivel medio
6	Arenal	Cañas	Nivel bajo
7	Pocosol	San Carlos	Nivel bajo
8	Parrita	Aguirre	Nivel bajo
9	San Juan de Mata	Puriscal	Nivel bajo
10	Pitahaya	Puntarenas	Nivel bajo
11	Canalete	Norte Norte	Nivel bajo
12	Buena Vista		Nivel muy bajo
13	Bratsí	Limón	Nivel muy bajo
		Sulá	Nivel muy bajo
14	Valle la Estrella	Sulá	Nivel muy bajo
		Limón	Nivel muy bajo
		Turrialba	Nivel muy bajo
15	Bahía Drake	G. del Térraba	Nivel muy bajo
16	Sierpe	G. del Térraba	Nivel muy bajo
17	Piedras Blancas	G. del Térraba	Nivel muy bajo

Nota: Elaboración propia con información del PEN, MIDEPLAN, y DAE, 2024



Capítulo IV. Estrategia metodológica

El proceso investigativo se desarrolló siguiendo los pasos que a continuación se detallan:

4.1 Enfoque del Estudio

En este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo que comprende un proceso de recolección y análisis de información estadística relacionada con la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar.

En este sentido, el enfoque cuantitativo se define como uno que parte de un proceso deductivo, en el cual se refleja la necesidad de medir y estimar las magnitudes de los fenómenos que estudia, siendo que se utiliza la recolección de datos desde una perspectiva numérica, con el fin de establecer pautas en las variables que propone profundizar; permitiendo la generalización de los resultados a fenómenos similares. (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014)

La razón detrás de la selección de esta metodología es que, dados los objetivos planteados para este proceso investigativo, se hizo necesario realizar una revisión de la información existente en el tema, para generar un análisis articulado, permite identificar brechas en la cobertura del idioma inglés en la Educación Preescolar.

4.2 Tipo de estudio

En lo referente a la sección cuantitativa del presente estudio, esta fue de tipo descriptivo, el cual buscó especificar las características y propiedades que son de importancia en el fenómeno que se está analizando, recogiendo información sobre las



variables que conforman dicho fenómeno, siendo útiles para mostrar con precisión las dimensiones de este. (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014).

4.3 Método de recolección de datos

Para obtener los datos que se utilizaron en el proceso investigativo, se acudió a la Encuesta Nacional de Hogares 2023 (ENAH), el censo de matrícula realizado por el Departamento de Análisis Estadístico (DAE) de la Dirección de Planificación Institucional (DPI); así como los datos existentes en la Dirección de Gestión del Talento Humano, relacionados con las personas docentes que imparten el idioma inglés en la oferta de Educación Preescolar.

4.4 Descripción de la población

En cuanto a la población se consideró todos los servicios de Educación Preescolar públicos del país que funcionan en las 27 DRE. El trabajo se centró en aquellos servicios de Educación Preescolar en los cuales se imparte el idioma inglés, segregando la información por Dirección Regional de Educación y por condición de vulnerabilidad socioeconómica según el IDS.

En este sentido, se consideró también para el presente trabajo la población beneficiada; es decir la población estudiantil, los centros educativos y el personal docente que imparte la especialidad según los escenarios de cobertura descritos en el capítulo anterior y su dominio lingüístico.



4.5 Operacionalización de las variables

A continuación, se presenta la forma en que las variables y las subvariables se operacionalizaron para el análisis de la información.





Tabla 4. Operacionalización de las variables y subvariables. 2023

Objetivo General: Determinar el nivel de avance en la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; con respecto a las metas propuestas en el plan de acción de la Política Educativa de la Promoción de Idiomas 2021-2040 (PEPRI), con miras al Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).					
Objetivos específicos:	Variables	Subvariables	Definiciones		
			Conceptual	Operacional	Instrumental
Determinar el porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, en referencia con la población meta, a nivel de DRE y Distrito, en el año 2023	Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar	Porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar. 2023	Se define como la “Matrícula inicial de estudiantes de Educación Preescolar ... que reciben un segundo idioma, expresada en porcentaje de la matrícula total en el mismo nivel” (Departamento de Análisis Estadístico, 2021)	Para el presente estudio se utilizarán los siguientes datos para definir el porcentaje de cobertura del idioma inglés en Educación Preescolar: <ul style="list-style-type: none"> ° Cantidad de estudiantes matriculados en la Oferta de Ed. Preescolar por DRE. ° Cantidad de estudiantes matriculados en inglés en la Oferta de Ed. Preescolar por modalidad por DRE 	Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico.
		Porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, según Índice de Desarrollo Social (IDS). 2023	Se define como el porcentaje de cobertura del idioma inglés, segregado según el Índice de Desarrollo Social, que es definido como un índice que asigna a cada cantón o distrito del país un valor entre 0 y 100, con la idea ordenarlos según sea el grado de desarrollo, en especial en lo referente al tema socioeconómico.	Para el presente estudio se utilizarán los siguientes datos para definir el porcentaje de cobertura del idioma inglés en Educación Preescolar, según Distrito IDS: <ul style="list-style-type: none"> ° Cantidad de estudiantes matriculados en la Oferta de Ed. 	Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico.



Objetivo General: Determinar el nivel de avance en la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; con respecto a las metas propuestas en el plan de acción de la Política Educativa de la Promoción de Idiomas 2021-2040 (PEPRI), con miras al Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).

Objetivos específicos:	Variables	Subvariables	Definiciones		
			Conceptual	Operacional	Instrumental
			(Ministerio de Planificación Nacional y de Política Económica, 2023)	<p>Preescolar por Distrito IDS</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Cantidad de estudiantes matriculados en inglés en Educación Preescolar por DRE, según Distrito IDS. 	
Caracterizar a la población docente que imparte el idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, según con la población meta, a nivel de DRE y Distrito, en el año 2023	Población docente que imparte el idioma en la Oferta de Educación Preescolar	Cantidad de Docentes que imparten el idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar. 2023	Se define como las personas docentes que laboran en servicios de inglés en el nivel de preescolar ya sea en el ciclo Interactivo II y Transición, bajo la modalidad de código específico, ampliación, heterogéneo o itinerante.	<p>Para el presente estudio se utilizarán los siguientes datos para definir la cantidad de docentes que imparten el idioma inglés:</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Cantidad de docentes que imparten en la Oferta de EP por DRE ° Cantidad de docentes que imparten en la Oferta de Ed. Preescolar por Distrito (IDS) ° Cantidad de docentes que imparten en la Oferta de EP por DRE, por condición laboral ° Cantidad de docentes que imparten en la Oferta de EP por 	Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico y por la Dirección de Gestión del Talento Humano.



Objetivo General: Determinar el nivel de avance en la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; con respecto a las metas propuestas en el plan de acción de la Política Educativa de la Promoción de Idiomas 2021-2040 (PEPRI), con miras al Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).

Objetivos específicos:	Variables	Subvariables	Definiciones		
			Conceptual	Operacional	Instrumental
				<p>Distrito (IDS), por condición laboral</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Cantidad de docentes que imparten inglés en EP por DRE ◦ Cantidad de docentes que imparten inglés en EP por Distrito (IDS) ◦ Cantidad de docentes que imparten inglés en EP por DRE, por condición laboral ◦ Cantidad de docentes que imparten inglés en EP por Distrito (IDS), por condición laboral 	
		<p>Cantidad de Docentes que imparten el idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por Escenario de Cobertura (EC). 2023</p>	<p>Son las personas docentes que laboran en el servicio de inglés en preescolar según los escenarios de cobertura:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Experiencias de la jornada: Docente EPB por experiencias. 2. Grupo Especifico con especialidad inglés: (ingles inmersivo) 	<p>Para el presente estudio se utilizarán los siguientes datos para definir este elemento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Cantidad de docentes por Escenario de Cobertura (EC) ◦ Cantidad de docentes por DRE por de Cobertura (EC) 	<p>Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico y por la Dirección de Gestión del Talento Humano.</p>



Objetivo General: Determinar el nivel de avance en la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; con respecto a las metas propuestas en el plan de acción de la Política Educativa de la Promoción de Idiomas 2021-2040 (PEPRI), con miras al Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).

Objetivos específicos:	Variables	Subvariables	Definiciones		
			Conceptual	Operacional	Instrumental
			<p>3. Docente de I y II Ciclo especialidad Ingles: ampliación de lecciones a un grupo de preescolar.</p> <p>4. Cambio de Especialidad: Docentes: Docentes de Preescolar sin especialidad, pero con certificación de dominio lingüístico C1 o B2.</p>	<p>° Cantidad de docentes por Distrito (IDS) por de Cobertura (EC)</p>	
		<p>Cantidad de Docentes que imparten el idioma inglés en la Oferta de Educación Prescolar con certificación de Dominio lingüístico según bandas B2 y C1</p>	<p>Es la cantidad de personas docentes que laboran en el servicio de inglés en la Educación Preescolar, según el nivel de dominio lingüístico consignado por las bandas definidas en el Marco Común Europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación (MCER)</p>	<p>Para el presente estudio se utilizarán los siguientes datos para definir este elemento:</p> <p>° Cantidad de docentes con certificación de Dominio Lingüístico según banda B2 y C1.</p> <p>° Cantidad de docentes por DRE con certificación de Dominio Lingüístico según banda B2 y C1.</p> <p>° Cantidad de docentes por Escenario con certificación de Dominio Lingüístico según banda B2 y C1.</p>	<p>Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico y por la Dirección de Gestión del Talento Humano y Direcciones Regionales de Educación.</p>



Objetivo General: Determinar el nivel de avance en la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; con respecto a las metas propuestas en el plan de acción de la Política Educativa de la Promoción de Idiomas 2021-2040 (PEPRI), con miras al Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).

Objetivos específicos:	Variables	Subvariables	Definiciones		
			Conceptual	Operacional	Instrumental
				<ul style="list-style-type: none"> ° Cantidad de docentes por Distrito IDS con certificación de Dominio Lingüístico según banda B2 y C1. 	
		Tasa de docentes que imparten el idioma inglés por estudiantes matriculados en el servicio de Educación Preescolar. 2023	Se define como la proporción que representa el número de sucesos según la variable definida.	<ul style="list-style-type: none"> ° Tasa Cantidad de Docentes por Estudiante ° Tasa Cantidad de Docentes por Estudiante por DRE ° Tasa Cantidad de Docentes por Estudiante por Distrito (IDS) 	Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico y por la Dirección de Gestión del Talento Humano.
Comparar el nivel de cobertura del idioma inglés al 2023, con respecto a lo propuesto en Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN)	Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, con respecto a lo propuesto en el Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN)	Porcentaje de cobertura 2023 vs Meta PEN	Es la comparación entre lo hallado en el análisis de los datos obtenidos a través del proceso de producción de la información, en referencia con el Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN)	<ul style="list-style-type: none"> ° Para el presente estudio se utilizarán los siguientes datos para definir este elemento: ° Porcentaje de cobertura 2023 vs Meta PEN ° Porcentaje de cobertura según Condición de 	Se utilizarán los datos ofrecidos por el Departamento de Análisis Estadístico y por la Dirección de Gestión del Talento Humano.



Objetivo General: Determinar el nivel de avance en la cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar al 2023; con respecto a las metas propuestas en el plan de acción de la Política Educativa de la Promoción de Idiomas 2021-2040 (PEPRI), con miras al Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN).

Objetivos específicos:	Variables	Subvariables	Definiciones		
			Conceptual	Operacional	Instrumental
				vulnerabilidad 2023 vs 2023 vs Meta PEN °Porcentaje de cobertura según Índice de Desarrollo Social (IDS) vs 2023 vs Meta PEN ° Cantidad de Docentes 2023 vs 2023 vs Meta PEN °Docentes por Escenarios de Cobertura (EC) 2023 vs 2023 vs Meta PEN °Docentes por certificación de Dominio lingüístico según bandas B2 y C1 2023 vs 2023 vs Meta PEN ° Tasa de docentes por estudiantes 2023 vs 2023 vs Meta PEN	

Nota: Elaboración propia. DEIE, 2024



Capítulo V. Análisis de la información

En el presente capítulo se realizó el análisis de la información obtenida respecto del comportamiento de la matrícula en Educación Preescolar durante el año 2023 y a la cantidad de personas docentes que atienden esta oferta, enfatizando la situación relacionada con la enseñanza del idioma inglés.

5.1 Cantidad de personas matriculadas y cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar durante el 2023

5.1.1 Caracterización de la población matriculada en la Educación Preescolar.

De manera general, se debe hacer un recuento de la matrícula inicial en la oferta de Educación Preescolar (EP) para ofrecer un punto de comparación respecto al tema de la cobertura del idioma inglés en este nivel; en este sentido, se encuentra que hay 113.965 personas estudiantes matriculadas en la misma; de las cuales aproximadamente 51% son hombres y 49% mujeres, tal y como lo muestra la tabla a continuación:



Tabla 5. Cantidad de matrícula en la Oferta de Educación Preescolar por sexo, según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Total de Matrícula		Hombres		Mujeres	
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Total general	113,965	100.00%	58,106	50.99%	55,859	49.01%
Alajuela	10,647	9.34%	5,462	51.30%	5,185	48.70%
Cartago	8,863	7.78%	4,526	51.07%	4,337	48.93%
San Carlos	7,741	6.79%	4,001	51.69%	3,740	48.31%
Limón	7,358	6.46%	3,656	49.69%	3,702	50.31%
Heredia	7,111	6.24%	3,605	50.70%	3,506	49.30%
Desamparados	6,322	5.55%	3,178	50.27%	3,144	49.73%
San José Central	5,810	5.10%	3,003	51.69%	2,807	48.31%
Guápiles	5,766	5.06%	3,022	52.41%	2,744	47.59%
San José Oeste	5,140	4.51%	2,628	51.13%	2,512	48.87%
Occidente	4,916	4.31%	2,496	50.77%	2,420	49.23%
San José Norte	4,821	4.23%	2,454	50.90%	2,367	49.10%
Pérez Zeledón	4,165	3.65%	2,114	50.76%	2,051	49.24%
Coto	4,013	3.52%	2,033	50.66%	1,980	49.34%
Puntarenas	3,948	3.46%	1,986	50.30%	1,962	49.70%
Liberia	3,411	2.99%	1,759	51.57%	1,652	48.43%
Santa cruz	3,093	2.71%	1,577	50.99%	1,516	49.01%
Zona Norte-Norte	2,738	2.40%	1,378	50.33%	1,360	49.67%
Turrialba	2,530	2.22%	1,281	50.63%	1,249	49.37%
Grande de Térraba	2,433	2.13%	1,280	52.61%	1,153	47.39%
Sarapiquí	2,432	2.13%	1,244	51.15%	1,188	48.85%
Aguirre	2,243	1.97%	1,110	49.49%	1,133	50.51%
Nicoya	1,908	1.67%	955	50.05%	953	49.95%
Cañas	1,811	1.59%	903	49.86%	908	50.14%
Puriscal	1,587	1.39%	833	52.49%	754	47.51%
Sulá	1,137	1.00%	587	51.63%	550	48.37%
Los Santos	1,060	0.93%	526	49.62%	534	50.38%
Peninsular	961	0.84%	509	52.97%	452	47.03%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

En promedio hay 4221 estudiantes de preescolar por Dirección Regional de Educación y se observa que la mayor cantidad de matrícula se encuentra en las DRE de Alajuela, Cartago, San Carlos, Limón y Heredia; mientras que las DRE de Cañas, Puriscal, Sulá, Los Santos y Peninsular son en las que menos personas se encuentran matriculadas. La diferencia entre la proporción de hombres y mujeres (en la que los primeros son más



que las segundas) se mantiene en la mayoría de DRE, a excepción de las DRE Limón, Aguirre, Cañas y Los Santos, donde son más las mujeres matriculadas en la oferta.

Cuando se divide el total de matrícula por los ciclos de la OEP, se obtiene la siguiente situación:

Tabla 6. Cantidad de matrícula en la Oferta de Educación Preescolar por Ciclo, según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Total de Matrícula		Ciclo Interactivo II		Ciclo Transición	
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Total general	113,965	100.00%	55,401	48.61%	58,564	51.39%
Alajuela	10,647	9.34%	5,267	49.47%	5,380	50.53%
Cartago	8,863	7.78%	4,254	48.00%	4,609	52.00%
San Carlos	7,741	6.79%	3,786	48.91%	3,955	51.09%
Limón	7,358	6.46%	3,645	49.54%	3,713	50.46%
Heredia	7,111	6.24%	3,489	49.06%	3,622	50.94%
Desamparados	6,322	5.55%	3,007	47.56%	3,315	52.44%
San José Central	5,810	5.10%	2,800	48.19%	3,010	51.81%
Guápiles	5,766	5.06%	2,813	48.79%	2,953	51.21%
San José Oeste	5,140	4.51%	2,385	46.40%	2,755	53.60%
Occidente	4,916	4.31%	2,356	47.93%	2,560	52.07%
San José Norte	4,821	4.23%	2,282	47.33%	2,539	52.67%
Pérez Zeledón	4,165	3.65%	2,083	50.01%	2,082	49.99%
Coto	4,013	3.52%	1,973	49.17%	2,040	50.83%
Puntarenas	3,948	3.46%	1,985	50.28%	1,963	49.72%
Liberia	3,411	2.99%	1,619	47.46%	1,792	52.54%
Santa cruz	3,093	2.71%	1,504	48.63%	1,589	51.37%
Zona Norte-Norte	2,738	2.40%	1,368	49.96%	1,370	50.04%
Turrialba	2,530	2.22%	1,210	47.83%	1,320	52.17%
Grande de Térraba	2,433	2.13%	1,166	47.92%	1,267	52.08%
Sarapiquí	2,432	2.13%	1,197	49.22%	1,235	50.78%
Aguirre	2,243	1.97%	1,076	47.97%	1,167	52.03%
Nicoya	1,908	1.67%	920	48.22%	988	51.78%
Cañas	1,811	1.59%	860	47.49%	951	52.51%
Puriscal	1,587	1.39%	767	48.33%	820	51.67%
Sulá	1,137	1.00%	589	51.80%	548	48.20%
Los Santos	1,060	0.93%	530	50.00%	530	50.00%
Peninsular	961	0.84%	470	48.91%	491	51.09%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

En esta tabla se observa que la mayor cantidad de personas estudiantes se encuentra matriculada en el ciclo de Transición, en el cual se ubica el 51,39% de la



población, mientras que en el ciclo Interactivo II se encuentra matriculado el 48,61% del total.

Por otra parte, se presenta información sobre la cantidad de estudiantes en Educación Preescolar por Índice de Desarrollo Social (IDS). El IDS se divide en dos tipos de desarrollo relativo: mayor y menor. El índice de menor desarrollo relativo se desglosa en tres niveles: medio, bajo y muy bajo.

Al relacionar la matrícula de preescolar con el IDS se obtienen los siguientes datos:

Tabla 7. Matrícula de la Oferta de Educación Preescolar, según Áreas de Desarrollo Relativo (IDS), según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Áreas de Desarrollo Relativo. IDS			
	Mayor desarrollo relativo	Menor desarrollo relativo		
		Nivel medio	Nivel bajo	Nivel muy bajo
Total general	23.79%	43.16%	22.84%	10.22%
Aguirre	0.00%	48.24%	51.09%	0.67%
Alajuela	21.79%	75.12%	3.09%	0.00%
Cañas	0.00%	48.76%	44.51%	6.74%
Cartago	58.04%	40.82%	1.14%	0.00%
Coto	0.00%	7.68%	64.94%	27.39%
Desamparados	39.16%	58.00%	1.15%	1.68%
Grande de Térraba	0.00%	13.07%	46.16%	40.77%
Guápiles	0.00%	23.22%	70.20%	6.57%
Heredia	93.69%	6.00%	0.31%	0.00%
Liberia	0.00%	57.81%	30.46%	11.73%
Limón	0.00%	35.88%	26.87%	37.25%
Los Santos	0.00%	59.72%	39.81%	0.47%
Nicoya	0.00%	61.37%	37.05%	1.57%
Occidente	31.71%	54.01%	14.14%	0.14%
Peninsular	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Pérez Zeledón	0.00%	57.21%	42.79%	0.00%
Puntarenas	6.36%	75.68%	10.01%	7.95%
Puriscal	44.55%	41.90%	5.29%	8.25%
San Carlos	0.00%	43.43%	39.53%	17.04%
San José Central	31.41%	68.59%	0.00%	0.00%



Dirección Regional de Educación	Áreas de Desarrollo Relativo. IDS			
	Mayor desarrollo relativo	Menor desarrollo relativo		
		Nivel medio	Nivel bajo	Nivel muy bajo
San José Norte	79.98%	20.02%	0.00%	0.00%
San José Oeste	34.73%	59.44%	5.84%	0.00%
Santa cruz	16.97%	70.68%	12.35%	0.00%
Sarapiquí	0.00%	3.21%	58.84%	37.95%
Sulá	0.00%	0.00%	4.49%	95.51%
Turrialba	0.00%	31.98%	42.49%	25.53%
Zona Norte-Norte	0.00%	0.00%	51.50%	48.50%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

En esta tabla podemos observar que el 76,21% de la población matriculada en la Educación Preescolar asiste a centros educativos ubicados en áreas de desarrollo relativo menor, siendo que de estos el 43,16% asiste a un CE ubicado en un área de desarrollo relativo de nivel medio, 22,84% a un nivel bajo; mientras que al menos 1 de cada 10 estudiantes de preescolar se encuentra matriculado en un centro educativo de un distrito localizado en un área correspondiente a un IDS muy bajo.

Se destaca el hecho que, en las DRE Heredia, San José Norte y Cartago más del 50% de las personas menores de edad se encuentran matriculadas en CE correspondientes a áreas de mayor desarrollo relativo, en contraposición a lo que sucede en el resto del país.

Más del 50% de la población en 11 de las 27 DRE se ubica en el área de menor desarrollo relativo, específicamente en los niveles bajo y muy bajo. El 100% de la población preescolar de las DRE de Sulá y Zona Norte-Norte experimenta esta característica; y en el caso de las DRE de Sarapiquí y Coto el porcentaje de estudiantes en esta condición es también elevado; 96,79% y 92,33% respectivamente.



5.1.2 Porcentaje de cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Prescolar en el 2023.

Adentrándose en el tema de cobertura, se puede ver que el 20,42% de la población preescolar en el país recibe inglés, lo que significa que 2 de cada 10 estudiantes matriculados en la OEP recibe este idioma durante la jornada de preescolar en alguno de los escenarios analizados.

Tabla 8. Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, según

Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Matrícula Total	Matrícula en Inglés	Cobertura
Total general	113,965	23,270	20.42%
San José Norte	4,821	2,556	53.02%
San José Central	5,810	2,947	50.72%
Occidente	4,916	2,064	41.99%
Los Santos	1,060	442	41.70%
Puriscal	1,587	588	37.05%
Heredia	7,111	2,274	31.98%
Turrialba	2,530	803	31.74%
Desamparados	6,322	1,944	30.75%
San José Oeste	5,140	1,242	24.16%
Cartago	8,863	1,869	21.09%
Cañas	1,811	378	20.87%
Puntarenas	3,948	749	18.97%
Liberia	3,411	632	18.53%
Alajuela	10,647	1,710	16.06%
San Carlos	7,741	1,006	13.00%
Pérez Zeledón	4,165	407	9.77%
Guápiles	5,766	470	8.15%
Aguirre	2,243	159	7.09%
Nicoya	1,908	116	6.08%
Limón	7,358	426	5.79%
Zona Norte-Norte	2,738	112	4.09%
Sulá	1,137	45	3.96%
Santa Cruz	3,093	105	3.39%
Sarapiquí	2,432	75	3.08%



Dirección Regional de Educación	Matrícula Total	Matrícula en Inglés	Cobertura
Coto	4,013	88	2.19%
Grande de Térraba	2,433	52	2.14%
Peninsular	961	11	1.14%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

Como la tabla anterior lo indica, se destacan las DRE de San José Norte y San José Central, que superan el 50% de cobertura en el idioma inglés (53,02% y 50,72% respectivamente). Además, en 12 direcciones regionales de educación -a saber: Pérez Zeledón, Guápiles, Aguirre, Nicoya, Limón, Zona Norte-Norte, Sulá, Santa Cruz, Sarapiquí, Coto, Grande de Térraba y Peninsular-, no se supera el 10% de cobertura, elemento que cobra gran trascendencia cuando se pone en evidencia que todas estas DRE pertenecen a zonas costeras, fronterizas o cercanas a estas, y que en ellas vive una alta proporción de pueblos originarios del país; lo que identifica un área de mejora en lo relacionado con el tema de cobertura.

En cuanto a la distribución por sexo, la misma mantiene las características de matrícula total, ya que la cantidad de hombres supera por una mínima diferencia la de las mujeres (51,22% y 48,78% respectivamente).

Tabla 9. Cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por sexo, según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Cobertura Hombres	Cobertura mujeres
Total general	51.22%	48.78%
Peninsular	63.64%	36.36%
Aguirre	58.49%	41.51%
Sulá	57.78%	42.22%
Grande de Térraba	57.69%	42.31%
Coto	54.55%	45.45%
Nicoya	53.45%	46.55%
Puntarenas	53.40%	46.60%



San Carlos	52.88%	47.12%
San José Norte	52.07%	47.93%
Cartago	51.79%	48.21%
San José Central	51.68%	48.32%
Alajuela	51.40%	48.60%
Puriscal	51.36%	48.64%
Desamparados	51.34%	48.66%
Liberia	50.95%	49.05%
Turrialba	50.93%	49.07%
Heredia	50.92%	49.08%
Zona Norte-Norte	50.89%	49.11%
Occidente	50.78%	49.22%
San José Oeste	50.56%	49.44%
Cañas	50.26%	49.74%
Pérez Zeledón	49.63%	50.37%
Santa Cruz	48.57%	51.43%
Guápiles	48.09%	51.91%
Limón	45.54%	54.46%
Los Santos	45.48%	54.52%
Sarapiquí	45.33%	54.67%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

Se puede destacar la situación de las DRE Peninsular, Aguirre, Sulá, Grande de Térraba y Coto donde la cantidad de hombres es significativamente mayor que la de mujeres; caso contrario a lo que sucede en Limón, Los Santos y Sarapiquí.

En relación con la forma en que se divide la matrícula en inglés teniendo en cuenta los ciclos de la OEP, se puede decir que la mayoría de las personas se encuentran ubicadas en el ciclo de Transición, siendo que siete de cada diez estudiantes están en este, tal y como se ejemplifica en la tabla a continuación:

Tabla 10. Cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por ciclo, según Dirección Regional de Educación. 2023.

Dirección Regional de Educación	Cobertura Interactivo II	Cobertura Transición
Total General	29.75%	70.25%
Grande de Térraba	3.85%	96.15%



Sarapiquí	6.67%	93.33%
Liberia	15.66%	84.34%
Nicoya	16.38%	83.62%
San José Norte	20.46%	79.54%
Desamparados	22.33%	77.67%
San José Central	23.38%	76.62%
San Carlos	23.96%	76.04%
San José Oeste	24.40%	75.60%
Alajuela	27.89%	72.11%
Puriscal	28.91%	71.09%
Guápiles	30.21%	69.79%
Puntarenas	30.44%	69.56%
Cartago	30.98%	69.02%
Pérez Zeledón	32.19%	67.81%
Sulá	35.56%	64.44%
Heredía	35.88%	64.12%
Cañas	37.30%	62.70%
Zona Norte-Norte	41.07%	58.93%
Coto	43.18%	56.82%
Occidente	43.31%	56.69%
Aguirre	45.28%	54.72%
Peninsular	45.45%	54.55%
Limón	45.54%	54.46%
Los Santos	45.70%	54.30%
Turrialba	49.94%	50.06%
Santa Cruz	52.38%	47.62%



Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

Asimismo, las Direcciones Regionales de Educación en donde hay una mayor disparidad en cuanto a esta proporción son la DRE de Grande de Térraba, en donde un 96,15% de estudiantes están matriculados en el ciclo de Transición, seguida por Sarapiquí, con 93,33%, Liberia con 84,34% y Nicoya con 83,62% de estudiantes matriculados en este mismo ciclo.

Por recomendación de las autoridades del área académica del abordaje de la PEPRI, de acá en adelante cuando se abarque el tema de escenarios de cobertura el análisis se hará en función de tres escenarios en vez de cuatro como está consignado en



el documento “Lineamientos/Orientaciones”; los escenarios “inglés como cambio de especialidad” y “grupo específico (inmersión)” se unifican bajo el nombre “Grupo Específico Inmersión”. Cabe la oportunidad de aclarar que el Departamento de Análisis Estadístico recolecta y elabora informes para cuatro escenarios.

Al dividir el total de personas que reciben inglés en la OEP, según el escenario de cobertura en el que se encuentran matriculados, se puede observar la siguiente distribución:

Tabla 11. Cobertura en inglés en la Oferta de Educación Preescolar, por Escenario de Cobertura, según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Matrícula Total en Grupo Específico (Inmersión)	Matrícula en Experiencias de la Jornada	Matrícula en Ampliación de - jornada con docentes de I y II Ciclo
Total general	53.79%	37.66%	8.54%
Aguirre	70.44%	18.24%	11.32%
Alajuela	56.32%	22.57%	21.11%
Cañas	100.00%	0.00%	0.00%
Cartago	32.69%	57.68%	9.63%
Coto	100.00%	0.00%	0.00%
Desamparados	52.31%	35.44%	12.24%
Grande De Térraba	0.00%	0.00%	100.00%
Guápiles	19.57%	66.38%	14.04%
Heredia	43.98%	53.87%	2.15%
Liberia	77.37%	19.30%	3.32%
Limón	55.63%	23.24%	21.13%
Los Santos	63.57%	36.43%	0.00%
Nicoya	34.48%	0.00%	65.52%
Occidente	70.16%	21.03%	8.82%
Peninsular	100.00%	0.00%	0.00%
Pérez Zeledón	38.82%	41.03%	20.15%
Puntarenas	29.24%	61.01%	9.75%
Puriscal	29.93%	53.57%	16.50%
San Carlos	58.75%	29.72%	11.53%
San José Central	48.01%	49.81%	2.17%
San José Norte	62.40%	36.07%	1.53%
San José Oeste	71.66%	24.40%	3.95%
Santa Cruz	100.00%	0.00%	0.00%
Sarapiquí	52.00%	0.00%	48.00%
Sulá	11.11%	0.00%	88.89%
Turrialba	61.77%	35.49%	2.74%
Zona Norte-Norte	55.36%	11.61%	33.04%



Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

Se puede ver en este caso que el escenario que mayor cobertura tiene es el que corresponde a “Grupo Específico” (53,79%), seguido por “Experiencias de la Jornada” (37,66%).

Es destacable que, en las DRE de Cañas, Coto y Peninsular, Grande de Térraba y Sulá la totalidad o la mayor parte de la cobertura se encuentra en los escenarios específico, a saber: grupo específico (inmersión) y ampliación de jornada con docentes de I y II Ciclo.

En lo relativo al escenario Experiencias de la Jornada, las DRE que mayor porcentaje de matrícula tienen son: Guápiles y Puntarenas, con 66,38% y 61,01% respectivamente.

Al relacionar la cobertura según DREs con las Áreas de Desarrollo Relativo, se obtienen los siguientes datos:

Tabla 12. Cobertura del idioma inglés en la Oferta de la Educación Preescolar, por Área de Desarrollo Relativo, según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Áreas de Desarrollo Relativo. IDS			
	Mayor desarrollo relativo IDS	Menor desarrollo relativo		
		Nivel medio	Nivel bajo	Nivel muy bajo
Total General	39.31%	21.00%	6.72%	4.59%
Occidente	73.77%	26.67%	29.64%	0.00%
San José Norte	59.73%	26.22%	--	--
Puriscal	50.07%	35.19%	0.00%	0.00%
Alajuela	48.49%	7.31%	0.00%	--
San José Central	46.79%	52.52%	--	--
Desamparados	46.37%	21.08%	31.51%	0.00%
Heredia	32.48%	25.76%	0.00%	--



Cartago	25.25%	15.75%	0.00%	--
San José Oeste	14.51%	32.18%	0.00%	--
Puntarenas	0.00%	23.23%	8.86%	6.37%
San Carlos	0.00%	20.29%	6.01%	10.61%
Santa Cruz	0.00%	3.34%	8.38%	--
Aguirre	--	14.7%	0.00%	0.00%
Cañas	--	28.88%	15.26%	0.00%
Coto	--	0.00%	2.42%	2.27%
Grande de Térraba	--	0.00%	4.27%	0.4%
Guápiles	--	17.63%	4.99%	8.44%
Liberia	--	30.98%	2.02%	0.00%
Limón	--	5.42%	4.81%	6.86%
Los Santos	--	52.61%	25.83%	0.00%
Nicoya	--	8.37%	2.55%	0.00%
Peninsular	--	--	1.14%	--
Pérez Zeledón	--	14.52%	3.42%	--
Sarapiquí	--	0.00%	2.73%	3.9%
Sulá	--	--	0.00%	4.14%
Turrialba	--	48.45%	35.72%	4.18%
Zona Norte-Norte	--	--	6.74%	1.28%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

Nota²: Los guiones (--) indican que no hay cobertura, debido a que no hay personas matriculadas en el apartado

Se puede observar que en los niveles bajo y muy bajo el porcentaje de cobertura del idioma inglés no llega al 10%; mientras que en centros educativos ubicados en áreas de mayor desarrollo cuatro de cada 10 estudiantes reciben inglés; a la vez, dos de cada 10 estudiantes matriculados en CE del nivel medio reciben el idioma.

Lo anterior, podría indicar que aquellas poblaciones con mejores condiciones socioeconómicas en la GAM tienen mayor acceso al idioma inglés. De igual manera las zonas costeras, zonas fronterizas y territorios indígenas son los que menores coberturas presentan y tal como se muestra en las tablas anteriormente presentadas.

Así, se puede conjeturar que el MEP ha intentado estrategias para llevar la enseñanza del inglés a las personas estudiantes matriculadas en la OEP,; sin embargo, se



puede observar también que existen disparidades relacionadas a las poblaciones a las que dichas estrategias se dirigen.

De igual manera, la cobertura del idioma inglés en CE que se encuentran ubicados en distritos con un IDS alto es mayor en comparación con la cobertura que se alcanza en los CE correspondientes a los niveles de menos desarrollo relativo, lo que presenta una desventaja para esta población específica.

5.2 Población docente que imparte el idioma inglés en Educación Preescolar

5.2.1 Cantidad de docentes en la Educación Preescolar

En el año 2023, 6148 personas docentes laboraron en la oferta de Educación Preescolar, de estas, 390 (que representan un 6,34%), lo hicieron impartiendo lecciones de inglés en este nivel.

En la tabla 13 se describe la cantidad de personas docentes que laboraron en la oferta de preescolar en el año 2023 y la cantidad de personas que impartieron inglés en ese mismo año, desglosadas por dirección regional de educación; se puede resaltar que todas las DRE tienen docentes que imparte el idioma.

Además, se observa que las direcciones regionales de educación de San José Norte, Los Santos, Puriscal y Occidente encabezan la lista con valores cercanos al 15%, otras DRE que poseen porcentajes entre 6% y 8%, a saber, Heredia (8,48%), Alajuela (7,01%), Cartago (6,99%), Desamparados (6,91%) y San José Oeste (6,17%).

Llama la atención que, la DRE de Turrialba, que no pertenece al GAM, posee una cantidad considerable de docentes de inglés (12,06%).



Las DRE con menor porcentaje son: Aguirre (1,60%), Peninsular (1,56%), Grande del Térraba (1,53%), Sarapiquí (1,45%) y Coto (0.37%), en este último caso solo 1 docente de 273 que tiene la región imparte el idioma inglés, es importante resaltar que esta DRE es una de las que cuentan con una mayor cantidad de población indígena a nivel país.

Tabla 13. Cantidad de docentes que imparten en la Oferta de Educación Preescolar y cantidad de docentes que imparten inglés en Educación Preescolar por DRE, 2023

Dirección Regional	Docentes de Preescolar		Docentes de Inglés en Preescolar	
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Total	6,148	100.00%	390	6.34%
San José Norte	235	3.82%	37	15.74%
Los Santos	79	1.28%	12	15.19%
Puriscal	106	1.72%	16	15.09%
Occidente	280	4.55%	42	15.00%
San José Central	273	4.44%	34	12.45%
Turrialba	199	3.24%	24	12.06%
Heredia	342	5.56%	29	8.48%
Alajuela	485	7.89%	34	7.01%
Cartago	458	7.45%	32	6.99%
Desamparados	333	5.42%	23	6.91%
San José Oeste	227	3.69%	14	6.17%
San Carlos	380	6.18%	21	5.53%
Nicoya	105	1.71%	5	4.76%
Puntarenas	228	3.71%	9	3.95%
Pérez Zeledón	267	4.34%	10	3.75%
Liberia	167	2.72%	6	3.59%
Zona Norte-Norte	174	2.83%	6	3.45%
Cañas	133	2.16%	4	3.01%
Sulá	68	1.11%	2	2.94%
Limón	375	6.10%	10	2.67%
Guápiles	307	4.99%	8	2.61%
Santa Cruz	131	2.13%	3	2.29%
Aguirre	125	2.03%	2	1.60%
Peninsular	64	1.04%	1	1.56%



Grande del Térraba	196	3.19%	3	1.53%
Sarapiquí	138	2.24%	2	1.45%
Coto	273	4.44%	1	0.37%

Nota: Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico, MEP. 2024

En la Tabla 14 se puede observar que la cantidad de docentes que laboran en Educación Preescolar es de 21,99%; y de estos un 2,28% corresponde a docentes de inglés. Ahora bien, el 78,01% corresponde a docentes de preescolar que bregan en distritos con menor desarrollo relativo y de estos, el 4,07% son docentes de inglés.

Además, la cantidad de docentes que laboran en un centro educativo ubicado en un área con índice de menor desarrollo (4796), en el nivel medio se ubican el 50,21% y el 3,88% de docentes de preescolar y de inglés respectivamente, en el nivel bajo el 33,17% y el 0,96% y el nivel muy bajo es representado por el 16,62% y el 0,38% tal y como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 14. Cantidad de docentes en Educación Preescolar e Inglés Preescolar, según índice de desarrollo Social (IDS), 2023

IDS 2023	Cantidad de Docentes en EP		Cantidad de Docentes de Inglés en EP	
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Total	6,148	100.00%	390	6.34%
Mayor desarrollo relativo	1,352	21.99%	140	2.28%
Menor desarrollo relativo	4,796	78.01%	250	4.07%
<i>Nivel medio</i>	<i>2,408</i>	<i>50.21%</i>	<i>186</i>	<i>3.88%</i>
<i>Nivel bajo</i>	<i>1,591</i>	<i>33.17%</i>	<i>46</i>	<i>0.96%</i>
<i>Nivel muy bajo</i>	<i>797</i>	<i>16.62%</i>	<i>18</i>	<i>0.38%</i>

Nota: Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico, MEP. 2024

Del total de docentes (390) que imparten el idioma inglés, el 91,79% lo hace en condición interina y el 8,21% son propietarios en la plaza que desempeñan sus funciones.



En DRE como Occidente, Desamparados, Alajuela, que tienen gran cantidad de docentes, únicamente 1 o 2 personas están en propiedad; en el caso de Turrialba y San Carlos que tiene más de 20 docentes de inglés, la totalidad está en condición interina en cada una. Las DRE con mayor cantidad de docentes en propiedad son San José Central, Heredia y Cartago con 8, 7 y 5 respectivamente, como se muestra en la tabla 15.

Tabla 15. Cantidad de docentes que imparten inglés en Educación Preescolar por DRE, por condición laboral, 2023

Condición Laboral Docentes de inglés en EP			
Dirección Regional	Total	Interino	Propiedad
Totales	390	358	32
Generales			
Occidente	42	41	1
San José Norte	37	34	3
San José Central	34	26	8
Alajuela	34	32	2
Cartago	32	27	5
Heredia	29	22	7
Turrialba	24	24	0
Desamparados	23	22	1
San Carlos	21	21	0
Puriscal	16	16	0
San José Oeste	14	12	2
Los Santos	12	12	0
Pérez Zeledón	10	10	0
Guápiles	10	9	1
Puntarenas	9	8	1
Limón	8	8	0
Zona Norte-Norte	6	6	0
Liberia	6	5	1
Nicoya	5	5	0



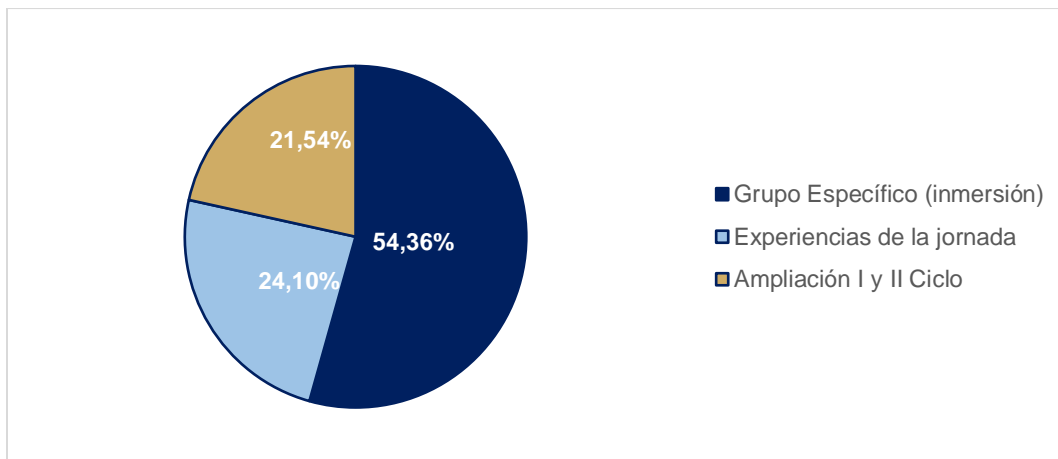
Condición Laboral Docentes de inglés en EP			
Dirección Regional	Total	Interino	Propiedad
Cañas	4	4	0
Santa Cruz	3	3	0
Grande del Térraba	3	3	0
Sarapiquí	2	2	0
Aguirre	2	2	0
Sulá	2	2	0
Coto	1	1	0
Peninsular	1	1	0

Nota: Elaboración propia con información suministrada por la DGTH y el DEPI, 2024

5.2.2 Docentes que imparten inglés por Escenarios de Cobertura (EC), 2023

El gráfico 1 exhibe la cantidad de personas docentes que imparten lecciones de inglés en la Educación Preescolar, según escenario de cobertura. La mayor cantidad de docentes (54,36%) pertenece docentes que laboran con grupo específico (inmersión), en el escenario de experiencias de la jornada se ubica un 24,10% de los docentes y el personal con especialidad inglés en I y II Ciclo que amplían lecciones en la oferta de preescolar representa un 21,54%.

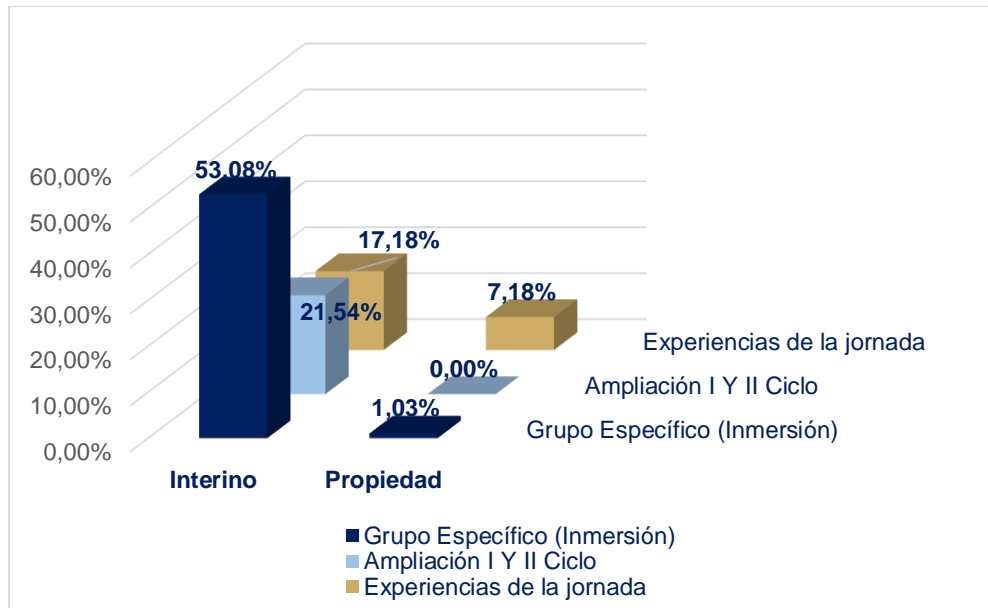
Gráfico 1. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar, según escenario de cobertura, 2023



Nota: Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico, MEP

En cuanto a los escenarios de cobertura tenemos que el 53,08% de docentes pertenece al escenario de grupo específico (inmersión), el 21,54% a docentes de I y II ciclo que poseen ampliación de jornada, el 17,18% a experiencias de la jornada. En la condición laboral de propietarios el 7,18% laboran en experiencias de la jornada y un 1,03% son de grupo específico (inmersión) y el escenario de ampliación con docentes de I y II Ciclo no posee docentes en esta condición.

Gráfico 2. Cantidad de docentes y su condición laboral, según escenario de cobertura, 2023



Nota: Elaboración propia con información proporcionada por las DRE.2024

A continuación, se analizarán datos sobre la cantidad de docentes por escenario de cobertura, por dirección regional y por IDS.

Los datos según escenarios de cobertura por dirección regional de educación se presentan en la tabla 16, en la que se observa que las DRE con mayor cantidad de docentes se ubican en los escenarios de grupo específico (inmersión) y experiencias de la jornada, son Occidente, San José Norte y San José Central. En Alajuela los escenarios con mayor cantidad de docentes son: grupo específico y ampliación I y II ciclo; por su parte, en Desamparados el escenario que predomina es el de ampliación I y II ciclo. En las direcciones con menor cantidad de docentes como Grande del Térraba, Sarapiquí, Aguirre y Sulá, sus únicos docentes de inglés se presentan en el escenario de ampliación I y II ciclo, a excepción de Coto y Peninsular en donde la única persona docente se desempeña en el escenario grupo específico (inmersión).

Tabla 16. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar, según escenario de cobertura por DRE, 2023



Escenarios de Cobertura				
Dirección Regional	Total, General	Grupo Específico (Inmersión)	Experiencias de Jornada	Ampliación I y II Ciclo
Total	390	212	94	84
Occidente	42	27	9	6
San José Norte	37	24	11	2
San José Central	34	15	15	4
Alajuela	34	20	1	13
Cartago	32	17	9	6
Heredia	29	18	10	1
Turrialba	24	16	7	1
Desamparados	23	5	6	12
San Carlos	21	12	2	7
Puriscal	16	7	5	4
San José Oeste	14	8	3	3
Los Santos	12	8	4	-
Pérez Zeledón	10	6	1	3
Limón	10	4	3	3
Puntarenas	9	2	4	3
Guápiles	8	4	2	2
Zona Norte-Norte	6	4	-	2
Liberia	6	4	2	-
Nicoya	5	1	-	4
Cañas	4	4	-	-
Santa Cruz	3	3	-	-
Grande del Térraba	3	-	-	3
Sarapiquí	2	-	-	2
Aguirre	2	-	-	2
Sulá	2	1	-	1
Coto	1	1	-	-

San José, Paseo Colón. Av. 1, calle 24, edificio Torre Mercedes, 10 piso.
Tel: 2256-8880

investigacion.educativa@mep.go.cr



Escenarios de Cobertura				
Dirección Regional	Total, General	Grupo Específico (Inmersión)	Experiencias de Jornada	Ampliación I y II Ciclo
Peninsular	1	1	-	-

Nota: Elaboración propia con información suministrada por la DGTH y el DEPI, 2024

Al analizar la cantidad de docentes por IDS según escenarios, se observa que la mayor parte (64,10%) lo hace en una zona de menor desarrollo relativo, versus quienes lo hacen en zonas de mayor desarrollo (35,90%); pero que al analizarlo por escenario se podría considerar más ventajosa la experiencia de adquisición de un segundo idioma por cuánto en el caso de las zonas de mayor desarrollo relativo es mayor la cantidad de estudiantes bajo la enseñanza en experiencias de la jornada e inmersión, lo que representan una experiencia de aprendizaje más enriquecida e integral.

Tabla 17. Cantidad de docentes de inglés en la Educación Preescolar, por Índice de Desarrollo Social (IDS) según de Escenarios de Cobertura (EC), 2023

IDS 2023	Total	Grupo Específico (inmersión)	Experiencias de la Jornada	Ampliación I y II ciclo
Total	100%	100%	100%	100%
Mayor desarrollo relativo	35.90%	38.21%	41.49%	23.81%
Menor desarrollo relativo	64.10%	61.79%	58.51%	76.19%
<i>Nivel medio</i>	<i>74.40%</i>	<i>73.28%</i>	<i>83.64%</i>	<i>68.75%</i>
<i>Nivel bajo</i>	<i>18.00%</i>	<i>19.85%</i>	<i>14.55%</i>	<i>17.19%</i>
<i>Nivel muy bajo</i>	<i>7.20%</i>	<i>6.11%</i>	<i>1.82%</i>	<i>14.06%</i>

Nota: Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico, MEP.2024

Tal y como se ha venido tratando durante este proceso, existen 17 distritos prioritarios según su Índice de Desarrollo Social (considerados en el PEN50). En la tabla 18, se muestra que en 13 de los distritos no hay CE en que se brinde inglés como segunda



lengua, y que de los 4 en los que se brinda uno corresponde a zona de IDS medio, dos de IDS bajo y uno de IDS muy bajo.

Ahora bien, existen 245 centros educativos ubicados en estos 17 distritos, con un total de 300 docentes de preescolar, de los cuales 11 laboran impartiendo inglés, distribuidos de la siguiente manera: seis en grupo específico (inmersión), uno en experiencias de la jornada y cuatro en ampliación I y II ciclo.

Los distritos diferenciados por un asterisco (*) en la tabla refiere a aquellos distritos prioritarios ubicados en direcciones regionales que poseen al menos un centro educativo que no brinda el servicio de Educación Preescolar; es decir, no hay cobertura de estudiantes en esta oferta educativa. (Ver anexo 1)

Tabla 18. Cantidad de docentes por Distrito (IDS) por DRE, según Escenarios de Cobertura (EC), 2023

N°	DISTRITO	DRE	IDS2023	DOC PREE	DOC ING	INMERSIÓN	EXP JORNADA	AMP I Y II CICLO
1	Tobosi	Cartago	Nivel medio	11	-	-	-	-
2	Turrialba	Turrialba	Nivel medio	30	6	4	1	1
3	Pacayas	Cartago	Nivel medio	11	-	-	-	-
4	San Mateo	Alajuela	Nivel medio	8	-	-	-	-
5	Tronadora	Cañas	Nivel medio	4	-	-	-	-
6	Arenal	Cañas	Nivel bajo	4	-	-	-	-
7	Pocosol	San Carlos*	Nivel bajo	39	1	1		
8	Parrita	Aguirre	Nivel bajo	44	-	-	-	-
9	SJ de Mata	Puriscal	Nivel bajo	3	-	-	-	-
10	Pitahaya	Puntarenas	Nivel bajo	6	1	-		1
11	Canalete	Norte Norte*	Nivel bajo	10	-	-	-	-
12	Buena Vista		Nivel muy bajo	8	-	-	-	-
13	Bratsí	Limón	Nivel muy bajo	2	-	-	-	-
		Sulá	Nivel muy bajo	21	-	-	-	-
14	Valle la Estrella	Sulá	Nivel muy bajo	16	1	-	-	1
		Limón	Nivel muy bajo	36	2	1	-	1
		Turrialba*	Nivel muy bajo	21	-	-	-	-



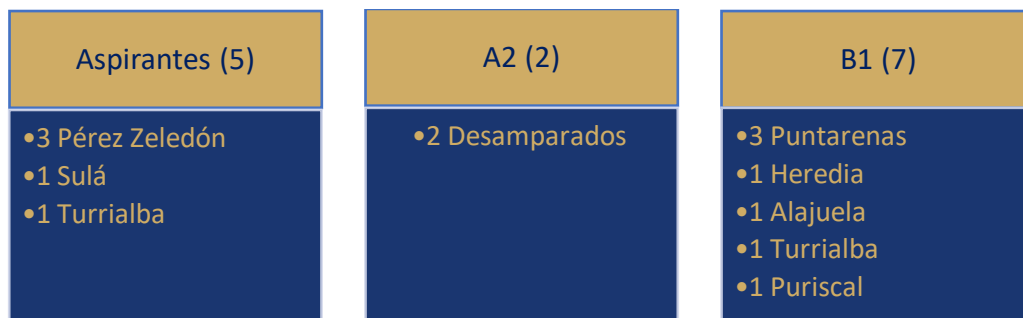
15	Bahía Drake	G. de Térraba	Nivel muy bajo	6	-	-	-	-
16	Sierpe	G. de Térraba	Nivel muy bajo	4	-	-	-	-
17	Piedras Blancas	G. de Térraba	Nivel muy bajo	16	-	-	-	-
Totales				300	11	6	1	4

Nota: Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico, MEP.2024. Las DRE marcadas con (*) indican que los distritos ubicados en esas DRE existen al menos un centro educativo que no brinda la oferta de Educación Preescolar.

5.2.3 Docentes que imparten inglés en Educación Preescolar con certificación de Dominio lingüístico según bandas C1 y B2. 2023

Para la contratación de personal docente para la enseñanza del inglés es indispensable la certificación de dominio lingüístico, actualmente se considera requisito poseer las bandas C1 y B2, con ese orden de importancia. Se realizó una consulta en el 2024 a nivel nacional en las direcciones regionales, específicamente se solicitó la información de la población docente de inglés que actualmente labora en la Educación Preescolar, 388 personas docentes poseen certificación C1 o B2 y 14 no alcanzan este nivel; situación se describe a continuación:

Ilustración 6. Cantidad y ubicación de personas docentes sin certificación o bandas A2 y B1, 2024



Nota: Elaboración propia con información proporcionada por las DRE.2024



La información que se describe a continuación corresponde a la cantidad de personas docentes que sí poseen el mínimo de dominio lingüístico requerido para laborar en la Educación Preescolar que son en la actualidad 388.

El 70,36%, del personal docente que brinda el idioma inglés en la educación preescolar pose una banda de dominio lingüístico B2; por su parte, el 29,64% poseen una banda de dominio C1.

La información sobre el dominio lingüístico de los docentes de inglés en Educación Preescolar se desdobra por dirección regional y por escenario de cobertura en la tabla 19; en la cual se observa que para el año 2024 la mayor cantidad de docentes certificados se encuentran en las DRE Alajuela y Cartago con 40 docentes cada una, cuyos docentes poseen en su mayoría la banda B2 y laboran en los escenarios de ampliación de la jornada con docentes de I y II ciclo y grupo específico respetivamente. Las DRE Desamparados y Heredia poseen 39 y 36 personas docentes respectivamente, comparten las mismas características que Alajuela y Cartago en cuanto escenario de cobertura y banda lingüística (es decir, banda B2 y escenarios de ampliación de la jornada con docentes de I y II ciclo y grupo específico respetivamente), todas las anteriores pertenecientes al GAM; sin embargo, Limón, una DRE donde la mayoría de centros educativos se ubican en zonas rurales, cuenta con 31 docentes de I y II Ciclo que su gran mayoría poseen una banda de dominio lingüístico C1 y laboran con ampliación de la jornada, siendo la DRE con mayor cantidad de docentes con dominio lingüístico C1 (15 en este escenario y 17 en total para la banda).

Caso contrario, las DRE con menor cantidad de docentes por escenarios de cobertura y por bandas de dominio lingüístico son Aguirre con un docente con banda C1 en el escenario grupo específico y dos docentes con banda B2 en experiencias de la jornada;



en el caso de Santa Cruz los tres docentes poseen banda B2 , uno en grupo específico y dos en ampliación de la jornada; en la DRE Zona Norte Norte laboran dos docentes con banda B2, uno con banda C1 y se desempeñan en el escenario de ampliación de la jornada con docentes de I y II Ciclo. Para las DRE de Coto y Sulá que cuentan con un docente certificado (es importante recordar que Sulá posee otro docente, pero sin certificación) la situación se presenta así: en Coto la persona docente es de primaria y posee banda C1 y en Sulá la persona docente posee una banda B2 y labora con un grupo específico bajo la modalidad inmersiva.

Tabla 19. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar por DRE, según escenario de cobertura y banda de dominio lingüístico. 2024¹

Dirección Regional	Grupo Específico (inmersión)		Experiencias de Jornada		Ampliación I y II Ciclo ingles		Total
	B2	C1	B2	C1	B2	C1	
Alajuela	5	1	13	0	15	6	40
Cartago	23	3	1	5	7	1	40
Desamparados	7	2	7	2	18	3	39
Heredia	13	8	6	6	2	1	36
San José Central	2	1	18	6	5	2	34
Limón	6	1	3	1	5	15	31
San José Norte	5	6	8	0	5	0	24
Occidente	3	4	7	1	6	1	22
San José Oeste	8	2	5	2	1	1	19
San Carlos	0	7	2	3	3	1	16
Los Santos	3	0	6	0	1	0	10
Pérez Zeledón	2	2	0	0	4	2	10
Guápiles	4	1	1	0	3	0	9
Nicoya	0	0	0	0	5	2	7
Turrialba	1	1	5	0	0	0	7
Puntarenas	0	0	2	0	3	1	6
Grande de Térraba	0	0	0	0	2	3	5



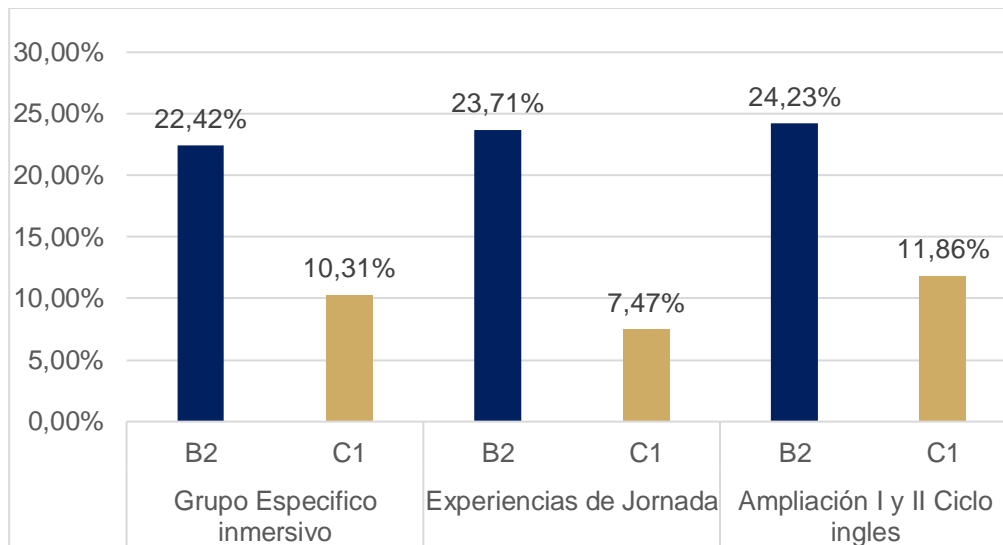
Liberia	0	0	4	0	1	0	5
Sarapiquí	3	0	0	0	1	1	5
Cañas	0	0	1	2	1	0	4
Peninsular	0	0	0	0	1	3	4
Puriscal	0	0	1	1	1	1	4
Aguirre	0	1	2	0	0	0	3
Santa Cruz	1	0	0	0	2	0	3
Zona Norte - Norte	0	0	0	0	2	1	3
Coto	0	0	0	0	0	1	1
Sulá	1	0	0	0	0	0	1
Totales	87	40	92	29	94	46	388

Nota: Elaboración propia con información proporcionada por las DRE.2024

Nota¹: Los datos de esta tabla surgen de la consulta realizada a las DRE, sobre la certificación del dominio lingüístico en las bandas C1 y B2 por lo que no están contabilizados que no alcanzan esta certificación.

En síntesis, los escenarios de cobertura que mayor cantidad de docentes certificados poseen en las bandas B2 y C1 son primeramente ampliación de la jornada con 140 docentes que representa un 36,08%, seguido del escenario grupo específico (inmersión) con 127 docentes que representa un 32,73% y finalmente el escenario de experiencias de la jornada con 121 docentes que presenta un 31,19% del total de 388 docentes certificados. La banda con mayor cantidad de docentes en los cuatro escenarios es la banda de dominio lingüístico B2, tal y como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 3. Cantidad de docentes de inglés en la Educación Preescolar, con dominio lingüístico por escenario de cobertura, 2024



Nota: Elaboración propia con información proporcionada por las DRE.2024

Por otro lado, la cantidad de docentes de inglés en dicha oferta educativa, que cuenta con bandas de dominio lingüístico B2 y C1 y que laboran en zonas de mayor o menor desarrollo relativo se describen en la tabla 20, que indica que del total general de docentes (388), el 70,36% pertenecen a la banda B2, y el 29,64% a la banda C1.

Para la banda B2 el 34,43% labora en una zona de mayor desarrollo relativo y el 65,57% lo hace en zonas de menor desarrollo; asimismo, con un dominio lingüístico C1 el 33,91% lo hace en un índice de mayor desarrollo y el restante 66,09% en menor desarrollo relativo.

Al analizar los subíndices de menor desarrollo relativo se puede observar que la gran mayoría de docentes, es decir, 75,42% de la banda B2 y el 67,11% de la banda C1, desempeñan sus funciones en el nivel medio. Los niveles más bajos por banda de dominio lingüístico son representados por un 11,73% de la banda B2 que labora en zona con un



nivel muy bajo de desarrollo, y el 13,16% de la banda C1 lo hace en zonas con un nivel bajo.

Tabla 20. Cantidad de docentes de inglés en Educación Preescolar por banda de dominio lingüístico, según Índice de Desarrollo Social, 2024

IDS 2023	Banda de Dominio Lingüístico B2		Banda de Dominio Lingüístico C1	
	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Total General	388		100%	
Totales	273	70.36%	115	29.64%
Mayor desarrollo relativo	94	34.43%	39	33.91%
Menor desarrollo relativo	179	65.57%	76	66.09%
<i>Nivel medio</i>	135	75.42%	51	67.11%
<i>Nivel bajo</i>	23	12.85%	10	13.16%
<i>Nivel muy bajo</i>	21	11.73%	15	19.74%

Nota: Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico e información brindada por las DRE. 2024

5.2.4 Tasa de estudiantes por docentes que imparten inglés en Educación Preescolar. 2023

Con relación a la cantidad de estudiantes por docente, se indica primero que la tasa para docentes de Educación Preescolar es de 19; es decir, hay 19 estudiantes por docente. Por otra parte, para un docente que imparte lecciones de inglés en la oferta, la tasa es de 60 estudiantes por docente, el triple de un docente sin la especialidad.

Al realizar el desdoblamiento de los datos por dirección regional nos encontramos que existen 10 direcciones que sobrepasan la tasa de 60 estudiantes por docente de inglés:



la DRE con mayor tasa de estudiantes es Liberia, en donde cada docente atiende en promedio 105 estudiantes; por su parte Cañas tiene una tasa de 95 estudiantes por cada docente de inglés en preescolar, lo que infiere que al ser tan alta esta tasa la atención que cada docente puede brindar a las personas estudiantes se reduce debido a la gran cantidad de población que tiene que atender.

Al sacar la tasa por DRE es que se visualiza que en la tercera y cuarta posición se ubican San José Oeste y Coto; cuya tasa es de 89 y 88 estudiantes respectivamente; sin embargo, San José Oeste tiene 14 personas docentes, mientras Coto solamente uno, lo que refleja la disparidad de matrícula y la capacidad de atender a la población estudiantil que hay en ambas direcciones regionales.

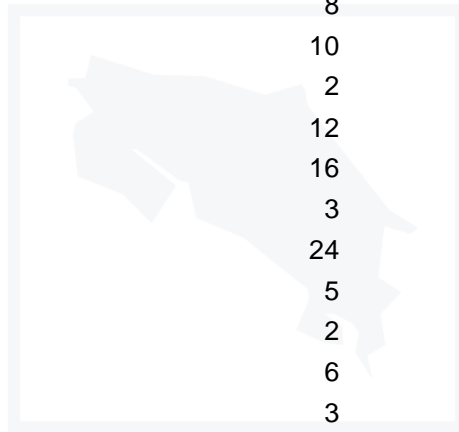
Las DRE con mayor cantidad de estudiantes beneficiados con el idioma son San José Central y Heredia con más de 2200, y para estas direcciones la tasa es de 87 y 78. Mientras tanto, las cinco DRE cuya tasa es menor son Nicoya y Sulá con 23, Zona Norte - Norte con 19, Grande del Térraba con 17 y Peninsular con 11; en estas direcciones regionales la cantidad de docentes de inglés oscilan entre seis y uno tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 21. Tasa Cantidad de Estudiantes por docentes de Inglés en la Educación Preescolar, por DRE, 2023

Dirección Regional	Cantidad Docentes Inglés en EP	Cantidad de Estudiantes que reciben inglés	Tasa (estudiantes por Docente de Inglés)
Total	390	23,270	60
Liberia	6	632	105
Cañas	4	378	95
San José Oeste	14	1,242	89



Coto	1	88	88
San José Central	34	2,947	87
Desamparados	23	1,944	85
Puntarenas	9	749	83
Aguirre	2	159	80
Heredia	29	2,274	78
San José Norte	37	2,556	69
Guápiles	10	470	59
Cartago	32	1,869	58
Alajuela	34	1,710	50
Occidente	42	2,064	49
San Carlos	21	1,006	48
Limón	8	426	43
Pérez Zeledón	10	407	41
Sarapiquí	2	75	38
Los Santos	12	442	37
Puriscal	16	588	37
Santa Cruz	3	105	35
Turrialba	24	803	33
Nicoya	5	116	23
Sulá	2	45	23
Zona Norte-Norte	6	112	19
Grande del Térraba	3	52	17
Peninsular	1	11	11



Nota: La razón de estudiantes por docente es el Número de estudiantes promedio por docente en un nivel de educación dado y en un año escolar dado, basado en el número bruto de estudiantes y de docentes. Elaboración propia con Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico, MEP.2024

Por otro lado, en la tabla 22 podemos observar la tasa de estudiantes por docente de inglés en preescolar por Índice de Desarrollo Social (IDS), según escenario de cobertura. En esta se puede observar que, de forma general, la tasa total es de 60 estudiantes por cada docente de inglés; y cuando se hace el cálculo según los escenarios de cobertura, se obtiene que en grupo específico se atiende 106 estudiantes por cada docente, en



experiencias de la jornada se atiende a 93 y en ampliación I y II Ciclo el número corresponde a 24.

En el índice de mayor desarrollo relativo se puede observar que la tasa es de 76 estudiantes por docente; si se extrae el dato por escenario de cobertura, se obtiene que en los escenarios experiencias de la jornada e inglés como especialidad, la tasa corresponde a 119 y 112 respectivamente.

En el índice de menor desarrollo relativo la tasa total es de 50 estudiantes por docente; este índice se subdivide en tres niveles: el nivel medio, cuya tasa es de 56, el nivel bajo en la que la tasa disminuye a 38 y el nivel muy bajo con 30 estudiantes.

El análisis por escenario de cobertura en el índice de menor desarrollo refleja que el escenario de ampliación de jornada con docentes de I y II ciclo posee las tasas más bajas en los tres subniveles, es importante recalcar que la formación inicial de este grupo de docentes no está enfocada a las áreas del desarrollo de las y los estudiantes en edad preescolar; cabe recordar que según la tabla 18 (que muestra la distribución de distritos prioritarios), este escenario contaba con cuatro docentes. En el caso del escenario experiencias de la jornada en los niveles medio y bajo están sobre la tasa general (60), llegando a los 80 y 51 estudiantes; al comparar esta información con la obtenida en la tabla 18, en la que se muestra que la cantidad de docentes que tiene este escenario en los distritos prioritarios es de únicamente una docente.

Tabla 22. *Tasa Cantidad de Estudiantes por docentes de Inglés en la Educación Preescolar, por IDS, según escenario de cobertura, 2023*



IDS 2023	Total	Grupo Específico (inmersión)	Experiencias de la Jornada	Ampliación I y II Ciclo
Total	60	106	93	24
Mayor desarrollo relativo	76	112	119	31
Menor desarrollo relativo	50	103	75	21
<i>Nivel medio</i>	56	118	80	20
<i>Nivel bajo</i>	38	42	51	29
<i>Nivel muy bajo</i>	30	78	31	17

Nota. Elaboración propia con información del Censo Escolar 2023-Informe Inicial. Departamento de Análisis Estadístico e información brindada por las DRE. 2024

5.3 Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, con respecto a lo propuesto en Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN50)

Para poder desarrollar lo planteado en este apartado, es necesario establecer un punto de comparación con el cual confrontar los datos obtenidos durante el proceso de recolección de información.

Por tal motivo se toma lo establecido en el Plan Estratégico Nacional 2050, específicamente en las metas sectoriales, en las que se establece que la cobertura del idioma inglés para el 2020 debía ser del 15,60% (pensado esto como línea base y punto de partida para conocer el comportamiento de la cobertura a través del tiempo), mientras que para el 2030 esta debe ser de 40,00% y para el 2050 debe ser 100%. La siguiente tabla ilustra la situación relacionada con la comparación realizada:



Tabla 23. Cobertura de idioma inglés en la Educación Preescolar, según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Cobertura
Total general	20.42%
San José Norte	53.02%
San José Central	50.72%
Occidente	41.99%
Los Santos	41.70%
Puriscal	37.05%
Heredia	31.98%
Turrialba	31.74%
Desamparados	30.75%
San José Oeste	24.16%
Cartago	21.09%
Cañas	20.87%
Puntarenas	18.97%
Liberia	18.53%
Alajuela	16.06%
San Carlos	13.00%
Pérez Zeledón	9.77%
Guápiles	8.15%
Aguirre	7.09%
Nicoya	6.08%
Limón	5.79%
Zona Norte-Norte	4.09%
Sulá	3.96%
Santa Cruz	3.39%
Sarapiquí	3.08%
Coto	2.19%
Grande de Térraba	2.14%
Peninsular	1.14%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024



Tal y como se observa, a nivel general, la cobertura al 2023 supera en 4,82% a la línea base establecida en el 2020. También se evidencia que existen cuatro DRE (San José Norte, San José Central, Occidente y Los Santos) que cuentan con un porcentaje de cobertura mayor al propuesto como meta al 2030 (40,00%), por lo que podría interpretarse que las estrategias tomadas para mejorar dicha cobertura han surtido efecto, en especial con miras al logro de la meta establecida para el 2050. Puriscal, Heredia, Turrialba y Desamparados son direcciones regionales de educación en los que los niveles de cobertura se hayan entre el 30% y el 40%, por lo que podrían lograr acercarse a la meta del 40% establecida para el 2030.

Sin embargo, 19 DRE cuentan con un porcentaje de cobertura inferior al 25%, siendo preocupante la situación específica de Pérez Zeledón, Guápiles, Aguirre, Nicoya, Limón, Zona Norte-Norte, Sulá, Santa Cruz, Sarapiquí, Coto, Grande de Térraba y Peninsular, en las que este porcentaje no llega al 10%; situación que debe ser atendida de manera prioritaria, no solo para alcanzar las metas establecidas en el PEN50, sino que también para atender de una manera más equitativa la enseñanza del idioma en las restantes DRE y ofrecer así mejores oportunidades a esta población.

Con respecto a la comparación de la cobertura de idioma al 2023, con las metas establecidas por el PEN50 al 2030 y 2040 la situación se muestra a continuación:



Tabla 24. Cobertura de idioma inglés en la Educación Preescolar, por Área de Desarrollo Relativo (IDS), según Dirección Regional de Educación. 2023

Dirección Regional de Educación	Áreas de Desarrollo Relativo. IDS			
	Mayor desarrollo relativo IDS	Menor desarrollo relativo		
		Nivel medio	Nivel bajo	Nivel muy bajo
Total general	39.31%	21.00%	6.72%	4.59%
San José Norte	59.73%	26.22%	--	--
San José Central	46.79%	52.52%	--	--
Occidente	73.77%	26.67%	29.64%	0.00%
Los Santos	--	52.61%	25.83%	0.00%
Puriscal	50.07%	35.19%	0.00%	0.00%
Heredia	32.48%	25.76%	0.00%	--
Turrialba	--	48.45%	35.72%	4.18%
Desamparados	46.37%	21.08%	31.51%	0.00%
San José Oeste	14.51%	32.18%	0.00%	--
Cartago	25.25%	15.75%	0.00%	--
Cañas	--	28.88%	15.26%	0.00%
Puntarenas	0.00%	23.23%	8.86%	6.37%
Liberia	--	30.98%	2.02%	0.00%
Alajuela	48.49%	7.31%	0.00%	--
San Carlos	0.00%	20.29%	6.01%	10.61%
Pérez Zeledón	--	14.52%	3.42%	--
Guápiles	--	17.63%	4.99%	8.44%
Aguirre	--	14.70%	0.00%	0.00%
Nicoya	--	8.37%	2.55%	0.00%
Limón	--	5.42%	4.81%	6.86%
Zona Norte-Norte	--	--	6.74%	1.28%
Sulá	--	--	0.00%	4.14%
Santa Cruz	0.00%	3.34%	8.38%	--
Sarapiquí	--	0.00%	2.73%	3.90%
Coto	--	0.00%	2.42%	2.27%
Grande de Térraba	--	0.00%	4.27%	0.40%
Peninsular	--	--	1.14%	--

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

Nota²: Los guiones (--) indican que no hay cobertura, debido a que no hay personas matriculadas en el apartado

Esta tabla permite identificar que los niveles bajo y muy bajo del Área de Desarrollo Relativo de la mayoría de las DRE deben ser intervenidas de manera preferente, ya que la cobertura es baja en estos casos; siendo que en la mayoría de estos el porcentaje no supera



el 10%, por lo que las estrategias tendientes a aumentar la cantidad de estudiantes que reciban inglés en la Educación Preescolar deben enfocarse en estas áreas.

En el caso específico de los 17 distritos prioritarios establecidos por el PEN la situación es como sigue:

Tabla 25. Cobertura de idioma inglés en la Educación Preescolar, por Área de Desarrollo Relativo (IDS), según distritos prioritarios PEN50. 2023

Dirección Regional de Educación	Matrícula Total	Matrícula en Inglés	Cobertura
Total general	4,649	446	9.59%
Turrialba	490	299	61.02%
Pitahaya	110	35	31.82%
Valle La Estrella	1,081	107	9.90%
Bratsí	441	5	1.13%
Pocosol	785	0	0.00%
Parrita	626	0	0.00%
Tobosi	227	0	0.00%
Canalete	173	0	0.00%
Piedras Blancas	158	0	0.00%
Pacayas	153	0	0.00%
San Mateo	86	0	0.00%
Buenavista	71	0	0.00%
Bahía Drake	65	0	0.00%
Arenal	59	0	0.00%
San Juan De Mata	45	0	0.00%
Tronadora	42	0	0.00%
Sierpe	37	0	0.00%

Nota: Elaboración propia, DEIE, con datos del Departamento de Análisis Estadístico. 2024

En la tabla 25 se observa que, el distrito de Turrialba sobrepasa la meta establecida para el 2030 en el PEN 50, lo que podría significar que se encuentra bien encaminado hacia la meta del 100% de cobertura propuesta para el 2050. Además, el distrito Pitahaya tiene un alto porcentaje de cobertura, por lo que se debe tratar de mantener el esfuerzo por subir la cobertura del idioma inglés en este distrito.



En 13 de los 17 distritos prioritarios la cobertura es nula; a pesar de que en casos como el de Pocosol o Parrita, existe una importante cantidad de personas estudiantes matriculadas en la Educación Preescolar; siendo evidente que se hace necesario intervenir de manera efectiva en dichos distritos, para poder alcanzar las metas propuestas.





Capítulo VI. Hallazgos y Recomendaciones

6.1 Hallazgos

Cantidad de personas matriculadas y cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Prescolar durante el 2023

1. La mayoría de las personas estudiantes en edad preescolar se concentran en las DRE de Alajuela, Cartago, San Carlos Limón y Heredia. Además, la cantidad de hombres superan en número a las mujeres en la mayoría de las direcciones regionales a excepción de Limón, Aguirre, Cañas y Los Santos.
2. Con relación al IDS, la mayoría de las personas estudiantes de preescolar asisten a centros educativos ubicados en área de desarrollo relativo menor (nivel medio); según la división de esta área el nivel que mayor cantidad de estudiantes posee es el nivel medio, además, al menos 1 de cada 10 estudiantes se ubica en un IDS muy bajo, principalmente en las DRE de Sulá, Zona Norte Norte, Sarapiquí y Grande del Térraba.

En términos de cobertura, el área de desarrollo relativo en la que mayor cantidad de estudiantes se encuentran matriculados en inglés es el nivel mayor, en el que 4 de cada 10 estudiantes cursan el idioma como parte de la malla curricular.

3. La mayor cobertura del idioma inglés en los servicios de Educación Preescolar se da en direcciones regionales del GAM, podría pensarse que un factor que favorece la mayor cobertura en esta zona es la mayor facilidad y acceso a la apertura o transformación de códigos para impartir el idioma.



4. A nivel general los escenarios en los que hay mayor cobertura son grupo específico (inmersión), seguido por el escenario de experiencia de la jornada a nivel general.
5. En cuanto a la cobertura del idioma inglés en la Educación Preescolar, 2 de cada 10 estudiantes recibe este idioma, sin embargo, la distribución no es equitativa ya que se destaca que la mayoría de las DRE del GAM superan el 50% de cobertura, mientras que, en 10 de las 27 direcciones regionales ubicadas en zona fronteriza, costera o pueblos originarios del país, la cobertura no alcanza el 10% de su matrícula total.
6. El MEP ha implementado estrategias que buscan introducir el idioma en esta oferta educativa, lo que se evidencia en que las 27 direcciones regionales existe al menos un centro educativo que brinda el servicio; sin embargo, también que existen disparidades con respecto a las zonas o áreas a las cuales estas estrategias se dirigen tal y como lo confirma los datos obtenidos en este proceso investigativo en los cuales se observa una mayor cobertura en direcciones regionales pertenecientes a la GAM o a los niveles mayor y medio del IDS.

Población docente que imparte el idioma inglés en Educación Preescolar

7. Se resalta que existe personal docente impartiendo el idioma inglés en Educación Preescolar en todas las direcciones regionales del país, siendo los centros educativos ubicados en DRE pertenecientes al Gran Área Metropolitana, quienes mayor cantidad de docentes poseen.
8. Pese a que la mayor cantidad de docentes que imparten inglés laboran en el GAM, también lo hacen en zonas con un IDS de menor desarrollo relativo y de los tres



- niveles en que se subdivide esta zona, el nivel medio es en el que más cantidad de docentes trabaja.
9. La mayor cantidad de docentes de inglés que trabajan en la educación preescolar pública lo hacen en una zona correspondiente a un IDS de menor desarrollo relativo. Cuando se compara la cantidad de docentes que imparten el idioma inglés en los distintos escenarios de cobertura según el IDS se observa que en el escenario de Ampliación con docentes de I y II Ciclo es en el que la diferencia en cantidad de docentes es mayor.
 10. La gran mayoría de personas docentes bajo una condición interina laboran en su mayoría en el escenario de grupo específico (inmersión), este elemento es importante destacar ya que este escenario de cobertura es uno de los que mayor enriquecimiento ofrece a la enseñanza del idioma inglés y por ende promueve una mayor cobertura por lo que, el hecho de que haya una gran cantidad de docentes sin estabilidad debido al interinazgo provoca un riesgo para el proceso educativo por la posible fuga del talento humano.
 11. La mayor cantidad de personas propietarias se ubican en las DRE de San José Central, Heredia y Cartago, donde al menos cinco del total de docentes en cada una de estas direcciones están en esta condición y lo hacen en el escenario de experiencias de la jornada.
 12. En relación con los escenarios de cobertura, la mayor cantidad de personas docentes se ubican en el de grupo específico (inmersión), seguido por experiencias de la jornada, y finalmente quienes lo hacen por medio de la ampliación de la jornada con docentes de I y II Ciclo.



13. De los 17 distritos identificados como prioritarios, nueve tienen un nivel muy bajo de desarrollo; además, la mayoría de estos (8 distritos) no cuenta con un docente que imparta lecciones de inglés; los únicos tres docentes que imparten lecciones en este nivel de desarrollo pertenecen a un único distrito (Valle la Estrella) y laboran en el escenario ampliación I y II Ciclo y grupo específico (inmersión).
14. Referente al dominio lingüístico de las personas docentes, la gran mayoría poseen una banda de dominio B2, las personas ubicadas en la banda C1 representan menos de la mitad de aquellos que con banda B2. La DRE con mayor cantidad de docentes en la Banda C1 es Limón, estos docentes son de I y II Ciclo con ampliación de jornada en preescolar. Por su parte, la mayor cantidad de docentes certificados laboran en las Direcciones Regionales de Alajuela, Cartago, Desamparados y Heredia, y lo hacen en los escenarios de grupo específico o inmersión y ampliación de jornada con docentes de I y II Ciclo.
15. Existe una minoría de personas docentes de inglés laborando que no poseen el mínimo requerido por la Dirección General del Servicio Civil, siete poseen una banda B1, dos una banda A2 y cinco son aspirantes.
16. La tasa de estudiantes por docente de inglés en promedio es de 60 estudiantes, esta proporción varía significativamente entre las distintas DRE. Por su parte, según el IDS la tasa es 76 estudiantes en zonas de mayor desarrollo relativo; mientras que en las zonas de menor desarrollo relativo esta proporción corresponde a 50 estudiantes por cada docente.



Cobertura del idioma inglés en la Oferta de Educación Preescolar, con respecto a lo propuesto en Plan Estratégico Nacional 2050 (PEN50)

17. A nivel general, la cobertura de inglés en el nivel de preescolar supera en 4,82 puntos porcentuales la línea base establecida en el 2020. De las 27 direcciones regionales, cuatro (SJ Norte, SJ Central, Occidente y Los Santos) superan el porcentaje de cobertura del 40% propuesto al 2030. Otras DRE que podrían alcanzar ese porcentaje en el tiempo que resta son Puriscal, Heredia, Turrialba y Desamparados, debido a que el porcentaje de cobertura es cercano a la meta.
18. La situación en referencia al porcentaje de cobertura que presentan las 19 DRE con menos del 25 % o el 10% refleja que de mantenerse la situación actual podría no alcanzarse la meta propuesta en el PEN 50, para el 2040.
19. La misma situación se refleja en zonas de menor desarrollo relativo en los niveles bajo y muy bajo, no alcanzando estas ni el 10% de cobertura en el idioma. Además, en 13 de los 17 distritos prioritarios no hay estudiantes que se beneficien de recibir el idioma inglés en el servicio de Educación Preescolar.
20. Es muy probable que de seguir al ritmo y ruta actual no se logre alcanzar la meta propuestas al 2030, correspondiente al 40% de cobertura; lo que también pone en riesgo la meta del 100% de cobertura asignada al 2040.
21. El dato de cobertura del idioma inglés en la Educación Preescolar brindado en el informe de la CGR de 21,05% no coincide con el porcentaje de cobertura producto de este estudio de 20,42% en el cual se trabajó con los datos proporcionados por el Departamento de Análisis Estadístico. La discrepancia se puede deber a muchos factores incluyendo, pero no limitado a las fuentes de información, el periodo de



estudio por parte del CGR en entre otras no comprendo la redacción de la última idea.

6.2 Recomendaciones

Al Despacho del Viceministerio Académico y Dirección de Desarrollo Curricular.

- De acuerdo con la información que arroja la tabla 23, sobre la cobertura del idioma inglés por DREs, con respecto a las metas establecidas en el PEN50, se recomienda diseñar una estrategia de gestión para el incremento de dichas coberturas, se sugiere se realice en tres ejes: uno centrado en acciones que permitan a las DRE que se ubican en el parámetro de 30% a 39%, alcanzar el 40% antes del 2030 y de esa manera pasar de cuatro a ocho direcciones regionales en ese rubro. Es importante llegar a las zonas con un bajo y muy bajo nivel IDS por lo que otro eje debe contemplar los centros educativos ubicados en los distritos prioritarios, zonas fronterizas, costeras o pueblos originarios; estas acciones favorecerán a largo plazo salir de la condición de rezago en la que están categorizados los centros educativos actualmente. Y el tercer eje, centrado en acciones dirigidas a las direcciones regionales ubicadas en el rango de cobertura del inglés del 10% al 30%. Lo anterior debe considerar cual o cuales escenarios de cobertura presentan mayor viabilidad de aumentar según los mecanismos existentes para la contratación de personal y ajustes de la malla en los CE de interés, para el alcance de las metas propuestas.
- Establecer indicadores de medición para dar seguimiento a las acciones que se realicen con miras a alcanzar las metas propuestas tanto al 2030 como al 2040 según el PEN 50.



- Coordinar con la Dirección de Gestión del Talento Humano para el nombramiento de personas docentes con certificación de dominio lingüístico en servicios de educación preescolar, considerando la ruta de cobertura implícita en el documento “Orientaciones para la adquisición de la lengua extranjera en un modelo inmersivo en el nivel de educación preescolar” elaborado por el DEPI.
- Procurar el establecimiento de alianzas interinstitucionales que permitan al personal docente que labora impartiendo el idioma inglés, la capacitación, la certificación y actualización en el dominio lingüístico.
- Coordinar acciones con la Dirección General del Servicio Civil y la Dirección de Gestión del Talento Humano, para incidir positivamente en la estabilidad laboral del personal de inglés, lo que podría permitir el aumento de los porcentajes de cobertura por DRE.
- Valorar la utilidad de la clasificación de los escenarios educativos y la nomenclatura de estos, y procurar que los centros educativos, las direcciones regionales y el nivel central (Despachos, Direcciones y Departamentos) identifiquen la diferencia entre cada escenario, que favorezca los procesos de ingreso, registro y sistematización de datos en la oferta de inglés en preescolar del MEP.

Al Despacho del Viceministerio Administrativo y a la Dirección de Gestión del Talento Humano.

- Mantener acciones de seguimiento y coordinación con el Coordinador de la Política Educativa de Promoción de Idiomas y Estrategia Nacional Alianza para el Bilingüismo (ABI) del Despacho del Viceministerio Académico, con el propósito de realizar las gestiones de nombramiento del personal docente del idioma inglés en este servicio



educativo acorde a la estrategia y ruta que diseñe dicho despacho para el avance en términos de cobertura.





Capítulo VII. Referencias

- Chavarría D., Herra M., Rodríguez M. (2007). Estudio Evaluativo del Plan Piloto Bilingüe Inglés-Español para el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar y I-II Ciclos de la Educación General Básica. MEP.
- Consejo Superior de Educación. (2021). Política para la Promoción de idiomas: Hacia una Costa Rica Bilingüe. San José, Costa Rica: Ministerio de Educación Pública.
- Constitución Política de la Republica de Costa Rica [Const.CR]. Artículo 77. 07 de noviembre de 1949. (Costa Rica).
- Contraloría General de la República. (2023). Informe de Auditoría sobre la Eficiencia y Eficacia del servicio de Educación Materno Infantil- Interactivo II- y Transición. Informe N° DFOE-CAP-IAD-00011-2023.
- Contraloría General de la República. (2023). Eficiencia y eficacia del servicio de educación Materno Infantil -Interactivo II– y Transición. N°DFOE-CAP-IAD-00011-2023, CGR.
- Decreto Ejecutivo N°10285. Crea y Reglamenta el Nivel de La Educación Preescolar. 18 de julio de 1979. Poder Ejecutivo.
- Departamento de Análisis Estadístico. (2021). Indicadores del Sistema Educativo Costarricense 2010-2020. San José, Costa Rica: Ministerio de Educación Pública.
- Dirección de Desarrollo Curricular. (2019). Ruta para la universalización del bilingüismo en la Educación Preescolar en el País. Dirección de Desarrollo Curricular (DDC), MEP



Fernández, A. (2016). Educación Preescolar en Costa Rica: Historia y Situación Actual 1860-2015. MEP.

Gómez Y., Escalante C., Rojas E. (2019). Línea Base de las condiciones actuales técnico-administrativas de la enseñanza del inglés en el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar. MEP.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. d. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill.

Ley N° 2160 de 1957. Artículo 12. 25 de setiembre de 1957. (Costa Rica. Ley fundamental de Educación. [LFE].

Ministerio de Educación Pública. (2001). Programa de Estudio Ciclo Materno Infantil Educación Preescolar. MEP.

Ministerio de Planificación Nacional y de Política Económica. (2023). Índice de Desarrollo Social. San José, Costa Rica: Ministerio de Planificación Nacional y de Política Económica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2022). Plan Estratégico Nacional 2050. San José, Costa Rica: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

Ministerio de Planificación Nacional y de Política Económica. (2019). Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública del Bicentenario 2019-2022. San José, Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional Y Política Económica.



Morales M. (30 de diciembre de 2018). Anuncian cambios en el MEP para 2019. La prensa libre.com. <http://www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/144959/anuncian-cambios-en-el-mep-para-2019>

Y. Gómez, C. E. (2019). Línea Base de las condiciones actuales técnico-administrativas de la enseñanza del inglés en el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar. MEP.





Anexos

Anexo 1

Para utilizarlo es importante consultar por DRE y por Distrito, esto por cuanto hay distritos que pertenecen a varias direcciones regiones.

Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Republica De Brasil	Cartago	Medio	Tobosi	2	-	-	-	-	-
Juan Ramírez Ramírez	Cartago	Medio	Tobosi	6	-	-	-	-	-
Mariano Guardia C	Cartago	Medio	Tobosi	2	-	-	-	-	-
J. J Peralta E.	Cartago	Medio	Tobosi	1	-	-	-	-	-
Pbro. Juan Dios Trejos	Cartago	Medio	Pacayas	5	-	-	-	-	-
Llano Grande	Cartago	Medio	Pacayas	1	-	-	-	-	-
Buenos Aires	Cartago	Medio	Pacayas	1	-	-	-	-	-
La Pastora	Cartago	Medio	Pacayas	1	-	-	-	-	-
Alberto González S.	Cartago	Medio	Pacayas	1	-	-	-	-	-
San Rafael De Irazú	Cartago	Medio	Pacayas	1	-	-	-	-	-
Buena Vista	Cartago	Medio	Pacayas	1	-	-	-	-	-
El Recreo	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Las Américas	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Mariano Cortes C	Turrialba	Medio	Turrialba	4	1	-	-	1	-
J.N. Turrialba	Turrialba	Medio	Turrialba	4	1	1	-	-	-
La Margot	Turrialba	Medio	Turrialba	2	1	1	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Carmen Lyra	Turrialba	Medio	Turrialba	2	-	-	-	-	-
Dominica	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Lab. Turrialba	Turrialba	Medio	Turrialba	2	1	1	-	-	-
San Juan Sur	Turrialba	Medio	Turrialba	1	1	-	-	-	1
Juana Dennis Vives	Turrialba	Medio	Turrialba	2	-	-	-	-	-
San Rafael	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Rafael Fuentes P.	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Francisco Bonilla W.	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
La Esmeralda	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Murcia	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Enrique Pacheco A.	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Las Pavas	Turrialba	Medio	Turrialba	1	-	-	-	-	-
Tobías Guzmán B.	Alajuela	Medio	San Mateo	2	-	-	-	-	-
Ramadas	Alajuela	Medio	San Mateo	1	-	-	-	-	-
Dulce Nombre	Alajuela	Medio	San Mateo	1	-	-	-	-	-
Maderal	Alajuela	Medio	San Mateo	1	-	-	-	-	-
San Juan de Dios	Alajuela	Medio	San Mateo	1	-	-	-	-	-
Desamparados	Alajuela	Medio	San Mateo	1	-	-	-	-	-
Colonia Paso Agres	Puriscal	Bajo	San José De Mata	1	-	-	-	-	-
Lagunas	Puriscal	Bajo	San José De Mata	1	-	-	-	-	-
El Barro	Puriscal	Bajo	San José De Mata	1	-	-	-	-	-
El Palmar	Puntarenas	Bajo	Pitahaya	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Aranjuez	Puntarenas	Bajo	Pitahaya	1	1	-	-	-	1
Pitahaya	Puntarenas	Bajo	Pitahaya	1	-	-	-	-	-
Chapernal	Puntarenas	Bajo	Pitahaya	1	-	-	-	-	-
Villa Bruselas	Puntarenas	Bajo	Pitahaya	1	-	-	-	-	-
La Queroga	Puntarenas	Bajo	Pitahaya	1	-	-	-	-	-
Tronadora	Cañas	Medio	Tronadora	2	-	-	-	-	-
El Silencio	Cañas	Medio	Tronadora	1	-	-	-	-	-
El Roble	Cañas	Medio	Tronadora	1	-	-	-	-	-
Arenal	Cañas	Bajo	Arenal	2	-	-	-	-	-
Mata De Caña	Cañas	Bajo	Arenal	1	-	-	-	-	-
Las Parcelas	Cañas	Bajo	Arenal	1	-	-	-	-	-
Sor María Romero	Z. Norte N	Bajo	Canalete	2	-	-	-	-	-
El Rosario	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
La Verbena	Z. Norte N	Bajo	Canalete	-	-	-	-	-	-
El Progreso	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
Las Armenias	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
Buena Vista	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
Guacalito	Z. Norte N	Bajo	Canalete	-	-	-	-	-	-
Las Milpas	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
Llano Azul	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
Cuatro Cruces	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-
San Cristóbal	Z. Norte N	Bajo	Canalete	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
San José	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
Thiales	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
El Cruce	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
Guayabito	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
Mónico	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
I.D.A. Costa Ana	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
Samen	Z. Norte N	Muy bajo	Buenavista	1	-	-	-	-	-
Santa Rosa	San Carlos	Bajo	Pocosol	7	-	-	-	-	-
San Miguel	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Los Ángeles	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
La Luisa	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Santa María	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Acapulco	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	1	1	-	-	-
Buenos Aires	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Las Nieves	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
San Gerardo	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Tres y Tres	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Esterito	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Jamaica	San Carlos	Bajo	Pocosol	4	-	-	-	-	-
El Plomo	San Carlos	Bajo	Pocosol	-	-	-	-	-	-
San Martin	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Majagua	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Las Banderas	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Pocosol	San Carlos	Bajo	Pocosol	-	-	-	-	-	-
San Cristóbal	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
San Isidro	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
San Diego	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Llano Verde	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
El Concho	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
La Guaria	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Juanilama	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
San Luis	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Santa Lucía	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Santa Cecilia	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
San Andrés	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Paso Real	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
La Tiricia	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
San Bosco	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Las Brisas	San Carlos	Bajo	Pocosol	1	-	-	-	-	-
Bribri	Sulá	Muy bajo	Bratsí	2	-	-	-	-	-
Shiroles	Sulá	Muy bajo	Bratsí	2	-	-	-	-	-
Olivia	Limón	Muy bajo	Bratsí	2	-	-	-	-	-
Suretka	Sulá	Muy bajo	Bratsí	2	-	-	-	-	-
Chase	Sulá	Muy bajo	Bratsí	2	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Sand Box	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Bambú	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Watsi - Volio	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Gavilán Canta	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Meleruk li	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Meleruk	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
China Kichá	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Monte de Sión	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Rancho Grande	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Sibuju	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
San Vicente	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
San Miguel	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Los Ángeles	Sulá	Muy bajo	Bratsí	1	-	-	-	-	-
Bananito Sur	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	2	1	-	-	-	1
La Guaría	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	4	-	-	-	-	-
Los Lirios	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	3	-	-	-	-	-
Bonifacio	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Finca Ocho	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Concepción	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	2	-	-	-	-	-
La Colonia	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
San Clemente	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	2	-	-	-	-	-
Pueblo Nuevo	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
El Progreso	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Vesta	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Penshurt	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	2	1	1	-	-	-
San Andrés	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
San Rafael	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Llano Grande	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Valle De Las Rosas	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Gavilán	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	1	-	-	-	1
Pandora Oeste	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	2	-	-	-	-	-
Isla Cohen	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Alto Almirante	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Buena Vista	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Cerere	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Jabuy Kekoldy	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Jarey	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Calveri	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Boca Cohen	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Alto Cohen	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Río Duruy	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Armenia	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Burrigo	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Bella Vista	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
San Carlos	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Bocuare	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Sinoli	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Ñariñak	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Las Brisas	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Kuchey	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
La Siberia	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
El Porvenir	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Xiquiari	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Koiyaba	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Shikiari Tāwā	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Jamari Tāwā	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Manzanillo	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Tamiju	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Arroz Itari	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Bayeiñak	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Duchari	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Shordi	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Shinabla	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Nimari	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Moi	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Konobata	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Ksarabata	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Suebata	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	-	-	-	-	-	-
Uka Tipey	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Jakkjuabata	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Tolok Kichá	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Kunabri	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Caño Negro	Limón	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Bajo Cohen	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Suruy	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Duseriñak	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Ulujeriñak	Turrialba	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Bitarkala	Sulá	Muy bajo	Valle de la Estrella	1	-	-	-	-	-
Parrita	Aguirre	Bajo	Parrita	2	-	-	-	-	-
La Julieta	Aguirre	Bajo	Parrita	3	-	-	-	-	-
Los Ángeles	Aguirre	Bajo	Parrita	3	-	-	-	-	-
Playón Sur	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Las Vueltas	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Las Brisas	Aguirre	Bajo	Parrita	2	-	-	-	-	-
Invu La Guaria	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Sardinal	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
San Juan	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Junta De Cacao	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
San Rafael Norte	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Playa Palma	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Damitas	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
El Carmen	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Esterillos Anexa	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Finca Pocaes	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
La Vasconia	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
La Costanera	Aguirre	Bajo	Parrita	2	-	-	-	-	-
Playón San Isidro	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Guapinol Norte	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
El Jicote	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
El Tigre	Aguirre	Bajo	Parrita	2	-	-	-	-	-
Isla Palo Seco	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Palo Seco	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Esterillos Oeste	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
La Palma	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
San Miguel	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
San Antonio	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Sardinal Sur	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Finca Nicoya	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Pirris	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Barbudal de Parrita	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
Las Mesas	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
El Higuito	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
La Chirracá	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
San Gerardo	Aguirre	Bajo	Parrita	1	-	-	-	-	-
Drake	G. de Térraba	Muy bajo	Bahía Drake	1	-	-	-	-	-
Rancho Quemado	G. de Térraba	Muy bajo	Bahía Drake	1	-	-	-	-	-
El Progreso	G. de Térraba	Muy bajo	Bahía Drake	1	-	-	-	-	-
Curime	G. de Térraba	Muy bajo	Bahía Drake	1	-	-	-	-	-
Los Ángeles De Drake	G. de Térraba	Muy bajo	Bahía Drake	1	-	-	-	-	-
Almirante	G. de Térraba	Muy bajo	Bahía Drake	1	-	-	-	-	-
Sierpe	G. de Térraba	Muy bajo	Sierpe	2	-	-	-	-	-
El Campo	G. de Térraba	Muy bajo	Sierpe	1	-	-	-	-	-
Ajuntaderas	G. de Térraba	Muy bajo	Sierpe	1	-	-	-	-	-
María Rosa Gámez S.	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	2	-	-	-	-	-
Santa Rosa	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
La Navidad	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
La Guaría	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Finca Guanacaste	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Venecia	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Villa Colon	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Salama	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
La Florida	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-



Nombre	DRE	IDS 2023	Distrito	Doc. Pree.	Doc. Ing.	Inglés	Inmersión	Exp. de la Jornada	Ampl I y II Ciclo
La Bonita	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Asentamiento Salama	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
La Chacarita	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Sinaí	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Finca Jalaca	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-
Altos Km 83	G. de Térraba	Muy bajo	Piedras Blan	1	-	-	-	-	-

