



---

# **Informe 76-2025 Estudio 453**

## **Informe de Ejecución del Cumplimiento Anual del POA Institucional 2024**

**Direcciones Regionales de Educación  
Direcciones de Oficinas Centrales**

**Julio, 2025**

**Elaborado por:**

**Digna Quesada Murillo  
Malena Amador Venegas  
Delfina Cartín Sánchez**

**Aprobado por:**

**Freddy Quesada Galagarza**



## **Tabla de Contenido**

<b>i. RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>6</b>
<b>I. MARCO INTRODUCTORIO .....</b>	<b>7</b>
1.1 Antecedentes .....	7
1.2 Objetivo .....	7
1.3 Base metodológica .....	7
1.4 Equipo responsable .....	7
<b>II. MARCO DESCRIPTIVO.....</b>	<b>8</b>
2.1 Referencia Conceptual y Operativa .....	8
2.1.1 Parametrización en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) .....	8
2.1.2 Captura de datos .....	8
2.2 Ejecución de la Propuesta Programática .....	8
<b>III. MARCO DE ANÁLISIS INTEGRADO.....</b>	<b>11</b>
3.1 Resultado del Compromiso Programático .....	11
3.1.1 Nivel de Logro Absoluto .....	11
3.1.2 Nivel de Logro según Ámbito Programático de Generación .....	12
3.1.2.1 Metas provenientes del PNDIP.....	12
3.1.2.2 Metas provenientes de Esquema Prescriptivo de Actuación.....	13
3.1.2.2.1 Metas UPRE .....	13
3.1.2.2.2 Metas Ruta de la Educación (RdE) .....	14
3.1.3 Nivel de Logro según Estratos de Responsabilidad Jerárquica (ERJ).....	16
3.1.3.1 Despacho Ministerial (DM).....	16
3.1.3.2 Viceministerio Académico (VAc) .....	17
3.1.3.3 Viceministerio Administrativo (VAdm) .....	18
3.1.3.4 Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional (VPICR).....	19
3.1.3.5 Consejo Superior de Educación.....	20
3.1.3.6 Direcciones Regionales de Educación (DRE).....	22
3.2 Consistencia de la información .....	24
3.2.1 Consistencia en la definición de Indicadores, líneas base y metas .....	24
3.2.2 Consistencia en los resultados reportados.....	27
<b>IV. MARCO EVALUATIVO .....</b>	<b>33</b>
4.1 Conclusión .....	33
4.2 Recomendaciones.....	34



## Índice de Cuadros

Cuadro 1 Criterios de Clasificación de metas, según el cumplimiento anual .....	8
Cuadro 2 Resultados de metas del PNDIP 2023–2026, POA–MEP 2024 .....	12
Cuadro 3 Clasificación de cumplimiento de metas de Ruta de la Educación en Instancias Directivas Centrales, POA–MEP 2024 .....	15
Cuadro 4 Clasificación de cumplimiento de metas de Ruta de la Educación en Instancias Directivas Regionales, POA–MEP 2024 .....	16
Cuadro 5 Clasificación de cumplimiento de metas en Instancias Directivas Centrales, POA–MEP 2024.....	21
Cuadro 6 Clasificación de cumplimiento de metas en Instancias Directivas Regionales, POA–MEP 2024 .....	23
Cuadro 7 Incoherencia en la definición de indicadores.....	24
Cuadro 8 Incoherencia en la definición de metas y resultados.....	25
Cuadro 9 Incoherencia en la definición del logro absoluto .....	25
Cuadro 10 Incongruencia en la formulación de Indicadores y Unidades de Medida.....	26
Cuadro 11 Metas con un cumplimiento superior o igual al 400 % en IDC, POA–MEP 2024 .....	28
Cuadro 12 Metas con un cumplimiento superior o igual al 200 % en IDR, POA–MEP 2024 .....	29
Cuadro 13 Metas con un incumplimiento total en IDC, POA–MEP 2024.....	30
Cuadro 14 Metas con un incumplimiento total en IDR, POA–MEP 2024.....	32



## **Índice de Gráficos**

Gráfico 1 Metas POA-MEP 2024, según Ámbito Programático de Generación .....	10
Gráfico 2 Distribución del grado de cumplimiento de metas, POA-MEP 2024 .....	11
Gráfico 3 Grado de cumplimiento de metas provenientes de PNDIP, POA-MEP 2024	12
Gráfico 4 Porcentaje de cumplimiento de metas EPA, POA-MEP 2024 .....	13
Gráfico 5 Grado de cumplimiento de metas provenientes de UPRE, POA-MEP 2024	14
Gráfico 6 Grado de cumplimiento de metas provenientes de la Ruta de la Educación, POA-MEP 2024 .....	14
Gráfico 7 Grado de cumplimiento de metas, Despacho Ministerial POA-MEP 2024 ....	17
Gráfico 8 Grado de cumplimiento de metas, Viceministerio Académico .....	18
Gráfico 9 Grado de cumplimiento de metas, Viceministerio Administrativo .....	19
Gráfico 10 Grado de cumplimiento de metas, Vic Planificación y Coordinación Regional .....	20
Gráfico 11 Distribución de metas con cumplimiento óptimo según el rango de Logro Porcentual Anual en IDC, POA-MEP 2024 .....	27
Gráfico 12 Distribución de metas con cumplimiento deficiente según el rango de Logro Porcentual Anual, IDC, POA-MEP 2024 .....	30

## **Índice de Ilustraciones**

Ilustración 1 Distribución de Metas Programadas POA-MEP 2024 .....	9
--	---



## **TABLA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

<b>Sigla o acrónimo</b>	<b>Significado</b>
<b>DM</b>	Despacho Ministerial
<b>Vac</b>	Viceministro Académico
<b>Vadm</b>	Viceministro Administrativo
<b>VPICR</b>	Viceministro de Planificación Institucional y Coordinación Regional
<b>AC</b>	Archivo Central
<b>AI</b>	Auditoría Interna
<b>AIC</b>	Asuntos Internacionales y Cooperación
<b>CDE</b>	Contraloría de Derechos Estudiantiles
<b>CONESUP</b>	Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada
<b>CS</b>	Contraloría de Servicios
<b>CSE</b>	Consejo Superior de Educación
<b>DAJ</b>	Dirección de Asuntos Jurídicos
<b>DDC</b>	Dirección de Desarrollo Curricular
<b>DEP</b>	Dirección de Educación Privada
<b>DETCP</b>	Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras
<b>DF</b>	Dirección Financiera
<b>DGDR</b>	Dirección de Gestión y Desarrollo Regional
<b>DGEC</b>	Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad
<b>DGTH</b>	Dirección de Gestión de Talento Humano
<b>DIE</b>	Dirección de Infraestructura Educativa
<b>DIG</b>	Dirección de Informática de Gestión
<b>DPI</b>	Dirección de Planificación Institucional
<b>DPE</b>	Dirección de Programas de Equidad
<b>DPRI</b>	Dirección de Proveeduría Institucional
<b>DPRP</b>	Dirección de Prensa y Relaciones Públicas
<b>DRTE</b>	Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación
<b>DVE</b>	Dirección de Vida Estudiantil
<b>FIDE</b>	Unidad Supervisora del Proyecto de Fideicomiso MEP-BNCR
<b>IDPUGS</b>	Instituto de Desarrollo Prof. Uladislao Gámez Solano
<b>OM</b>	Oficialía Mayor
<b>SEI</b>	Subsistema de Educación Indígena
<b>SG</b>	Servicios Generales
<b>TCD</b>	Tribunal de Carrera Docente
<b>UPRE</b>	Unidad para la Permanencia, Reincorporación y Éxito Educativo



## i. RESUMEN EJECUTIVO

El Informe 76-2025 del Estudio 453 proporciona el estado del cumplimiento del Plan Operativo Anual (POA) 2024 del Ministerio de Educación Pública, evaluando el logro de las metas estratégicas establecidas. Presenta un análisis detallado del cumplimiento de 792 metas programadas, de las cuales 501 corresponden a las instancias directivas centrales (IDC) y 291 a las regionales (IDR). Los resultados muestran que, a nivel institucional, el 78,3 % de las metas alcanzaron un cumplimiento óptimo, mientras que el 21,7 % restante presentó algún grado de incumplimiento. Dentro de este grupo, un 11,1 % se clasificó como cumplimiento insuficiente o deficiente.

Entre las fortalezas del proceso se destaca el alto nivel de cumplimiento en metas vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública (PNDIP), especialmente en áreas como formación profesional, educación técnica y fortalecimiento docente. También se evidencian esfuerzos importantes en la ejecución de metas asociadas a la Ruta de la Educación (RdE).

En la operatividad del proceso se identificaron inconsistencias en la definición de indicadores, líneas base y unidades de medida, así como en la coherencia entre los resultados reportados y los objetivos estratégicos; algunos sobrecumplimientos excesivos que sugieren debilidades en la formulación de metas o en la interpretación de los indicadores, y metas con incumplimientos totales, situaciones que deben abordarse como oportunidades de mejora, especialmente en la integración de datos para lograr una mayor precisión en el registro de información estratégica, y en el análisis de las causas estructurales e imprevistas del incumplimiento de las metas.

En cuanto a las conclusiones, el informe destaca que, si bien la mayoría de las metas alcanzaron niveles aceptables de cumplimiento, persisten prácticas de planificación centradas en actividades intermedias que no necesariamente generan valor público. Se evidencia una cultura institucional que prioriza el cumplimiento formal sobre el impacto estratégico, lo que limita la capacidad del MEP para responder a los desafíos del sistema educativo con soluciones integrales y sostenibles. Además, se señala la necesidad de fortalecer la lógica de formulación de metas, la calidad de los datos y la rendición de cuentas.

En relación con este particular, se recomienda mejorar la gestión de la información mediante mecanismos de contrastación; fortalecer la planificación estratégica con enfoque en resultados; establecer indicadores claros y coherentes; y realizar un análisis profundo de las limitaciones que obstaculizaron el cumplimiento de metas con el fin de lograr una gestión más eficiente y un impacto positivo en la calidad educativa de la región.



## I. MARCO INTRODUCTORIO

### 1.1 Antecedentes

De conformidad con las competencias conferidas en el artículo 44 del Decreto Ejecutivo (D.E.) 38170-MEP, el Departamento de Programación y Evaluación (DPyE), ejerce funciones rectoras en materia de los Planes Operativos Anuales, tanto a nivel central como regional del MEP.

Como parte de esta responsabilidad, cada Instancia Directiva Central (IDC) y Regional (IDR) debe presentar al DPyE, un reporte que detalle el cumplimiento anual de las metas correspondiente a sus objetivos estratégicos programados en el periodo 2024. Los resultados obtenidos de la ejecución del POA sirven de sustento para la retroalimentación y la toma de decisiones en ambas instancias.

### 1.2 Objetivo

Se definió como *“Determinar el nivel de logro en la gestión programática incluida en el POA de las Instancias Directivas Centrales y Regionales para el periodo 2024”*, con la finalidad de retroalimentar la gestión realizada durante el periodo e implementar las mejoras, soluciones y transformaciones requeridas para optimizar el funcionamiento estratégico de las áreas claves de valor público en el futuro.

### 1.3 Base metodológica

La determinación del alcance anual logrado se sustenta de la información registrada por las instancias orgánicas en el Sistema de Planificación Institucional (SPI), a partir de la cual se realiza un análisis con el resultado tanto de las metas de adjudicación superior como de aquellas propias de su visión endógena. Los datos relativos al avance de las metas de naturaleza transversal (originadas en el PNDIP, v.g.) proceden de fuentes distintas de acopio, entre ellas:

- La IDR que funge como el brazo ejecutor de la política educativa en un sector geográfico delimitado.
- La IDC rectora de la materia particular, según los mecanismos vigentes en operación.

### 1.4 Equipo responsable

El trabajo de campo para la realización del estudio propuesto fue coordinado y ejecutado por las funcionarias Digna Quesada Murillo, Delfina Cartín Sánchez, y Malena Amador Venegas, bajo la dirección general de Freddy Quesada Galagarza, jefe del Departamento de Programación y Evaluación.



## II. MARCO DESCRIPTIVO

### 2.1 Referencia Conceptual y Operativa

#### 2.1.1 Parametrización en el SPI

El Cuadro 1, ilustra las categorizaciones de los rangos de ejecutoria y su correspondiente tipología asignada.

**Cuadro 1** Criterios de Clasificación de metas, según el cumplimiento anual

ANUAL			
Clasificación	Conceptualización	Rangos	Rangos
		(Regla de 3 para objetivos de maximización)	(Regla de 3 inverso para objetivos de minimización)
Cumplimiento óptimo	El resultado anual de la meta es mayor o igual que 100 % (acorde con los niveles de logro superiores a lo programado sin que medie causa de índices subestimados).	$\geq 100$	
Cumplimiento satisfactorio	Niveles de logro mayores al 90 % y menores que 100 % en condiciones imprevistas de limitación justificada.	$\geq 90$ <100	
Cumplimiento moderado	Resultado anual de la meta es igual o mayor a 70 % y menor que 90 %.	$\geq 70$ <90	
Cumplimiento insuficiente	Resultado anual de la meta es igual o mayor a 60 % y menor que 70 %.	$\geq 60$ <70	
Cumplimiento deficiente	Resultado anual de la meta es menor que 60 %.	<60	

Fuente: Elaboración del Departamento de Programación y Evaluación.

#### 2.1.2 Captura de datos

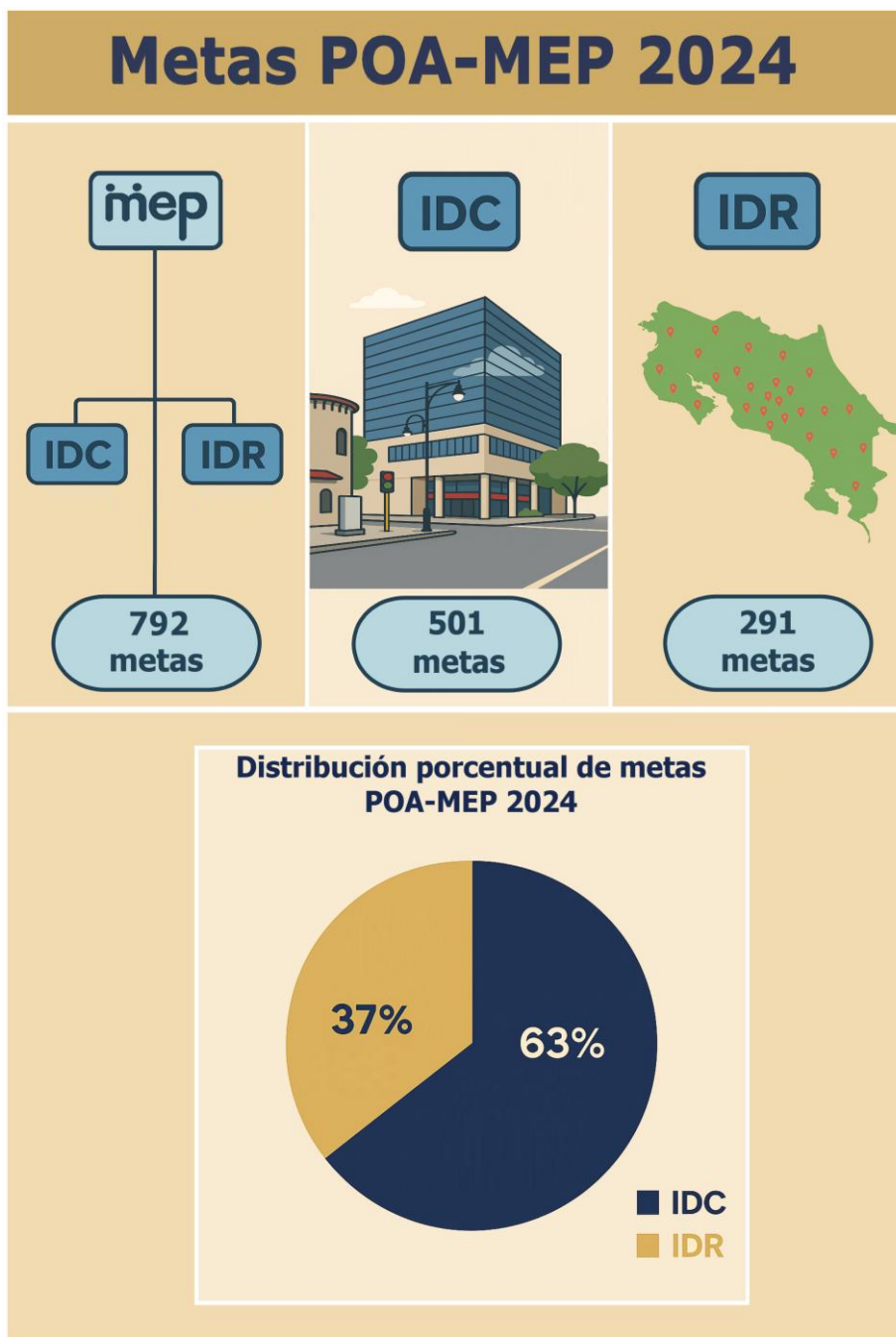
Cada Instancia Directiva que conforma el MEP registra el dato del logro obtenido en el II semestre, permitiendo que el SPI automáticamente genere el resultado anual (*logro absoluto, porcentual y clasificación de cada meta*); así como las gestiones que llevaron a cabo en la ejecución de su programación o bien las justificaciones en caso de haber conseguido un logro menor a 90 %, según los criterios de clasificación establecidos en la guía denominada “*Programación, Reprogramación y Seguimiento del POA*”.

### 2.2 Ejecución de la Propuesta Programática

En el POA-MEP se establecen 792 metas, de las cuales 501 provienen de las IDC y 291 son de las IDR (*ver distribución la ilustración 1*).



Ilustración 1 Distribución de Metas Programadas POA-MEP 2024

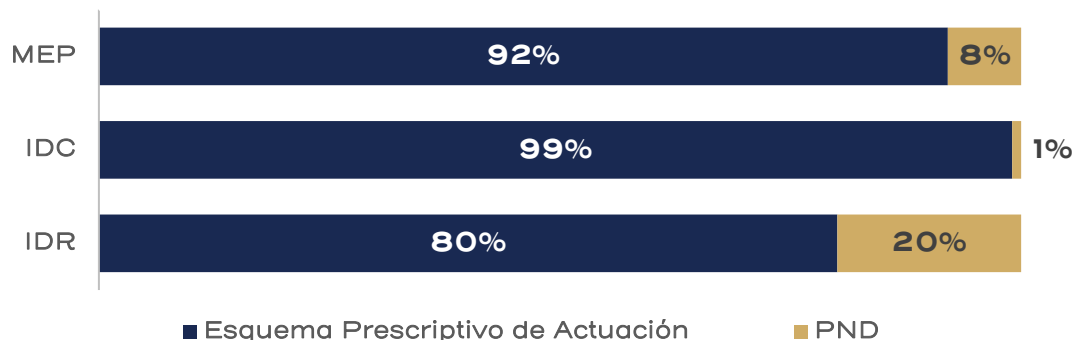


Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

El origen de estas metas se circunscribe a en dos ámbitos principales: Plan Nacional de Desarrollo y de Inversión Pública (PNDIP) y el Esquema Prescriptivo de Actuación (EPA), es decir, provienen de la capacidad de agencia asignada a cada instancia orgánica (ver gráfico 1).



### Gráfico 1 Metas POA-MEP 2024, según Ámbito Programático de Generación



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

Conforme a la figura gráfica, el POA-MEP se conforma de 63 metas (8,0%) adjudicadas desde el ámbito del PNDIP, y 729 metas (92,0%) promovidas desde el EPA. En las IDC el 1,0 % de las metas responden al PNDIP y el 99,0% a su gestión interna; en las IDR, la distribución de metas se compone de un 20,0% del PNDIP y un 80,0% responden a la esencia de su servicio público.

Desde el ámbito del PNDIP, se identifican las siguientes áreas claves:

- Fortalecimiento de la formación profesional para atender las prioridades de desarrollo nacional.
- Programa de Equidad Educativa.
- Fortalecimiento del Sistema Nacional de Educación y Formación Técnica Profesional.
- Fortalecimiento de las capacidades docentes para el mejoramiento del desempeño profesional.

Las metas procedentes del llamado EPA se vinculan con áreas críticas de valor delineadas principalmente en los Marcos de Gobernanza Funcional (MGF) formalizados en los D.E. 38170 y 35513-MEP, de Organización Administrativa tanto de IDC como de IDR; asimismo, devienen de otros MGF generalmente aceptados como:

- Ruta de Educación (RdE).
- Unidad para Permanencia, Reincorporación y Éxito Educativo (UPRE)
- Plan Estratégico Institucional (PEI),
- Plan Integral de Nivelación Académica (PINA),
- Plan Estratégico en Tecnologías de la Información (PETI),
- Plan Acción-Política para el Aprovechamiento de las Tecnologías Digitales en Educación (PATDE),
- Plan Acción-Política Educativa para la Promoción de Idiomas (PEPRI),
- Directriz 285-MEP.



### III. MARCO DE ANÁLISIS INTEGRADO

En este apartado se ordenan los hallazgos relevantes detectados en el proceso de seguimiento anual de las metas programadas en el POA 2024 del MEP.

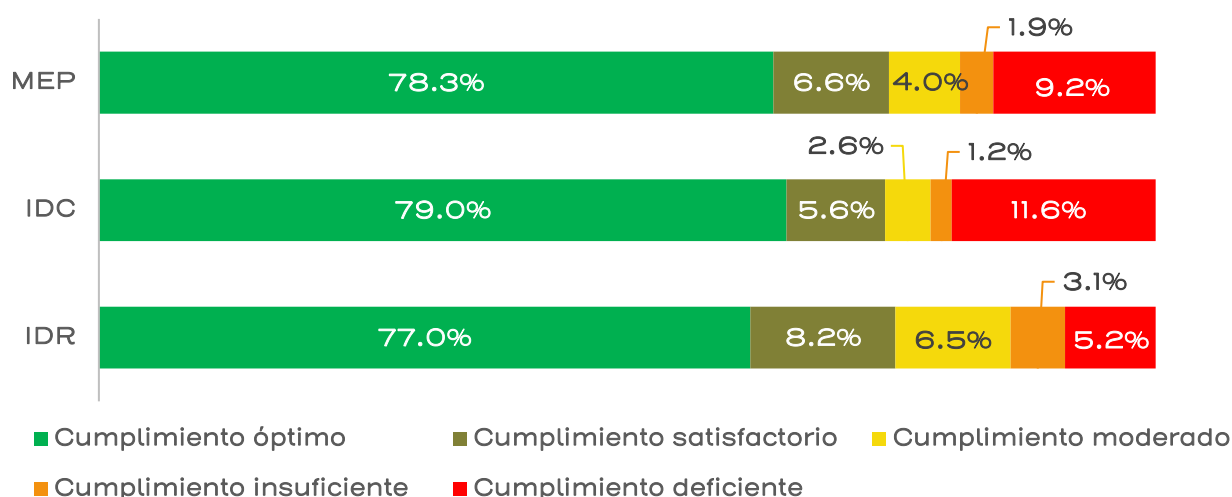
#### 3.1 Resultado del Compromiso Programático

##### 3.1.1 Nivel de Logro Absoluto

El POA -MEP, en su totalidad, refleja (ver gráfico 2) un 78,3 % de metas con un grado de cumplimiento óptimo, y el restante 21,7 % quedó con alguna condición de incumplimiento, siendo que, el 10,6 % de las metas alcanzaron un grado de cumplimiento mayor o igual a 70 % y menor a 100 % (cumplimiento satisfactorio y cumplimiento moderado), y un 11,1 % de metas del MEP obtuvieron una clasificación menor al 70 % (cumplimiento insuficiente y cumplimiento deficiente).

En cuanto a las IDC, el 79,0% de las metas tienen un grado de cumplimiento óptimo, el 8,2 % de metas obtuvieron grados de cumplimiento satisfactorio y moderado, y el 12,8 % de metas alcanzaron grados de cumplimiento insuficiente y deficiente; las IDR muestran metas con un porcentaje de cumplimiento óptimo de un 77,0 %, las metas con cumplimiento satisfactorio y cumplimiento moderado constituyen el 14,7 %; y las metas que obtuvieron resultados anuales inferiores al 70 % abarcan el 8,3%.

**Gráfico 2 Distribución del grado de cumplimiento de metas, POA-MEP 2024**



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

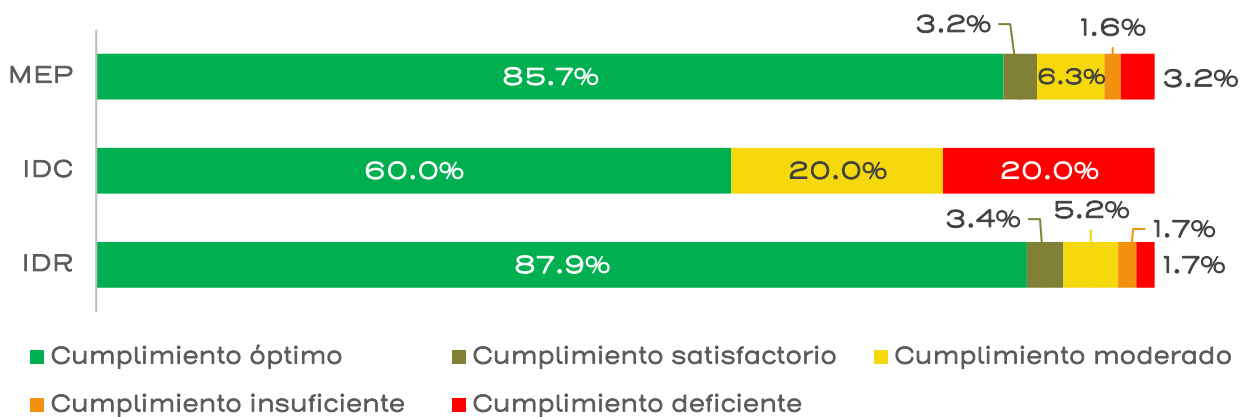


### 3.1.2 Nivel de Logro según Ámbito Programático de Generación

#### 3.1.2.1 Metas provenientes del PNDIP

De acuerdo con los criterios instituidos (*ver gráfico 3*), en este ámbito, el MEP logra el cumplimiento óptimo en el 85,7 % de las metas, un 9,5 % de metas alcanzaron un grado de cumplimiento satisfactorio y moderado, y un 4,8 % de metas obtuvieron un cumplimiento insuficiente y deficiente. Las IDC registran un 60,0 % de las metas con cumplimiento óptimo y un 20 % con una clasificación menor al 70 %. En las IDR resultan con cumplimiento óptimo el 87,9 % de las metas y con cumplimiento insuficiente y cumplimiento deficiente, un 3,4 %.

**Gráfico 3** Grado de cumplimiento de metas provenientes de *PNDIP, POA-MEP 2024*



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

Las metas desde el ámbito del PNDIP se agruparon en las siguientes áreas:

**Cuadro 2** Resultados de metas del PNDIP 2023-2026, POA-MEP 2024

Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Logro absoluto
1 Fortalecimiento de la formación profesional para atender las prioridades de desarrollo nacional.	AB2 Cantidad acumulada de centros educativos que implementan la Estrategia Nacional de Educación STEAM.	270	270
2 Programa de Equidad Educativa.	A1 Porcentaje de estudiantes que reciben subsidios para transporte estudiantil.	18,0	16,0
3 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Educación y Formación Técnica Profesional.	ABC1 Cantidad de estudiantes graduados de la Educación Técnica Profesional pública en las áreas de mayor demanda laboral.	8.367	9.340
	AB2 Cantidad de personas estudiantes de Educación Diversificada Pública matriculadas en programas de estudio de educación técnica profesional en la Modalidad Dual.	90	47
4 Fortalecimiento de las capacidades docentes para el mejoramiento del desempeño profesional.	AB1 Porcentaje de docentes del MEP capacitados en currículum.	38,0	43,5

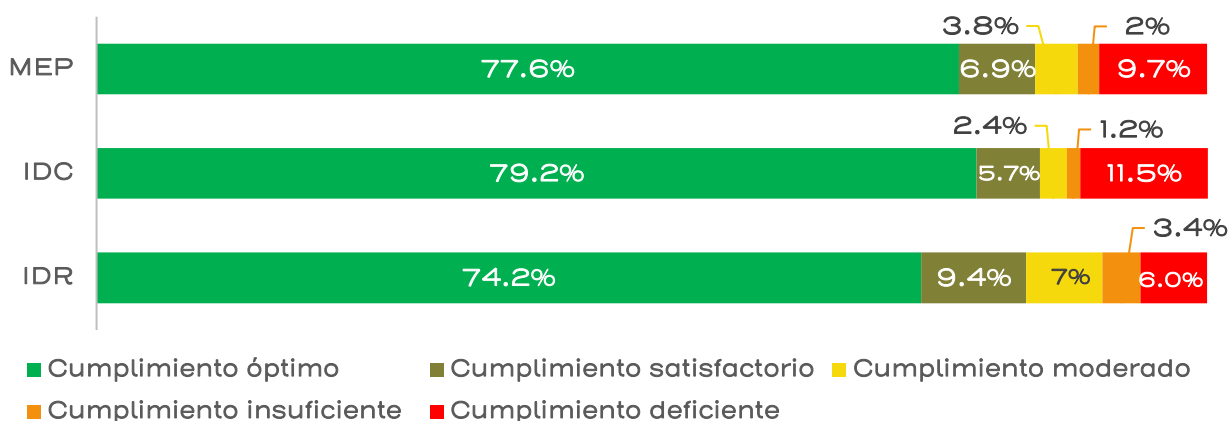
Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



### 3.1.2.2 Metas provenientes de Esquema Prescriptivo de Actuación

Las metas desde el ámbito del EPA se relacionan con áreas críticas de valor que se encuentran esbozadas principalmente en Marcos de Gobernanza Funcional específicos, según fue explicado en la página 10. En este ámbito, en el MEP el 77,6% de las metas tienen un cumplimiento óptimo en, un 10,7% de metas con cumplimiento satisfactorio y moderado, y un 11,7% de metas tuvieron una clasificación de cumplimiento insuficiente y deficiente. Las IDC reportan un 79,2% de las metas con cumplimiento óptimo y un 12,7% con una clasificación menor al 70%. En las IDR resultan con cumplimiento óptimo el 74,2% de las metas y con cumplimiento insuficiente y cumplimiento deficiente, un 9,4%.

**Gráfico 4 Porcentaje de cumplimiento de metas EPA, POA-MEP 2024**



**Nota:** Incluye metas de Ruta de la Educación, PINA, UPRE, PEI, PETI, PATDE, PERPI, Directriz 285-MEP y de Decretos 38170 y 35513-MEP.

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

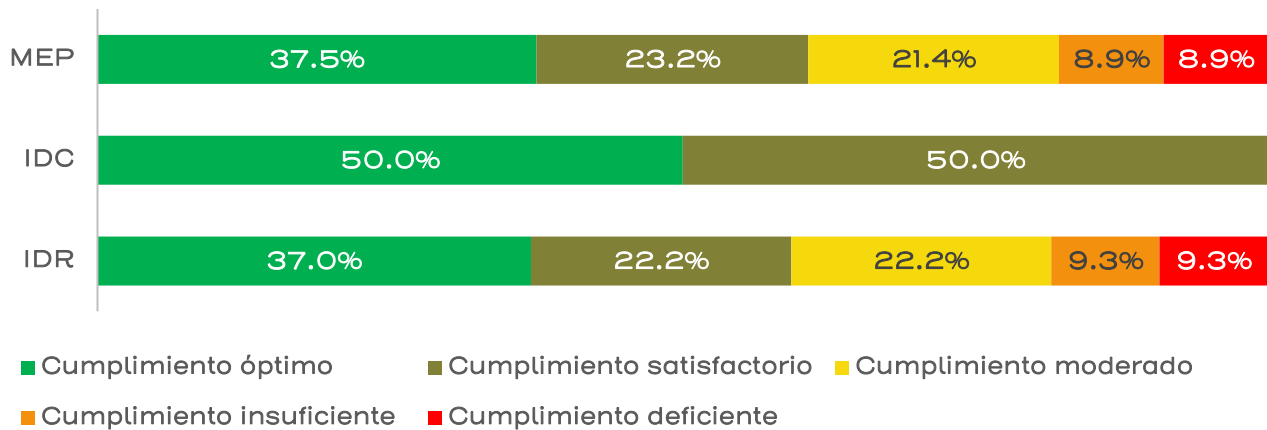
Entre las áreas críticas de valor que se conforman el de EPA se encuentran las relacionadas con la UPRE y la Ruta de la Educación, cuyos resultados se exponen a continuación.

#### 3.1.2.2.1 Metas UPRE

En este ámbito se evalúan dos indicadores: “Porcentaje de exclusión intra anual educativa” y “Porcentaje de personas reincorporadas interanualmente en las diferentes ofertas del MEP que culminan el ciclo lectivo”. El gráfico 5 muestra que las IDR logran un grado cumplimiento óptimo del 37,0%, en tanto que el 18,6% de las metas tiene una clasificación inferior al 70% (cumplimiento insuficiente y deficiente); en tanto que la IDC tiene un 50,0% de cumplimiento óptimo y otro 50,0% de cumplimiento satisfactorio.



**Gráfico 5** Grado de cumplimiento de metas provenientes de UPRE, POA- MEP 2024

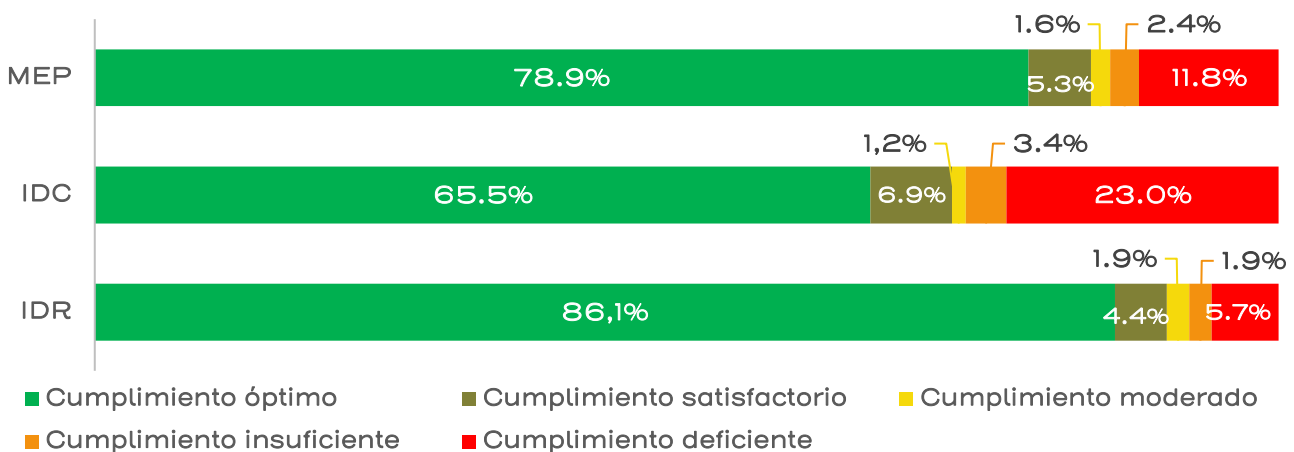


Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

### 3.1.2.2 Metas Ruta de la Educación (RdE)

Según los parámetros instituidos, en este ámbito el MEP logra un cumplimiento óptimo de 78,9% de las metas y un 14,2% acumulado en cumplimiento insuficiente y deficiente de metas. Desglosado por Instancia Directiva, el grado de cumplimiento óptimo de metas registra un 65,5% en las IDC y un 86, % en las IDR; complementariamente con una clasificación inferior al 70% de logro (cumplimiento insuficiente y deficiente), las IDC acumulan un 26,4% de sus metas, y las IDR un 7,6%.

**Gráfico 6** Grado de cumplimiento de metas provenientes de la Ruta de la Educación, POA- MEP 2024



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



El resultado alcanzado en las metas de cada hito establecido en el MEP POA-2024 por las IDC, referente a la RdE se despliega a continuación:

**Cuadro 3 Clasificación de cumplimiento de metas de Ruta de la Educación en Instancias Directivas Centrales, POA-MEP 2024**

Hito	Responsable	Cantidad de metas	Cumplimiento				
			Óptimo	Satisfactorio	Moderado	Insuficiente	Deficiente
R. E. Evaluación de los aprendizajes del aula	DDC	4	100,0%				
R. E. Financiamiento flexible a estudiantes de secundaria y docentes	DPI	1	100,0%				
R. E. Articulación interinstitucional	DM, CDE, AIC, DVE, DGDR, UPRE	12	91,7%		8,3%		
R. E. Desarrollo de competencias	Vac, DDC, DETCE, IDP	11	81,8%	9,1%			9,1%
R. E. Nuevos controles, sistemas y automatización	DGTH, DEP, DPI	4	75,0%				25,0%
R. E. Robustecimiento de la calidad pedagógica	DDC, DVE	6	66,7%				33,3%
R. E. Educación de primera infancia	DDC, DEP, DIG, DPI	14	64,3%	14,3%			21,4%
R. E. Evaluación Estandarizada digital para calidad educativa	DDC, DGEC	5	60,0%	20,0%		20,0%	
R. E. Gerenciamiento integral de recursos humanos	DGTH	5	60,0%	20,0%			20,0%
R. E. Fortalecimiento de la educación indígena	DM, DDC	2	50,0%			50,0%	
R. E. Más estudiantes en pobreza o condición de discapacidad contarán con transporte estudiantil	DPE	2	50,0%				50,0%
R. E. Rescate y renovación de infraestructura educativa	DIE, DAJ	6	50,0%				50,0%
R. E. Universalización de la conectividad	DIG, DIE, DRTE, DVE	6	50,0%				50,0%
R. E. Mejora del servicio de comedores para estudiantes	DPE	5	40,0%	20,0%			40,0%
R. E. (Subsistema de Educación Indígena) Fortalecimiento de la educación indígena	DM	3				33,3%	66,7%
R. E. Contención de órdenes sanitarias	DIE	1					100,0%

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



En el cuadro 4 se detallan los cumplimientos en las metas de cada hito de la Ruta de la Educación en IDR:

**Cuadro 4 Clasificación de cumplimiento de metas de Ruta de la Educación en Instancias Directivas Regionales, POA-MEP 2024**

Hito	Cantidad de metas	Cumplimiento				
		Óptimo	Satisfactorio	Moderado	Insuficiente	Deficiente
R. E. Educación de primera infancia	24	100,0%				
R. E. Desarrollo de competencias	27	96,3%		3,7%		
R. E. Robustecimiento de la calidad pedagógica	81	87,7%	8,6%	2,5%	1,2%	
R. E. Rescate y renovación de infraestructura educativa	27	59,3%			7,4%	33,3%

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

**3.1.3 Nivel de Logro según Estratos de Responsabilidad Jerárquica (ERJ)**

Los ERJ, según el bloque de legalidad aplicable son:

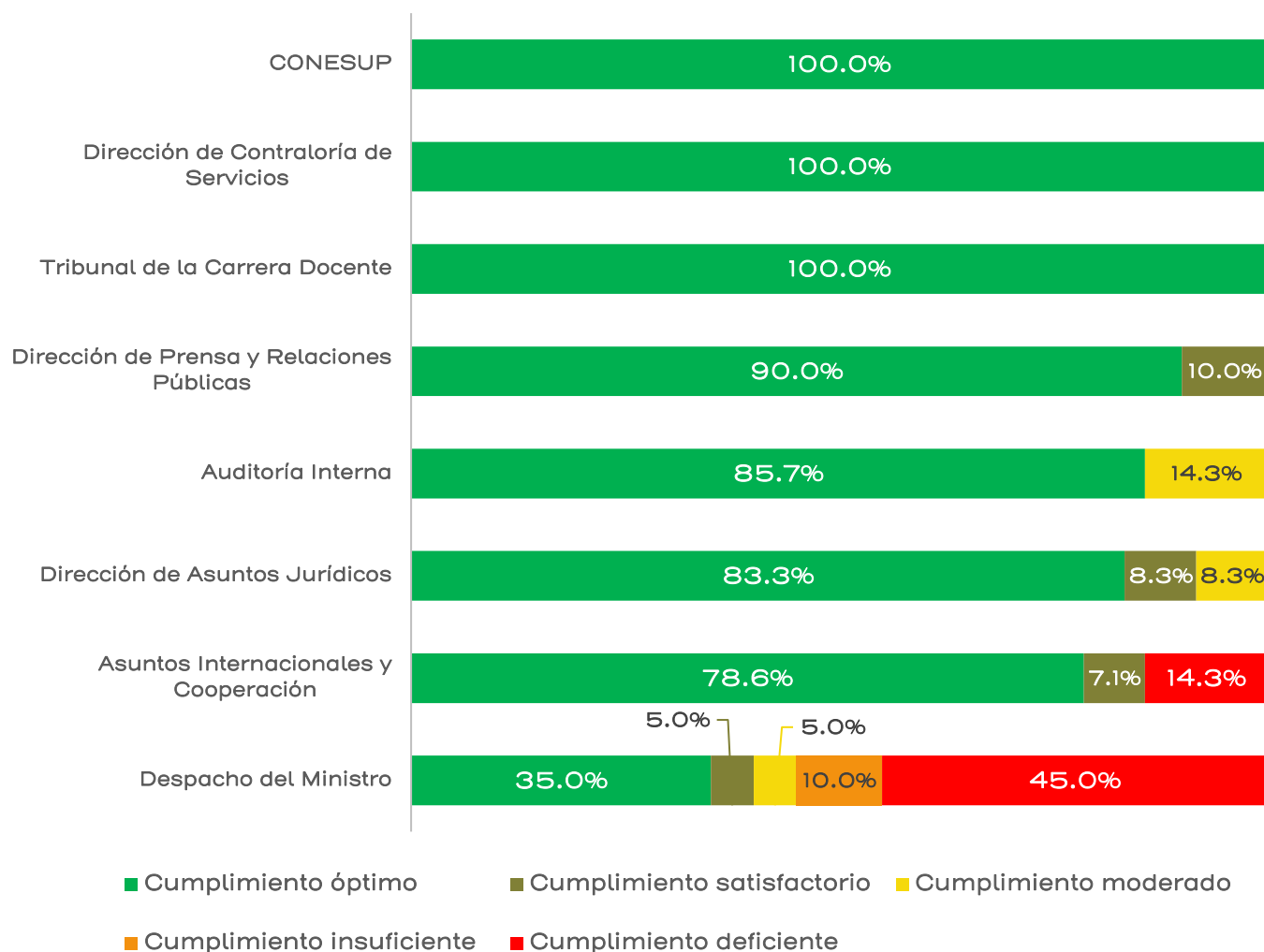
- Despacho Ministerial
- Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional
- Viceministerio Académico
- Viceministerio Administrativo
- Consejo Superior de Educación y
- Direcciones Regionales de Educación

**3.1.3.1 Despacho Ministerial (DM)**

Entre sus dependencias adscritas, tanto el Consejo Nacional de Enseñanza Superior Privada (CONESUP) como la Contraloría de Servicios y el Tribunal de Carrera Docente, lograron la totalidad de las metas propuestas en 2024 (*ver gráfico 7*); en un rango menor se ubican la Dirección de Prensa y Relaciones Públicas (DPRP), la Auditoría Interna, la Dirección de Asuntos Jurídicos (DAJ), y Asuntos Internacionales y Cooperación (AIC), que lograron cumplimientos óptimos en un rango entre 90,0% y 78,0%. En el caso del propio Despacho del Ministro, solamente el 35,0% de las metas establecidas tienen un cumplimiento óptimo cabe acotar que las metas con cumplimiento ineficiente y deficiente están ligadas, mayormente, al Área Estratégica de la RdE referente al Fortalecimiento de la Educación Indígena (SEI-Subsistema de Educación Indígena) y a la gestión de operaciones administrativas propias.



Gráfico 7 Grado de cumplimiento de metas, Despacho Ministerial POA- MEP 2024



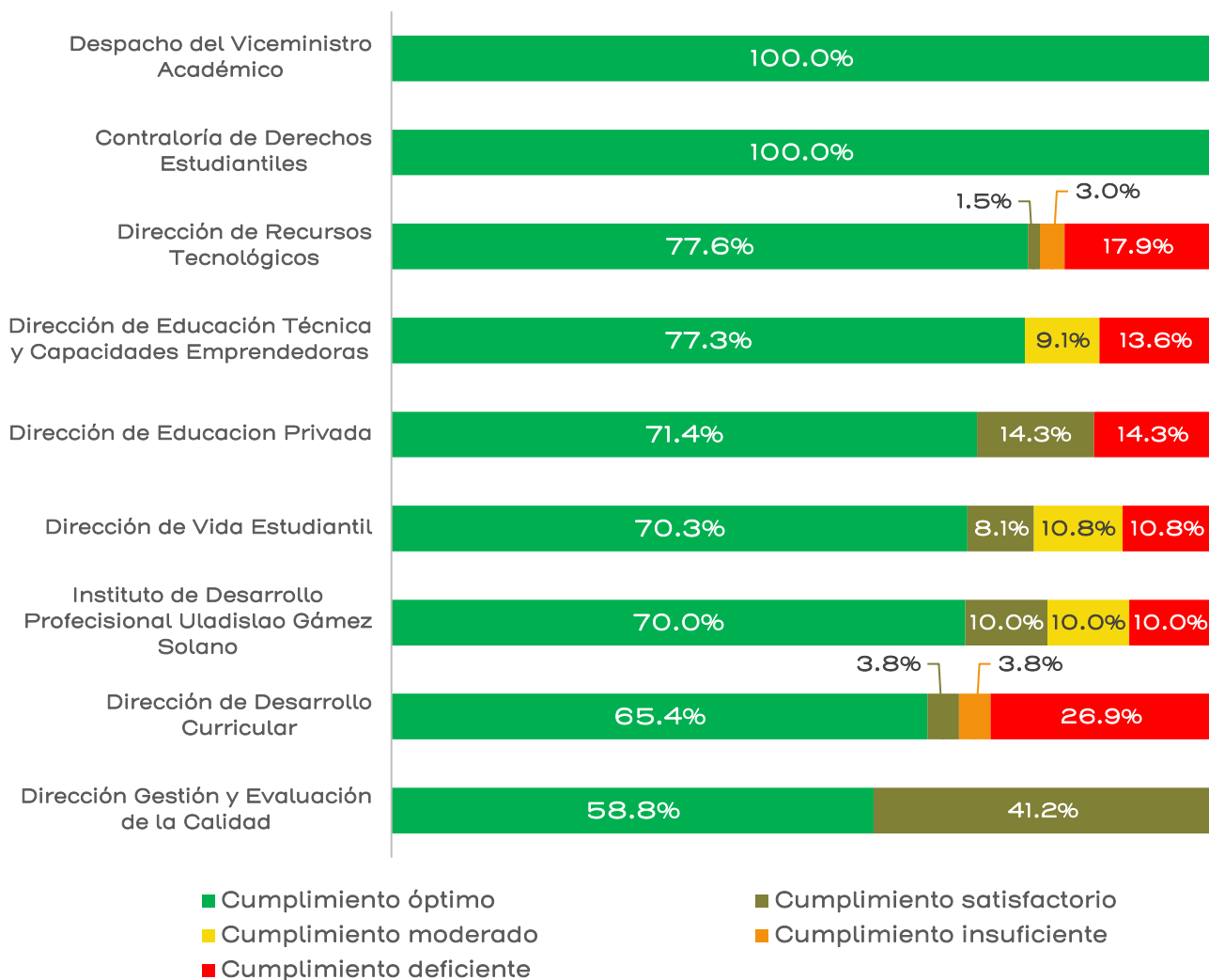
Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

### 3.1.3.2 Viceministerio Académico (VAc)

Entre sus dependencias adscritas (ver gráfico 8), la totalidad de las metas de su Despacho y de la Contraloría de Derechos Estudiantiles (CDE), han alcanzado con un nivel de cumplimiento óptimo. Por otro lado, las Direcciones de Recursos Tecnológicos (DRTE), Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras (DETCE), Educación Privada (DEP), Vida Estudiantil (DVE) y en el Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez (IDPUGS), han logrado cumplir entre el 79,0% y el 70,0% de sus metas; sin embargo, en las Direcciones de Desarrollo Curricular (DDC) y de Gestión y Evaluación de la Calidad (DGEC), el cumplimiento óptimo de las metas se ha logrado en menos del 70,0%.



Gráfico 8 Grado de cumplimiento de metas, Viceministerio Académico



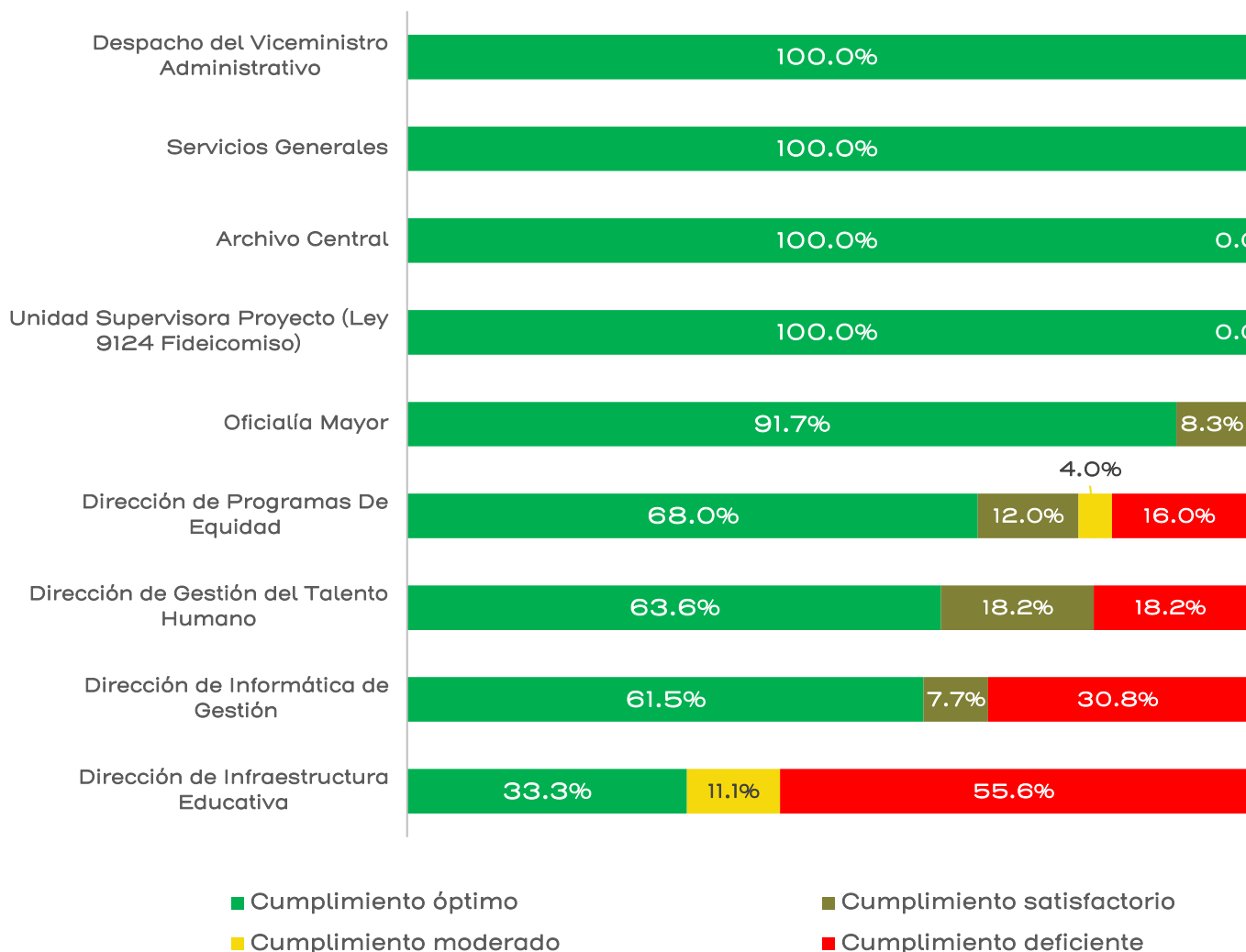
Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

### 3.1.3.3 Viceministerio Administrativo (VAdm)

Entre sus dependencias adscritas (ver gráfico 9), se observan tres vertientes: en la primera de ellas, el Despacho VAdm, Servicios Generales (SG), el Archivo Central y la Unidad de Fideicomiso lograron un cumplimiento óptimo del 100% de las metas propuestas; la segunda, compuesta de la Oficialía Mayor, contempla un rango de cumplimiento óptimo entre el 92,0% y el 80,0% de las metas y, finalmente, en la tercera vertiente, las Direcciones Programas de Equidad (DPE), Gestión del Talento Humano (DGTH), Informática de Gestión (DIG), e Infraestructura Educativa (DIE) alcanzaron un cumplimiento óptimo en menos del 70,0% de sus metas anuales.



Gráfico 9 Grado de cumplimiento de metas, Viceministerio Administrativo



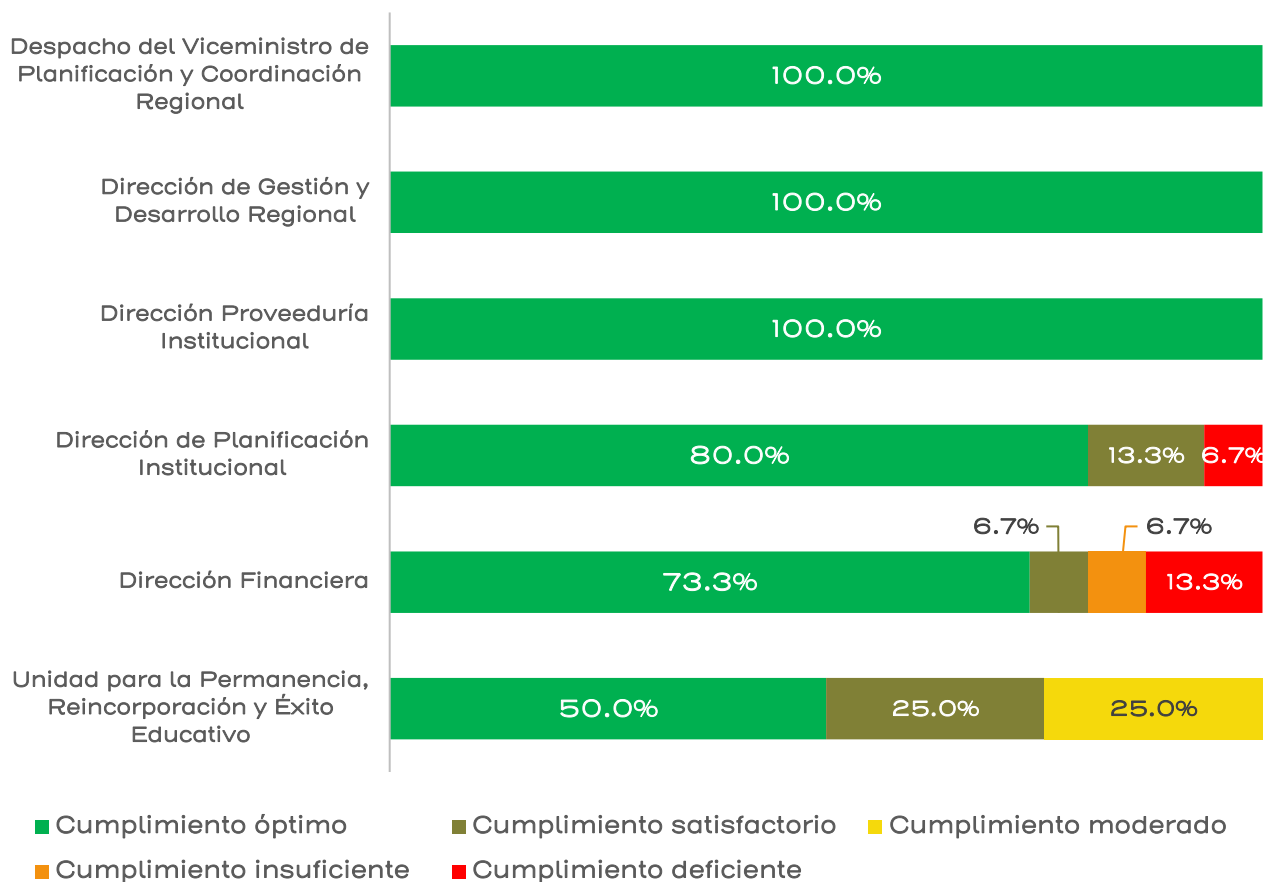
Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

### 3.1.3.4 Viceministerio de Planificación Institucional y Coordinación Regional (VPICR)

Entre sus dependencias adscritas (ver gráfico 10), tanto el Despacho VPICR como las Direcciones de Gestión y Desarrollo Regional (DGDR) y Proveduría (DPRI), logran un 100,0% de cumplimiento óptimo en sus metas; las Direcciones de Planificación (DPI), y Financiera (DF) se ubican en un nivel de cumplimiento óptimo de entre el 80,0% y el 73,0%; mientras que la UPRE tiene un nivel de cumplimiento óptimo de 50,0%.



Gráfico 10 Grado de cumplimiento de metas, Vic Planificación y Coordinación Regional



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

### 3.1.3.5 Consejo Superior de Educación

El Consejo Superior de Educación ha alcanzado un nivel óptimo de cumplimiento en las quince metas propuestas. Estas metas están relacionadas con la gestión de sus operaciones administrativas tales como la realización de sesiones, dictámenes, actas, traslados de acuerdos, seguimiento de acuerdos, reuniones, giras, trámites administrativos y la elaboración de dos informes de seguimiento, reglamentos analizados, procesos de contratación pública realizados, solicitudes atendidas, entre otras.

En el cuadro 5 se resume la clasificación de cumplimiento de las metas del POA-MEP 2024, en cada Instancia Directiva Central.



**Cuadro 5 Clasificación de cumplimiento de metas en Instancias Directivas Centrales,  
POA-MEP 2024**

Instancias Directivas Centrales	Cantidad de metas	Cumplimiento				
		Óptimo	Satisfactorio	Moderado	Insuficiente	Deficiente
Despacho del Ministro	20	35,0%	5,0%	5,0%	10,0%	45,0%
Despacho del Viceministro Académico	16	100,0%				
Despacho del Viceministro Administrativo	9	100,0%				
Despacho del Viceministro de Planificación y Coordinación Regional	3	100,0%				
Archivo Central	11	100,0%				
Asuntos Internacionales y Cooperación	14	78,6%	7,1%			14,3%
Auditoría Interna	7	85,7%		14,3%		
CONESUP	8	100,0%				
Consejo Superior de Educación	15	100,0%				
Contraloría de Derechos Estudiantiles	12	100,0%				
Dirección de Asuntos Jurídicos	12	83,3%	8,3%	8,3%		
Dirección de Contraloría de Servicios	18	100,0%				
Dirección de Desarrollo Curricular	26	65,4%	3,8%		3,8%	26,9%
Dirección de Educación Privada	7	71,4%	14,3%			14,3%
Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras	22	77,3%		9,1%		13,6%
Dirección de Gestión del Talento Humano	11	63,6%	18,2%		18,2%	
Dirección de Gestión y Desarrollo Regional	9	100,0%				
Dirección de Informática de Gestión	13	61,5%	7,7%		30,8%	
Dirección De Infraestructura Educativa	9	33,3%		11,1%	55,6%	
Dirección de Planificación Institucional	30	80,0%	13,3%			6,7%
Dirección de Prensa y Relaciones Públicas	10	90,0%	10,0%			
Dirección de Programas de Equidad	25	68,0%	12,0%	4,0%	16,0%	
Dirección de Recursos Tecnológicos	67	77,6%	1,5%		3,0%	17,9%
Dirección de Vida Estudiantil	37	70,3%	8,1%	10,8%		10,8%
Dirección Financiera	15	73,3%	6,7%		6,7%	13,3%
Dirección Gestión y Evaluación de la Calidad	17	58,8%	41,2%			



Instancias Directivas Centrales	Cantidad de metas	Cumplimiento				
		Óptimo	Satisfactorio	Moderado	Insuficiente	Deficiente
Dirección Proveeduría Institucional	8	100,0%				
Instituto de Desarrollo Profesional Uladielao Gámez Solano	10	70,0%	10,0%	10,0%		10,0%
Oficialía Mayor	12	91,7%	8,3%			
Servicios Generales	12	100,0%				
Tribunal de la Carrera Docente	7	100,0%				
Unidad para la Permanencia, Reincorporación y Éxito Educativo	4	50,0%	25,0%	25,0%		
Unidad Supervisora Proyecto (Ley 9124 Fideicomiso)	5	100,0%				

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

### 3.1.3.6 IDR- Direcciones Regionales de Educación (DRE).

En el cuadro 6 se muestra el cumplimiento de las metas en las Instancias Directivas Regionales. Como se puede ver, los porcentajes de cumplimiento anual de las metas asumidas por las IDR-DRE, revelan que las DRE de Santa Cruz y Zona Norte-Norte tuvieron rendimientos notables al lograr el 100,0% de metas con cumplimiento óptimo. Las DRE de Alajuela, Desamparados, Nicoya, San José Central y Puntarenas, destacan con lograr un cumplimiento óptimo en más del 90,0% de sus metas; seguidas por las DRE de Heredia, Cartago, Coto, Guápiles, Puriscal, Sulá, San José Norte, Pérez Zeledón, Cañas, Liberia, San Carlos y San José Oeste obtienen un cumplimiento óptimo entre el 84,0% y el 70,0% de las metas. En el lado opuesto, DRE de Peninsular, Limón, Sarapiquí, Turrialba, Aguirre, Grande del Térraba, Occidente y Los Santos presentan resultados inferiores al 70,0% de metas con cumplimiento óptimo.

Destaca el logro de la meta *“Cantidad acumulada de centros educativos que implementan la Estrategia Nacional de Educación STEAM”*, correspondiente al área del PNDIP *“Fortalecimiento de la formación profesional para atender las prioridades de desarrollo nacional”*, con un cumplimiento óptimo en todas las IDR.

Por otro lado, la meta con el mayor número de cumplimientos deficientes es fue *“Cantidad de proyectos que cuentan con recursos en Caja Única, finalizados”*, establecida en *RdE*, en la cual exhibió un cumplimiento inferior al 40% en nueve IDR.



**Cuadro 6 Clasificación de cumplimiento de metas en Instancias Directivas Regionales, POA-MEP 2024**

Instancias Directivas Regionales	Cantidad de metas	Cumplimiento				
		Óptimo	Satisfactorio	Moderado	Insuficiente	Deficiente
DRE Aguirre	12	58,3%		25,0%		16,7%
DRE Alajuela	12	91,7%	8,3%			
DRE Cañas	12	75,0%		8,3%	16,7%	
DRE Cartago	11	81,8%	18,2%			
DRE Coto	11	81,8%		9,1%	9,1%	
DRE Desamparados	12	91,7%	8,3%			
DRE Grande del Térraba	9	55,6%	11,1%		11,1%	22,2%
DRE Guápiles	11	81,8%	9,1%	9,1%		
DRE Heredia	12	83,3%		8,3%	8,3%	
DRE Liberia	11	72,7%	9,1%			18,2%
DRE Limón	11	63,6%	36,4%			
DRE Los Santos	10	50,0%		20,0%	20,0%	10,0%
DRE Nicoya	11	90,9%	9,1%			
DRE Occidente	11	54,5%	27,3%	9,1%	9,1%	
DRE Peninsular	9	66,7%	11,1%	11,1%		11,1%
DRE Pérez Zeledón	9	77,8%	11,1%	11,1%		
DRE Puntarenas	10	90,0%		10,0%		
DRE Puriscal	11	81,8%	9,1%	9,1%		
DRE San Carlos	11	72,7%	18,2%		9,1%	
DRE San José Central	11	90,9%	9,1%			
DRE San José Norte	10	80,0%		10,0%		10,0%
DRE San José Oeste	10	70,0%	10,0%			20,0%
DRE Santa Cruz	11	100,0%				
DRE Sarapiquí	11	63,6%	9,1%	9,1%		18,2%
DRE Sulá	11	81,8%	9,1%			9,1%
DRE Turrialba	10	60,0%		30,0%		10,0%
DRE Zona Norte-Norte	11	100,0%				

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



### 3.2 Consistencia de la información

En general, la información proporcionada por las instancias directivas presenta disconformidades respecto a la calidad esperada, pues adolece de la falta de congruencia, condición que repercute negativamente en su confiabilidad y validez, según se desprende de los casos que se describen.

#### 3.2.1 Consistencia en la definición de Indicadores, líneas base y metas

El cuadro 7 revela una inconsistencia en el uso del indicador y la línea base, al emplearse los mismos elementos para cuatro evaluaciones distintas. Esta práctica provoca que, en tres de ellas, los indicadores y líneas base utilizados no se alineen con las metas específicas definidas, lo que afecta la coherencia del análisis.

**Cuadro 7 Incoherencia en la definición de indicadores**

Área estratégica	Indicador	Responsable	Línea base	Meta Numérica	Meta descriptiva	Logro	Logro %
PINA, Acompañamiento psico afectivo a la población en condición de vulnerabilidad y riesgo de exclusión educativa para atender con éxito el proceso de aprendizaje.	Cantidad de intervenciones realizadas por la Contraloría de Derechos Estudiantiles.	CDE	5.743	8.000	Atender las situaciones recibidas en la CDE para el abordaje y hacer el reconocimiento de los derechos de las personas menores de edad inmersas en los centros educativos	9.823	122,79
	Cantidad de intervenciones realizadas por la Contraloría de Derechos Estudiantiles.	CDE	5.743	15	Atender las situaciones psicoeducativas requeridas producto del análisis técnico interno y que requieren un abordaje integral como mecanismo de mediación y conciliación	25	166,66
	Cantidad de intervenciones realizadas por la Contraloría de Derechos Estudiantiles.	CDE	5.743	5	Elaborar guías de atención a lo interno de la CDE, mediante la revisión y cotejo de documentación en materia de niñez y adolescencia y demás normativa emitidos por el MEP con el fin atender de forma idónea las diversas situaciones presentadas en los contextos educativos.	5	100
	Cantidad de intervenciones realizadas por la Contraloría de Derechos Estudiantiles.	CDE	5.743	3	Creación de documentos y guías digitales, folletos, infografías, imágenes explicativas, entre otras; para la atención de situaciones y consultas que aborda el equipo interdisciplinario desde un enfoque psicosocioeducativo	4	133,33

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



El cuadro 8 muestra dos casos de inconsistencia en el uso de las unidades de medida divergentes en la Meta Numérica y la Meta Descriptiva respecto al Indicador definido. Aunque en ambos ejemplos la unidad de medida del indicador es el porcentaje, las metas y los resultados se expresan en cantidades absolutas, lo que afecta la coherencia y la validez de los resultados institucionales.

**Cuadro 8 Incoherencia en la definición de metas y resultados**

Área estratégica	Indicador	Responsable	Línea base	Meta Numérica	Meta descriptiva	Logro	Logro %
Gestión de Operaciones Administrativas	Porcentaje de cumplimiento de metas de Gestión de Operaciones Administrativas.	CDE	0	800	Distribuir el material impreso en los centros educativos o Direcciones Regionales de Educación para conocimiento de la comunidad educativa, en materia de derechos y deberes y mitigar situaciones de posible violación de derechos y promover el cumplimiento deberes	2.514	314,3
Gestión de Operaciones Administrativas	Porcentaje de cumplimiento de metas de Gestión de Operaciones Administrativas.	DCS	0	1.000	Distribuir 1000 materiales informativos sobre los servicios que brinda la CS	1.000	100,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

Las metas presentadas en el cuadro 9 muestran discrepancias en la unidad de medida utilizada para reportar el Logro Absoluto, en relación con el indicador y las metas previamente definidas. En estos casos, los logros reportados parecen referirse a una **fracción** de centros educativos, de informes, y de programas, resultado que no se alinea con una meta que conceptualmente apunta a contar unidades completas. Asimismo, en el segundo caso, la meta descriptiva hace referencia al inicio del proceso de actualización del programa, lo cual resulta disonante respecto del indicador establecido, que evalúa la “Cantidad de programas actualizados”.

**Cuadro 9 Incoherencia en la definición del logro absoluto**

Área estratégica	Indicador	Responsable	Línea base	Meta Numérica	Meta descriptiva	Logro	Logro %
R. E. Educación de primera infancia	Cantidad de centros con oferta educativa para niños de 3 años (Grupo Interactivo I).	DDC	0	1	1 identificación de centros de cuidado acreditados por el MEP con población de 3 años, que pueden recibir el servicio educativo Grupo Interactivo I.	0,5	50,0
21 – Gestión de Operaciones Administrativas	Cantidad de informes de diagnóstico y plan de trabajo de las mejoras a realizar.	DF	1	1	Realizar un informe escrito de resultados.	0,6	60,0
R. E. Educación de primera infancia	Cantidad de programas actualizados	DDC	0	1	Iniciar con una actualización del programa de estudio.	0,9	90,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



En el cuadro 10 se expone un caso de reiteración de un mismo indicador aplicado a múltiples áreas estratégicas y que responde más a una descripción de actividad que a un parámetro evaluativo. Además, se hace uso de unidades de medida inconsistentes (cantidades y porcentajes), lo que compromete la trazabilidad, dificulta la interpretación uniforme de los resultados y limita la utilidad del indicador para efectos de monitoreo estratégico.

**Cuadro 10 Incongruencia en la formulación de Indicadores y Unidades de Medida**

Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva	Logro	Logro %
Educación de Primera Infancia	Seguimiento a DDC para alcanzar la cantidad de mapeos realizados a la población con necesidades de cuidado integral	1	Seguimiento a mapear las necesidades de cuidado integral de la niñez desde el nacimiento hasta los 12 años y hasta los 18 años a personas con discapacidad.	1	100,0
Educación de Primera Infancia	Seguimiento a DEP para la fiscalización de los centros educativos privados.	2	Seguimiento a realizar un proceso de fiscalización y monitoreo.	2	100,0
Evaluación Estandarizada digital para calidad educativa	Seguimiento a la DGEC para alcanzar el porcentaje de estudiantes que aplican las pruebas diagnósticas y sumativas	100,0	Seguimiento del 100 % a la aplicación de la Prueba Nacional Estandarizada diagnóstica y sumativa	100,0	100,0
Fortalecimiento de la Educación Indígena	Seguimiento a DDC para lograr el porcentaje de avance en la elaboración de los programas de estudio del subsistema de Educación Indígena.	100,0	Seguimiento para elaborar el programa de estudio de Cultura (Brunca para Grande de Térraba) y la elaboración del programa de estudio de Lengua (Lengua Bribri para Sulá)	100,0	100,0
Fortalecimiento de la Educación Técnica	Seguimiento a DETCE para lograr la cantidad de personas estudiantes de Educación Diversificada Pública matriculadas en programas de estudio de educación técnica profesional en la Modalidad Dual.	1	seguimiento para alcanzar la cantidad de personas estudiantes de Educación Diversificada Pública matriculadas en programas de estudio de educación técnica profesional en la Modalidad Dual.	1	100,0
Robustecimiento de la Calidad Pedagógica	Seguimiento a DVE para avance de cantidad de etapas implementadas de la ruta vocacional	1	Seguimiento para diseñar e implementar la ruta vocacional	1	100,0
Robustecimiento de la Calidad Pedagógica	Seguimiento a DDC al porcentaje de avance del modelo pedagógico para centros de educación especial	100,0	Seguimiento del 100 % para alcanzar la cantidad de la elaboración del Modelo Pedagógico para centros de educación especial basado en competencias, que los preparen para la plena inclusión social, laboral entre otros.	100,0	100,0
Robustecimiento de la Calidad Pedagógica	Seguimiento a DDC para el avance del porcentaje de avance de la implementación de la Estrategia	100,0	Seguimiento del 100 % a implementar la estrategia de Educación Intercultural.	100,0	100,0
Robustecimiento de la Calidad Pedagógica	Seguimiento a DDC y DRTE en cantidad de recursos pedagógicos elaborados	2	Cantidad de seguimientos a la elaboración, asesoramiento y acompañamiento a docentes con recursos pedagógicos para el desarrollo de competencias, didáctica disruptiva para mejorar la mediación pedagógica y lograr la recuperación de los aprendizajes a estudiantes	2	100,0

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

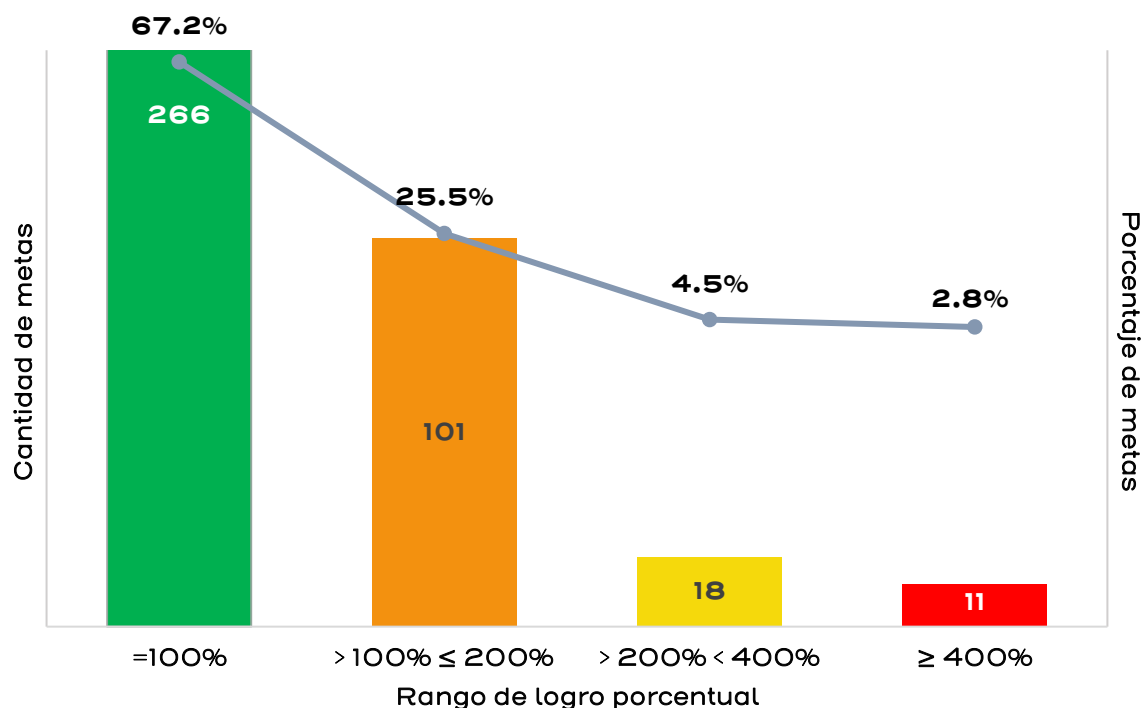


### 3.2.2 Consistencia en los resultados reportados

En el proceso del POA-MEP 2024 se obtuvieron resultados que superaron lo planificado. Estos sobrecumplimientos pueden ser producto de una gestión eficiente o también de una formulación poco rigurosa de las metas, de la inadecuada integración de elementos claves para la definición, o incluso, de una incorrecta interpretación. Estas situaciones podrían afectar la credibilidad de los datos y comprometer la validez del cumplimiento anual de dichas metas

En las Instancias Directivas Centrales, 396 metas tuvieron cumplimientos óptimos, de las cuales 101 registran logros entre 100,01% y 200,0%, y 29 metas (7,3 %) superan el 200,0% de logro (ver gráfico 11).

**Gráfico 11** Distribución de metas con cumplimiento óptimo según el rango de Logro Porcentual Anual en IDC, POA-MEP 2024



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

En el cuadro 11 se exponen las metas cuyo cumplimiento es igual o mayor a 400,0% en las IDC, mostrando que metas programadas alcanzaron porcentajes de sobrecumplimientos abismales (209.600%, 2.068%, 1.856%, 1.734%, 1.000%).



**Cuadro 11 Metas con un cumplimiento superior o igual al 400 % en IDC,  
POA-MEP 2024**

IDC	Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva	Logro	Logro %
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de docentes y técnico-docentes que brindan una opinión con respecto a la calidad, relevancia y utilidad de las actividades de formación.	1	11.5. Un informe de satisfacción.	2,096	209,600.0
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de bibliotecas escolares que reciben apoyo y seguimiento	50	10.10. 50 bibliotecas escolares que reciban apoyo y seguimiento	1,034	2,068.0
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de centros educativos que implementan un plan de gestión de residuos eléctricos y electrónicos según la normativa vigente	50	10.7 Cantidad de Centros Educativos que implementan un plan de residuos electrónicos.	928	1,856.0
DRTE	Política para el Aprovechamiento de las Tecnologías Digitales en Educación (PATDE)	Cantidad de docentes participantes en el diagnóstico del nivel de la competencia digital	100	16.5 100 docentes participantes en el diagnóstico del nivel de la competencia digital	1,734	1,734.0
DAJ	R. E. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de terrenos o edificaciones inscritos a nombre del MEP.	20	13.03 Inscribir los terrenos a nombre del MEP para la construcción y mantenimiento de infraestructura educativa	200	1,000.0
DRTE	Políticas institucionales en materia de discapacidad de acuerdo con la Directriz 285-MEP	Cantidad de productos comunicativos divulgados como parte de la estrategia	3	14.2. 3 productos comunicativos divulgados como parte de la estrategia.	20	666.7
DETCE	R. E. Desarrollo de competencias	Cantidad de estudiantes certificados en áreas de mayor demanda laboral.	40	01.12 Certificar de manera gratuita a estudiantes en áreas de mayor demanda laboral por parte de los sectores productivos de la Región	191	477.5
AC	Organizar el Fondo Documental del MEP custodiado en el Archivo Central	Cantidad de metros lineales de documentos en los que se aplican los procedimientos archivísticos	10	Metros lineales de documentos de dependencias que se custodian en el archivo central y/o de las dependencias, programas o proyectos que por situaciones administrativas y legales se determine un cierre técnico.	46	459.3
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de técnico-docentes beneficiados en actividades de formación en Alfabetización informacional.	52	11.9. 52 técnicos docentes capacitados en alfabetización informacional.	236	453.9
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de consultas administrativas atendidas al trimestre	100	10.4. 100 consultas administrativas atendidas al trimestre	409	409.0
DRTE	PINA, Provisión a la población estudiantil y personal docente de una acción programática de inclusión tecnológica para atender el proceso de aprendizaje derivado del Plan Integral de Nivelación Académica.	Cantidad de registros procesados y depurados de la colección bibliográfica procesada y depurada.	500	500 registros procesados y depurados de la colección bibliográfica	2,000	400.0

Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



En el caso de las IDR, de las 224 metas con cumplimiento óptimo, seis tienen un logro igual o superior a 200,0% (ver cuadro 12).

**Cuadro 12 Metas con un cumplimiento superior o igual al 200 % en IDR, POA-MEP 2024**

IDR	Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva	Logro	Logro %
DRE Peninsular	PND Fortalecimiento del Sistema Nacional de Educación y Formación Técnica Profesional	Cantidad de estudiantes graduados de la Educación Técnica Profesional pública en las áreas de mayor demanda laboral	15	15 estudiantes graduados de la Educación Técnica Profesional pública en las áreas de mayor demanda laboral	106	706.7
DRE Nicoya	RE. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de proyectos que cuentan con recursos en Caja Única, finalizados	2	Concretar dos proyectos de infraestructura que cuentan con recursos en caja única. Seguimiento a la ejecución de los proyectos	12	600.0
DRE Sarapiquí	UPRE Exclusión Intra-Anual en las ofertas educativas	Porcentaje de disminución en la exclusión intra-anual en Educación para Personas Jóvenes y Adultas	20	1% de Disminución en la exclusión intra-anual en Educación para personas Jóvenes y Adultas en relación con la línea base.	6	338.9
DRE Liberia	PND Fortalecimiento del Sistema Nacional de Educación y Formación Técnica Profesional	Cantidad de estudiantes graduados de la Educación Técnica Profesional pública en las áreas de mayor demanda laboral	60	60 estudiantes graduados de la Educación Técnica Profesional Pública en las áreas de mayor demanda laboral.	178	296.7
DRE Desamparados	UPRE Exclusión Intra-Anual en las ofertas educativas	Porcentaje de disminución en la exclusión intra-anual en Educación para Personas Jóvenes y Adultas	27.9	Disminuir un 0.6% la exclusión intra-anual en Educación para Personas Jóvenes y Adultas	13.4	208.2
DRE Desamparados	RE. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de proyectos que cuentan con recursos en Caja Única, finalizados	2	Concretar la ejecución de al menos dos proyectos.	4	200.0

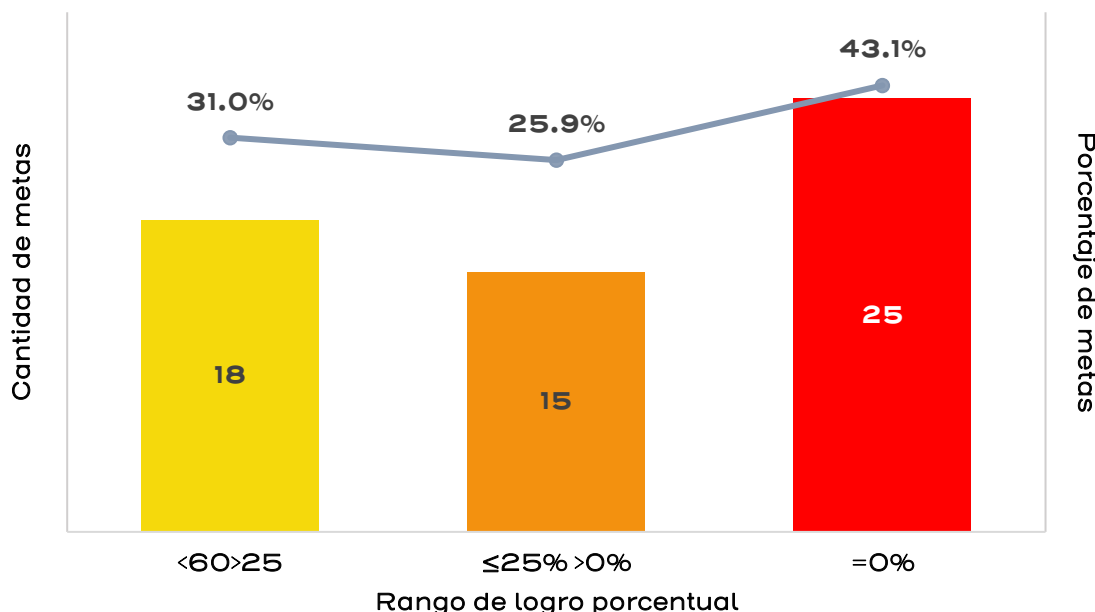
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

Otro tipo de desviación significativa entre lo planificado y lo realmente ejecutado son los resultados deficientes, esto no solo comprometen el cumplimiento de metas específicas, sino que también impactan negativamente en la eficiencia, la credibilidad institucional y la toma de decisiones fundamentada en evidencia.

En las IDC, 58 metas registran cumplimiento deficiente, de las cuales 25 tienen incumplimientos totales, equivalentes a un 43,1% de estas metas (ver gráfico 12).



**Gráfico 12** Distribución de metas con cumplimiento deficiente según el rango de Logro Porcentual Anual, IDC, POA-MEP 2024



Fuente: Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

En el cuadro 13 se detallan las metas con incumplimiento total en las Instancias Directivas Centrales.

**Cuadro 13** Metas con un incumplimiento total en IDC, POA-MEP 2024

IDC	Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva
DM	R. E. (Subsistema de Educación Indígena) Fortalecimiento de la educación indígena	Cantidad de congresos nacionales para visibilizar la educación indígena y los saberes propios de los pueblos originarios, realizados.	1	08.06 Realizar un congreso nacional para visibilizar la educación indígena y los saberes propios de los pueblos originarios.
DM	Auditoría Interna	Cantidad de reportes semestrales de las acciones desarrolladas por parte de la AI.	2	2 reportes anuales (1 semestral) de acciones desarrolladas por parte de AI para el cumplimiento de su POA.
DM	Desarrollo Profesional	Cantidad de reportes semestrales de las acciones desarrolladas por parte del IDP.	2	2 reportes anuales (1 semestral) de acciones desarrolladas por parte del IDP para el cumplimiento de su POA.
DM	Contraloría de Servicios	Cantidad de reportes semestrales de las acciones desarrolladas por parte de la Contraloría de Servicios.	2	2 reportes anuales (1 semestral) de acciones desarrolladas por parte de la Contraloría de Servicios para el cumplimiento de su POA.
DM	Prensa y Relaciones Públicas	Cantidad de reportes semestrales de las acciones desarrolladas por parte de la DPRP.	2	2 reportes anuales (1 semestral) de acciones desarrolladas por parte de la DPRP para el cumplimiento de su POA.
DM	Asuntos Jurídicos	Cantidad de reportes semestrales de las acciones desarrolladas por parte de la DAJ.	2	2 reportes anuales (1 semestral) de acciones desarrolladas por parte de la DAJ para el cumplimiento de su POA.



IDC	Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva
DM	Educación Superior	Cantidad de reportes semestrales de las acciones desarrolladas por parte de CONESUP.	2	2 reportes anuales (1 semestral) de acciones desarrolladas por parte de CONESUP para el cumplimiento de su POA.
DDC	R. E. Robustecimiento de la calidad pedagógica	Cantidad de estrategias de divulgación de cuadernos complementarios	2	02.06 Elaborar dos estrategias de divulgación de los cuadernos complementarios
DDC	R. E. Robustecimiento de la calidad pedagógica	Porcentaje de avance del modelo pedagógico para centros de educación especial	50.0	02.07 Elaboración del Modelo Pedagógico para centros de educación especial basado en competencias, que los preparen para la plena inclusión social, laboral entre otros. I Etapa: Elaboración de propuesta de consulta II Etapa: Consulta de diferentes instancias III Etapa: Informe de resultados IV Etapa: construcción del modelo pedagógico V Etapa: Validación VI Etapa: Presentación de la propuesta VII Etapa: Implementación y seguimiento
DDC	PINA, Coordinación del ordenamiento y ejecución de los procedimientos tendientes a la aprobación de un marco de aprovisionamiento de recursos y de adecuaciones de política institucional.	Cantidad de estudiantes de primaria beneficiados con la reorientación de recargos en escuelas Laboratorio, de horarios regular y en con el Servicio de Plan de Nivelación Académica.	16,781	Consolidar durante el 2024 la atención de 16.781 estudiantes en I y II Ciclos con menores niveles de logro en Español y Matemáticas, mediante la reorientación de recargos.
DPE	R. E. Mejora del servicio de comedores para estudiantes	Cantidad de Territorios indígenas implementando el nuevo menú	24	Implementar el menú indígena en la totalidad de Centros Educativos que conforman los 24 territorios con una gastronomía propia de cada etnia.
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de contratos que incluyen prácticas de gestión de residuos eléctricos y electrónicos según la normativa vigente	1	10.8. 1 contrato que incluye prácticas de gestión de residuos eléctricos y electrónicos según la normativa vigente
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de estudiantes beneficiados en las Aldeas Digitales CLARO	560	11.3. 560 estudiantes que participan en las Aldeas Digitales CLARO.
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de acciones de divulgación realizadas en ISBN y ISSN	5	13.5. 5 acciones de divulgación realizadas en ISBN y ISSN
DRTE	Política para el Aprovechamiento de las Tecnologías Digitales en Educación (PATDE)	Cantidad de informes generados a partir de la participación de docentes en el instrumento de autopercepción de la competencia digital.	1	16.2. 1 Informe de nivel de autopercepción de la competencia digital docente.
DRTE	Programa Nacional de Formación Tecnológica	Cantidad de plazas docente de informática educativa aprobadas para la fase de consolidación del PNFT	25	25 plazas docentes de informática educativa aprobadas para la fase de consolidación del PNFT
DVE	Gestión de Operaciones Administrativas	Cantidad de centros educativos participantes del Proyecto Aulas sin fronteras	6	Fomentar el centro educativo como un espacio promotor para la participación estudiantil y la permanencia escolar.
DVE	R. E. Universalización de la conectividad	Porcentaje de avance en la conectividad optima de centros educativos	100.0	100% de aplicación de apoyos en tema de género, inclusión y migración en las actividades realizadas
DEP	R. E. Nuevos controles, sistemas y automatización	Porcentaje de avance en la elaboración del reglamento para la acreditación, supervisión, fiscalización, inspección y control de los centros educativos privados.	1.0	16.05 Elaborar el Reglamento para la acreditación, supervisión, fiscalización, inspección y control de los centros educativos privados.



IDC	Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva
DF	21 – Gestión de Operaciones Administrativas	Cantidad de informes sobre cada una de las áreas sometidas a estudio.	1	Realizar un informe final escrito y presentación ejecutiva (dashboard), en donde se exponen los resultados obtenidos.
DIE	R. E. Universalización de la conectividad	Cantidad de centros educativos con energía alternativa	87	09.02 Dotar a los CE de paneles solares y generadores para suplir energía
DF	21 – Gestión de Operaciones Administrativas	Porcentaje de avance en los procesos del administrador.	100.0	Avanzar en un 100% en los procesos del administrador para el 2024 (con la ingeniera responsable) tales como: permisos de AV extemporáneos, registro de directores, funcionario con excepción, entre otros.
DIE	R. E. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de Centros Educativos con declaratoria de emergencia por eventos de desastres, reconstruidos	89	13.01 Reconstruir y reparar centros educativos con declaratoria de emergencia eventos de desastres.
DIE	R. E. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de Centros Educativos con resolución de riesgos inminentes para la vida humana, reconstruidos.	47	13.02 Reconstruir y reparar centros educativos con resolución de riesgo inminente para la vida humana (fondos BCIE)
DRTE	PINA, Provisión a la población estudiantil y personal docente de una acción programática de inclusión tecnológica para atender el proceso de aprendizaje derivado del Plan Integral de Nivelación Académica.	Cantidad de centros educativos en áreas rurales o de bajos recursos que tienen acceso a los recursos en línea y local.	5	5 Centros educativos rurales o de bajos recursos que tienen acceso a recursos en línea y local.

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024

Por su parte, en las Instancias Directivas Regionales, de las quince metas con cumplimiento deficiente, tres tienen un logro igual a 0,0% (ver cuadro 14).

#### **Cuadro 14 Metas con un incumplimiento total en IDR, POA-MEP 2024**

IDR	Área estratégica	Indicador	Meta Numérica	Meta descriptiva
DRE Aguirre	RE. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de proyectos que cuentan con recursos en Caja Única, finalizados	5	Concretar 5 proyectos de infraestructura que cuentan con recursos en caja única. Seguimiento a la ejecución de los proyectos
DRE San José Oeste	RE. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de proyectos que cuentan con recursos en Caja Única, finalizados	5	Concretar 5 proyectos de infraestructura que cuentan con recursos en caja única. Seguimiento a la ejecución de los proyectos
DRE Sulá	RE. Rescate y renovación de infraestructura educativa	Cantidad de proyectos que cuentan con recursos en Caja Única, finalizados	7	Concretar 7 proyectos de infraestructura que cuentan con recursos en caja única. Seguimiento a la ejecución de los proyectos

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de los POA-MEP, 2024



## IV. MARCO EVALUATIVO

### 4.1 Conclusión

La Planificación como proceso vital en la consolidación de una cultura fructífera, y en este caso particular, la formulación y el posterior ejercicio óptimo de cumplimiento de los Planes Operativos Anuales (POA), dentro de una concepción orientada a los resultados, se convierte en un elemento fundamental para propiciar la competencia y solidez de funcionamiento y gobernabilidad institucional. Esta base estructural le permitirá a la entidad, avanzar en un trayecto de evolución continua, sustentado en la integridad de su gestión y en una visión de adaptación y anticipación frente a los retos y desafíos presentes en los escenarios futuros que configuran los fines esenciales de la calidad educativa y del sistema educativo, en su naturaleza orgánica, todo lo cual conlleva al logro efectivo de su propósito existencial y de las expectativas de valor público demandadas por la ciudadanía.

En la evaluación del POA del Ministerio de Educación Pública para el periodo 2024, si bien la mayoría de las metas programadas alcanzaron un nivel óptimo de cumplimiento en términos cuantitativos, persisten necesidades y aspiraciones, señaladas desde hace un tiempo, de mejorar sustancialmente su formulación. Esta mejora es clave para mitigar riesgos como el incumplimiento en áreas estratégicas, el sobrecumplimiento que podría distorsionar los verdaderos niveles de logro en relación con la inversión y las prioridades institucionales, o la formulación de propuestas programáticas poco relevantes frente a la urgencia de enfocar los esfuerzos técnicos, operativos y gerenciales hacia impactos reales en el desarrollo económico del país.

A pesar de los resultados cuantitativos obtenidos, el análisis cualitativo revela una cultura de planificación centrada en la formulación de actividades intermedias que responden más a la inercia administrativa que a una visión estratégica de resultados integrales y generación de valor público.

Este enfoque mecánico revela rezagos o incumplimientos, así como en las persistentes inconsistencias en la recolección, procesamiento y gestión de datos. Todo esto limita la construcción de un sistema de información eficaz, impide una evaluación confiable, debilita el diagnóstico institucional y dificulta la proyección de escenarios útiles para la toma de decisiones.



## 4.2 Recomendaciones

- 4.2.1 Promover una cultura institucional orientada a resultados e instruir a las dependencias orgánicas sobre la importancia de una definición de propuestas de los POA, priorizando metas coherentes y pertinentes que generen valor público y que estén alineadas con los objetivos estratégicos del MEP.
- 4.2.2 Fortalecer el establecimiento de indicadores de desempeño claros y coherentes, que permitan evaluar su impacto.
- 4.2.3 Mejorar la gestión de la información a través de la implementación de sistemas de gestión de la información eficientes y capacitación al personal encargado de su registro y procesamiento, con el fin de garantizar la veracidad y consistencia de los datos para una toma de decisiones informada.
- 4.2.4 Promover acciones destinadas a garantizar el cumplimiento de los programas estratégicos contemplados en cada POA, debido a que el incumplimiento de objetivos y metas conlleva a un deterioro en la calidad de educación, repercutiendo en el compromiso adquirido por el MEP de una mejora continua de la calidad educativa.
- 4.2.5 Fortalecer el cumplimiento efectivo de los lineamientos emitidos por el DPyE para una planificación estratégica de los POA, asegurando la coherencia entre metas, indicadores, líneas base, unidades de medida y resultados esperados, con la finalidad de obtener una Gestión por Resultados (GpR), de tal manera que el MEP logre maximizar la calidad en la elaboración y prestación de los bienes y servicios y, por ende, aumentar sostenidamente la confianza acerca del valor público que entrega a la sociedad y en particular a la población focal.
- 4.2.6 Instruir a las dependencias orgánicas a presentar justificaciones técnicas de una meta con rezago o no cumplimiento emitiendo un criterio fundamentado que indique cuáles fueron las razones por las que obtuvo ese resultado. Es importante que las instancias responsables asuman una mayor responsabilidad en la rendición de cuentas y en la presentación de justificaciones claras y coherentes en caso de incumplimientos.
- 4.2.7 Establecer mecanismos de seguimiento a las recomendaciones emitidas en los informes de evaluación anteriores para corregir las deficiencias recurrentes y garantizar la eficacia y eficiencia en los procesos.
- 4.2.8 Analizar las causas (limitaciones estructurales, operativas o contextuales) que impidieron el cumplimiento de metas, con el fin de diseñar estrategias correctivas efectivas.